



T.C.

ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ

EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

GÜZEL SANATLAR EĞİTİMİ ANABİLİM DALI

MÜZİK EĞİTİMİ BİLİM DALI

**MÜZİK ÖĞRETMENİ ADAYLARININ KAMU PERSONELİ SEÇME SINAVIYLA
İLGİLİ KAYGILARI ÜZERİNE BİR ARAŞTIRMA**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Fatih AYDEMİR

BURSA

2015



T.C.

ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ

EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

GÜZEL SANATLAR EĞİTİMİ ANABİLİM DALI

MÜZİK EĞİTİMİ BİLİM DALI

YÜKSEK LİSANS TEZİ

MÜZİK ÖĞRETMENİ ADAYLARININ KAMU PERSONELİ SEÇME SINAVIYLA
İLGİLİ KAYGILARI ÜZERİNE BİR ÇALIŞMA

Fatih AYDEMİR

Danışman

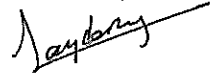
Yrd. Doç. Dr. Hatice ONURAY EĞİLMEZ

BURSA

2015

BİLİMSEL ETİĞE UYGUNLUK

Bu çalışmadaki tüm bilgilerin akademik ve etik kurallara uygun bir şekilde elde edildiğini beyan ederim.



Fatih AYDEMİR

04.11.2015

YÖNERGEYE UYGUNLUK ONAYI

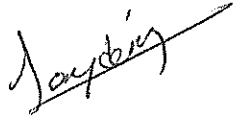
“Müzik Öğretmeni Adaylarının Kamu Personeli Seçme Sınavıyla İlgili Kaygıları Üzerine Bir Araştırma” adlı Yüksek Lisans tezi, Uludağ Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü tez yazım kurallarına uygun olarak hazırlanmıştır.

Tezi Hazırlayan

Danışman

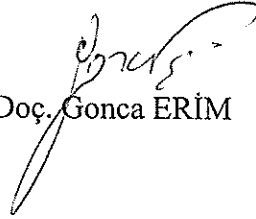
Fatih AYDEMİR

Yrd. Doç. Dr. Hatice ONURAY EĞİLMEZ



Güzel Sanatlar Eğitimi ABD Başkanı

Doç. Gonca ERİM



T.C.

ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ

EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜNE,

Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı'nda 801140002 numara ile kayıtlı Fatih AYDEMİR'in hazırladığı "Müzik Öğretmeni Adaylarının Kamu Personeli Seçme Sınavıyla İlgili Kaygıları Üzerine Bir Araştırma" konulu Yüksek Lisans çalışması ile ilgili tez savunma sınavı, 05/11/2015 günü 12.00-14.00 saatleri arasında yapılmış, sorulan sorulara alınan cevaplar sonunda adayın tezinin **başarılı** olduğuna **oybirliği** ile karar verilmiştir.

Üye (Tez Danışmanı ve Sınav Komisyonu Başkanı)

Yrd. Doç. Dr. Hatice ONURAY EĞİLMEZ

Uludağ Üniversitesi



Üye

Doç. Dr. Rüyam KÜÇÜKSÜLEYMANOĞLU

Uludağ Üniversitesi



Üye

Yrd. Doç. Dr. Nedim YILDIZ

Ankara Üniversitesi



ÖN SÖZ

Devlet okullarında öğretmen olmak için en önemli basamaklardan biri olan Kamu Personeli Seçme Sınavını (KPSS) ve bu sınavın farklı bölümlerde okuyan öğretmen adayları üzerindeki etkilerini konu alan çok sayıda araştırma olmasına karşın KPSS'ye müzik öğretmenleri açısından değerlendiren pek az araştırma bulunmaktadır. Bu sebepten araştırmanın öğretmen yetiştirme ve seçme sürecinde müzik öğretmeni adaylarının sorunlarına ışık tutacağı düşünülmektedir.

Tez çalışmam süresince görüşleri ile beni yönlendiren ve her zaman destekleriyle yanımda hissettiğim değerli danışman hocam Yrd. Doç. Dr. Hatice ONURAY EĞİLMEZ'e, bir süre danışmanlığımı üstlenerek değerli tecrübelerinden istifade etmeme olanak tanıyan Prof. İsmail BOZKAYA'ya, görüşleriyle katkı sağlayan Nesrin GİRGİN'e istatistik konusunda yardımlarını esirgemeyen eniştem Yrd. Doç. Dr. Tayfun YILDIZ başta olmak üzere teşvikleriyle her zaman yanımda olan aileme teşekkür ederim.

Fatih AYDEMİR

03.11.2015

ÖZET

Yazar : Fatih AYDEMİR
Üniversite : Uludağ Üniversitesi
Anabilim Dalı : Güzel Sanatlar Eğitimi
Bilim Dalı : Müzik Eğitimi
Tezin Niteliği : Yüksek Lisans Tezi
Sayfa Sayısı : viii+85
Mezuniyet Tarihi : /...../2015
Tez Danışmanı : Yrd. Doç. Dr. Hatice ONURAY EĞİLMEZ

MÜZİK ÖĞRETMENİ ADAYLARININ KAMU PERSONELİ SEÇME SINAVIYLA İLGİLİ KAYGILARI ÜZERİNE BİR ARAŞTIRMA

Bu araştırmada, Eğitim Fakülteleri Güzel Sanatlar Eğitimi Müzik Eğitimi Ana Bilim Dalında (ABD) son sınıfta okuyan müzik öğretmeni adaylarının Kamu Personeli Seçme Sınavına yönelik kaygı durumlarının bazı değişkenler açısından incelenerek değerlendirilmesi amaçlanmıştır.

Araştırmanın evrenini Türkiye'deki üniversitelerin tüm Eğitim Fakülteleri Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dallarında okuyan 4. sınıf öğrencileri oluşturmaktadır. Araştırmanın örneklem grubunu ise Türkiye'deki 7 coğrafi bölgeden seçilen ikişer üniversite arasından anketlere dönüş yapan 10 üniversitede 2014-2015 eğitim-öğretim yılında öğrenim gören 305 son sınıf öğrencisi oluşturmaktadır.

Araştırmada tarama modeli çerçevesinde betimsel yöntem kullanılmıştır. Konuyla ilgili literatür taraması yapılmış, veriler araştırmacı tarafından hazırlanan kişisel bilgi anketi ile Karaçanta (2009) tarafından hazırlanan KPSS kaygı ölçeği aracılığıyla toplanmıştır. Verilerin analizinde SPSS 22.0 ve Microsoft Office Excel 2010 paket programı kullanılarak, betimsel istatistik işlemlerinin yanı sıra, ilişkisiz grup t testi, tek yönlü varyans analizi, Pearson korelasyon katsayısı analizleri yapılmıştır.

Araştırmanın sonucunda kız adaylar erkek adaylara göre "Kendinizi Nasıl Gördüğünüz İle İlgili Endişeler" alt boyutunda daha yüksek, özel bir kurumda çalışanların ise "Genel Kaygı" alt boyutunda daha düşük kaygıya sahip oldukları görülmüştür. Mezuniyetten sonra özel bir kurumda çalışmayı planlayan adayların "Gelecekle İlgili Endişeler" ve "Kendinizi Nasıl Gördüğünüz İle İlgili Endişeler" alt

boyutunda böyle bir planı olmayan adaylara göre daha yüksek kaygıya sahip oldukları,yüksek lisans yapmayı planlayan adayların "Genel Kaygı" alt boyutunda planlamayan adaylara göre kaygılarının daha düşük olduğu sonucuna varılmıştır.Adaylar arasından ailesi ile kalanların tüm alt boyutlarda kaygı durumları daha yüksek çıkarken yaş değişkenine göre bakıldığında 25-28 yaş aralığında olan adaylar 17-20 yaş aralığında olanlara göre "Genel Kaygı" alt boyutunda daha yüksek kaygıya sahip oldukları gözlenmiştir. Mezun olunan lise türüne göre bakıldığında AGSL mezunları "Genel Kaygı" alt boyutunda diğer lise mezunlarına göre daha yüksek kaygıya sahipken GANO değişkeni açısından bir farklılığa rastlanmamıştır.

Kamu Personeli Seçme Sınavının müzik öğretmeni adayları üzerinde yarattığı kaygıyı ortaya koyan araştırma, bu konuda yapılmış ilk çalışmalardan olması açısından önemli görülmektedir.

Anahtar Sözcükler: KPSS, müzik öğretmenliği, müzik öğretmeni adayları, sınav kaygısı.

ABSTRACT

Author: Fatih Aydemir

University: Uludag University

The Department of Fine Arts Education

Department of Music Education

Quality of Thesis: M.Sc.

Number of Pages: viii+85

Graduation Date: /...../2015

Supervisor: Asst. Assoc. Dr. Hatice ONURAY EĞİLMEZ

A RESEARCH ON MUSIC TEACHERS' CONCERNS ABOUT THE PUBLIC PERSONEL SELECTION EXAMINATION

The purpose of this study is to examine the anxiety conditions of fourth year prospective music teachers at the Education Faculty of Fine Arts Education Music Education Departments for the public personel selection examination (PPSE) by evaluating the anxiety conditions in terms of some variables.

The universe of the research constitutes 4th grade students studying in Music Education Departments of Faculty Fine Arts throughout Turkey . The sample of the study composes 305 senior students attending 2014-2015 academic year. Fourteen universities - Two universities per each region- were selected from seven geographical regions in Turkey. Ten universities returned surveys.

Descriptive method was used in the framework of a research survey model in the study. Related literature on the subject was searched and the data was collected through personal information questionnaire prepared by the researcher and the PPSE anxiety scale prepared by . Assoc. Dr. Hatice Karaçanta. Data was analyzed by using SPSS 22.0 and Microsoft Office Excel 2010 software package. Descriptive statistical procedures as well as independent sample t test, one way analysis of variance, and Pearson correlation coefficient analysis were performed.

Comparing female and male candidates , the former has a higher anxiety at the bottom dimension of " Concerns About How You See Yourself " than the latter. Those working in private institutions relatively low at the bottom dimension of "General Concern". Those who intend to work in a private institution have a higher anxiety at the bottom dimension of " Concerns About Future and " Concerns About How You See Yourself " than those who do not. The candidates planning to have Masters have a lower anxiety at the bottom dimension of "General Concern" than those not intended.

The anxiety of the candidates living with their families is higher in all bottom dimensions. Considering age variable, while candidates in the 25-28 age range have a higher anxiety than those in the range of 17-20 years olds, with respect to the type of graduated high school, school of fine arts graduates have a higher anxiety than the others at the bottom dimension of "General Concern" . Regarding GPA variable, candidates in the range of 3:00 to 3:49 have a higher anxiety than those in the 2:00 to 2:49 range at the bottom dimension of " Concerns About How You See Yourself "

After scanning graduates with respect to graduated school type , Art High School graduates have greater concern at the bottom dimension of "General Anxiety " compared to those of other high schools, but there has not been a difference regarding to the GPA of range variable .

The study on Public Personel Selection Examination's creating pressure and anxiety on music teacher candidates is considered important in terms of being one of the first studies on this subject.

Keywords: Music teacher, music teacher candidates, PPSE, test anxiety,

İÇİNDEKİLER

	Sayfa No
ÖNSÖZ.....	IV
ÖZET	V
ABSTRACT.....	VIII
İÇİNDEKİLER	IX
TABLolar LİSTESİ.....	XI
KISALTMALAR LİSTESİ	XIII
I. BÖLÜM: GİRİŞ.....	1
1.1 Problem Durumu.....	13
1.2 Amaç	14
1.3 Önem.....	14
1.3 Varsayımlar.....	14
1.5 Sınırlılıklar.....	15
II. BÖLÜM: YÖNTEM.....	16
2.1 Araştırmanın Modeli.....	16
2.2 Evren ve Örneklem	16
2.3 Veri Toplama Araçları	20
2.4. Güvenirlilik Analizleri.....	21
2.5 Verilerin Toplanması ve Çözümlemesi	22
III. BÖLÜM: BULGULAR VE YORUM.....	23
3.1. Örneklem Grubunun Kaygı Durumlarının Bazı Değişkenler Doğrultusunda Değerlendirilmesi Yapılan t Testi Analizleri.....	23
IV. BÖLÜM: TARTIŞMA VE ÖNERİLER.....	35
KAYNAKÇA.....	40
EKLER.....	46
ÖZGEÇMİŞ.....	85

TABLolar LİSTESİ

	Sayfa No
<i>Tablo 1.1. 2011-2015 Yılları Arasındaki Öğretmen Atamalarında Müzik Öğretmenliğine Ayrılan Kontenjan</i>	10
<i>Tablo 2.2.1. Araştırmaya Katılan Müzik Öğretmeni Adaylarının Üniversitelere Göre Dağılım</i>	17
<i>Tablo 2.2.2. Örneklem Grubuna Ait Kişisel Bilgilerin Değerlendirilmesi</i>	18
<i>Tablo 2.4.1. Alt Boyutların Güvenirlilik Göstergeleri</i>	21
<i>Tablo 3.2.1. Cinsiyete Göre KPSS Kaygı Durumları</i>	23
<i>Tablo 3.2.2. Adayların Daha Önce Deneme Amaçlı KPSS'ye Girme Durumları</i>	24
<i>Tablo 3.2.3. Adayların Özel Bir Kurumda Çalışma Durumları</i>	25
<i>Tablo 3.2.4. Adayların Mezuniyet Sonrasında Özel Bir Kurumda Çalışma Durumları</i>	25
<i>Tablo 3.2.5. Adayların Mezuniyet Sonrasında Yüksek Lisans Yapmayla İlgili Planları</i>	26
<i>Tablo 3.2.6. Adayların KPSS Kaygılarının Aileleriyle Kalma Değişkenine Göre Durumu</i>	27
<i>Tablo 3. 2.7. Ailelerinin Gelir Durumunu "Orta ve Ortanın Altı" Olarak Tanımlayan Adayların Bu Durumun KPSS Kaygısı Üzerine Etkisi İle İlgili Düşünceleri</i>	27
<i>Tablo 3.2.8. Öğretmen Adaylarının KPSS Kaygılarının "Dershaneye Gitme Süreleri" Değişkenine Göre Dağılımı</i>	28
<i>Tablo 3.2.9. Öğretmen Adaylarının KPSS kaygılarının "Yaş" Değişkenine Göre Dağılımı</i>	29
<i>Tablo 3.2.10. Öğretmen Adaylarının KPSS kaygılarının "Mezun Olunan Lise Türü" Değişkenine Göre Dağılımı</i>	30
<i>Tablo 3.2.11. Öğretmen Adaylarının KPSS kaygılarının "GANO" Değişkenine Göre Dağılımı</i>	31
<i>Tablo 3.2.12. Öğretmen Adaylarının KPSS kaygılarının "Mezun Olduktan Sonra Özel Bir Kurumda Çalışmayı Planlama" Değişkenine Göre Dağılımı</i>	32
<i>Tablo 3. 2.13. Öğretmen Adaylarından Mezun Olduktan Sonra Yüksek Lisans Eğitimine Devam Etmeyi Düşünenlerin KPSS Kaygı Dağılımı</i>	33

*Tablo 3.2.14. Öğretmen Adaylarının KPSS kaygılarının "Aile Gelir Durumu"
Değişkenine Göre Dağılımı.....34*



KISALTMALAR LİSTESİ

AB: Avrupa Birliği

DMS: Devlet Memurluğu Sınavı

GANO: Genel Akademik Not Ortalaması

KMS: Kurumlar İçin Merkezi Eleme Sınavı

KPSS: Kamu Personeli Seçme Sınavı

MEB: Milli Eğitim Bakanlığı

ÖSYM: Öğrenci Seçme Yerleştirme Merkezi

YÖK: Yüksek Öğretim Kurulu

BÖLÜM 1

GİRİŞ

Eğitim, bireyin davranışlarında kendi yaşantısı yoluyla kasıtlı olarak istendik değişme meydana getirme sürecidir (Ertürk, 1997). Bu süreçte daha iyiye ulaşmak, başarıyı sağlamak için çok sistemli ve çağdaş, dünya ihtiyaçlarına yönelik çalışmalar yapılması gerektiği bilinmektedir (Ulut, 2005). Eğitim sisteminin başlıca öğelerini; öğrenciler, öğretmenler, eğitim programları, yöneticiler, eğitim uzmanları, eğitim teknolojisi, fiziki ve finansal kaynaklar oluşturmaktadır (Şişman, 2007). Sistem içerisindeki herhangi bir öğenin durumu diğerlerine de doğrudan yansıtacağından eğitim sisteminin sağlıklı çalışabilmesi için tüm bu bileşenlerin sürekli bir etkileşim ve uyum halinde olması gereklidir (Nartgün, 2008).

Eğitilenler insan olduğuna göre, eğitim sisteminin en önemli girdisi de eğitim örgütlerine bilgi, beceri ve tutumlarını katarak emek veren eğitim iş görenleri, yani öğretmenlerdir (Akt: Şahin, 2005).

Öğretmenlik, 14.06.1973 tarih ve 1739 sayılı Milli Eğitim Temel Kanunu'nda devletin, eğitim, öğretim ve bununla ilgili yönetim görevlerini üzerine alan özel bir ihtisas mesleği olarak tanımlanmaktadır. Özel bir ihtisas mesleği olmasının temelinde ise iyi yetişme, öğretmenliğe özgü kişilik özelliklerine ve tutumlarına sahip olma niteliği yatmaktadır ve öğretmenlerin bu niteliklere sahip olması da iyi yetişmelerine bağlıdır. Öğretmenin üzerinde çalıştığı malzemenin insan ve üretimin de davranış olması, bu mesleğin zorluk ve önem derecesini açıklamaktadır (Akt: Kılıç, 2007).

Günümüzde değişen ekonomik şartlar ve yaygın bir kanı olan siyasetin eğitime aşırı müdahalesi öğretmenlik mesleğinin ülkemizde hak ettiği değeri giderek yitirmesine yol açsa da öğretmenlik, Şişman'a göre (2010) doğrudan insanla ilgili bir meslek olması yönüyle kültürümüzde öteden beri sadece bir kazanç kapısı değil, aynı zamanda kutsal bir meslek olarak görülmüştür.

Ülkemizde öğretmen adaylarında aranacak nitelikleri belirleme yetki ve sorumluluğu yasa ile Milli Eğitim Bakanlığına verilmiştir. Milli Eğitim Bakanlığı (MEB) geçmiş 1990'lara kadar uzanan bir çalışmanın ürünü olarak 2008 yılında öğretmenlerin sahip olması gereken yeterlikleri belirlemiştir (MEB, 2008).

Öğretmenlik mesleği göz önünde bulundurulduğunda yeterlik kavramı öğretmenliğin gerektirdiği görev ve sorumlulukları gerçekleştirebilmek için sahip olunması gereken bilgi, beceri, anlayış ve tutumlardan oluşan niteliklerdir (Şahin,

2006). Bir öğretmen konu alanını ne kadar iyi de bilse eğitime-öğretme yeterlikleri konusunda eksiği olması halinde süreci etkili bir şekilde yürütmeye yetersiz kalabilir (Erden, 1998). Dolayısıyla bu niteliklerin, diğer amaçların yanı sıra öğretmenlerin seçiminde de kullanılması öngörülmüştür (MEB, 2008).

1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanununda öğretmen adaylarında aranacak niteliklerin genel kültür, özel alan bilgisi ve pedagojik alan bilgisinden oluştuğu açıklanmakta, genel kültürün ise öğretmenin, mesleki rollerini etkili bir şekilde yerine getirmesine yardımcı olan ve öğretmenin eğitim sürecinde disiplinler arası deneyim ve birikimlerini kapsayan bir boyut olduğu belirtilmektedir (MEB, 2011).

Millî Eğitim Temel Kanunu'nda yer alan 'alan bilgisi' Shulman'a göre, öğretmenin alanındaki kavram ve olguların bilgisini, pedagojik alan bilgisi ise bir konuyu başkalarına anlaşılır kılan gösterim ve formüle etme yollarını içermektedir (akt: Erdem ve Soylu, 2013).

Etkili öğretmen özellikleri ise Ausubel tarafından bilişsel yetenekler, kişisel özellikler, öğretme stili ve disiplin olarak ifade edilirken Perrot, bunları dersi planlama, sunma, soru sorma, sınıf içi iletişim ve sınıf düzenini sağlama olarak gruplandırmaktadır (akt: Şimşek, 2010).

Öğretmenlerin üniversite eğitimleri sırasında ne kadar donanımlı yetişmiş olmaları öğretim sürecinin verimli olmasında etkili olan faktörlerden biridir. Üniversitelerde verilen eğitimin öğretmen adaylarının ileride nitelikli öğretmenler olmaları ve etkili öğretim ortamları oluşturmaları açısından önemli olduğunu vurgulayan birçok çalışmaya rastlanmaktadır (Arslan ve Özpınar, 2008; Erginer, 1995; Küçük, Demir ve Baran, 2010; Peker, 2009 ve Ubuz, 2002).

Türkiye'de eğitim konusunda öğretmenin yetiştirilmesi, seçilmesi ve nitelikli bir mesleki formasyona sahip olmasının sağlanması her dönem gündemde olan konulardan olmuştur (Eraslan, 2006).

Ülkemizde öğretmenlik mesleğinin ve öğretmen yetiştirilmesinin kökleri bin yıl öncesine kadar uzanmaktadır. Selçuklularda sıbyan mektepleri ve medreseler vardır (Şimşek, 2010).

Osmanlı döneminde ise öğretmenliğin ayrı ve kendine özgü bir meslek olarak düşünülmesi ve bu meslekte olanların programlı olarak yetiştirilmesi Fatih döneminde görülmektedir. Fatih'ten sonra ciddi anlamda yeniden gündeme gelen ve ortaokula öğretmen yetiştirmek amacıyla 1848'de İstanbul'da kurulan öğretmen yetiştirme mektebi Dar'ül Muallimin-i Rüştîye'dir (Akt: Tösten, 2011).

Cumhuriyetin ilk yıllarında ise Atatürk söylev, konuşma ve demeçlerinde öğretmenlik mesleğinin önemine ve gelişmesine ilişkin düşüncelerini açıklamış, yönergeleriyle öğretmenlik mesleğine saygınlık kazandırarak, öğretmenlerin halkla bütünleşmesini sağlamıştır (akt: Levent, 2004). Atatürk'ün görüş ve yönergeleri doğrultusunda öğretmenliğin meslekleştirilmesi amacıyla 3 Mart 1924'te Tevhidi Tedrisat (öğretimin birliği) Kanunu kabul edilerek (Koçer, 1967) belediye ve vakıflara bağlı tüm okullar Milli Eğitim Bakanlığı'na bağlanmıştır (Binbaşoğlu, 2009). Bu şekilde eğitim faaliyetleri tekelden yürütülmeye başlanmış, medreseler kapatılarak, laikliğe doğru eğitimde ilk adımlar atılmıştır (Akyüz, 2001). Bu dönemde Tevhidi Tedrisat kanunuyla birlikte cumhuriyeti savunacak kuşakların öğretmenler tarafından yetiştirileceği görüşüyle öğretmen yetiştirmeye çok önem verilmiştir (Sönmez, 2006). Aynı yıl Türkiye'ye gelen ve dönemin hükümetine iki rapor sunan eğitimci John Dewey'in belirgin önerileri olmuştur.

Dewey'e göre, öğretmen yetiştiren kurumlar ve uygulama okulları, yurtiçi-yurtdışı gözlem ve yaşantıları olan seçilmiş olgun öğretmenlerle donatmak gereklidir. Köy yaşantısı ve memleketi tanıyan öğretmen ve yöneticilerle köyü kalkındıracak öğretmenleri yetiştirerek, onları zaman içerisinde hizmet içi eğitimle zenginleştirmek ve kendilerine sağlık ve kültür gereksinimlerini karşılayacak olanaklar sağlanmalıdır (Akt: Tösten, 2011).

1925 yılında Dar'ül Mualliminin adı Muallim Mektebi olarak, 1935 yılında ise Yüksek Öğretmen Okulu olarak değiştirilmiştir. Daha sonraları öğretmen ihtiyacını karşılamak üzere çeşitli modeller uygulanmaya başlanmış, Gazi Muallim Mektebi, Terbiye Enstitüsü, Balıkesir Muallim Necati Terbiye Enstitüsü kurularak 1937 yılında Köy Eğitimcileri Kanunu ile ilköğretmeni yetiştirilmiştir (Öztürk, 2007).

1940 yıllarında mevcut öğretmen okullarının köyün şartlarına göre eğitim veremediği düşüncesiyle öğretmen açığının giderilmesi amacıyla köy enstitüleri kurulmuştur (Binbaşoğlu, 2009). İkinci Dünya Savaşı izleyen yıllarda dünyada ve ülkemizde mesleklere bağlanan değerlerin değişmesi, öğretmenlik mesleğinin itibarını düşürmüş, bunun sonucu olarak da öğretmen yetiştiren okullara ilgi azalmıştır (Kaya, 1984).

İlkokullara öğretmen yetiştirmek amacıyla ilköğretmen okulları, iki yıllık eğitim enstitüleri (1974), üç yıllık eğitim yüksek okulları ve eğitim fakülteleri (1982) açılmıştır. Köylere öğretmen yetiştirilmek üzere köy muallim mektepleri, köy eğitimcileri kursları ve köy enstitüleri açılmıştır. 1982 yılında eğitim fakültelerinin kurulmasıyla, öğretmen yetiştirme sisteminde bir bütünlük sağlanmıştır (Akt: Tösten, 2011).

Öğretmen yetiştiren kurumların üniversite çatısı altında toplanmasının bazı açılardan önemli katkıları olduğu bilinmektedir. Kılıç (2009), bu katkıları öğretmenlik

mesleğinin statüsünün yükselmesi, öğretmen eğitiminin üniversiteler düzeyinde bilimsel olarak araştırılması, gelişmiş ülkelerdeki öğretmen eğitimi uygulamalarından yararlanılması ve öğretmen eğitimcilerinin akademik düzeyde yetiştirilmeleri şeklinde sıralamaktadır.

Ülkemizde 1950’li yıllardan bu yana öğrenci sayısında görülen artışlar, sık sık öğretmen açığını değişik kaynaklardan, değişik yöntemlerle sağlanmasına gerek duyurmuştur. Akyüz’e (2003: 59) göre bu uygulamalardan bir kaç şöyledir:

Yedek subay öğretmen uygulaması (1960),
 Vekil Öğretmenler (1961),
 Öğretmenlik Formasyonu (1970),
 Mektupla Öğretmen Yetiştirme (1974),
 Hızlandırılmış Programla Öğretmen Yetiştirme (1975),
 Askerliğini Öğretmen olarak Yapanlar (1987),
 Her türlü yükseköğretim programdan mezun olanlardan hiçbir koşul
 Aranmaksızın kitle halinde öğretmen atanması (1996),
 Açık öğretim yolu ile İngilizce ve Okul Öncesi Öğretmen Yetiştirilmesi
 (Akt: Tösten, 2011).

2013 yılı itibariyle MEB İnsan Kaynakları Müdürlüğü tarafından yapılan açıklama öğretmenlik eğitimi almakta olan öğrenci sayısının 744 bin olduğu yönündedir. Ancak sürecin iyi yönetilememesi halinde birkaç yıl içinde çalışandan daha çok atama için bekleyen insan ile karşı karşıya kalınacağına dikkat çekilmiştir (Atav ve Sönmez, 2013).

Vizyon 2023 Teknoloji Öngörü Projesi raporunda ise yakın gelecekte öğretmenlere duyulan gereksinimin artacağı ancak gereksinim duyulan öğretmenin işlev ve niteliklerinin farklılaştığı bu yüzden öğretmenliğin bir meslek olmanın ötesinde temel bir beceri halini alacağı belirtilmiş ve öğretmen eğitiminin ayrıcalıklı bir konumda olması gerektiği vurgulanmıştır (Akt: Atav ve Sönmez, 2013). Öğretmenlik mesleğindeki bu değişim öğretmenlik eğitiminin çağın gereklerine uygun bir yaklaşımla yürütülmesini zorunlu kılmakta ayrıca mesleğe atamalarda uygulanacak olan seçme işlemlerini gün geçtikçe daha önemli hale getirmektedir.

Öğretmen seçimi “öğretim düşüncesine uygun aday hakkında bilgilerin güvenilirliği ve sorunlara uygun en kaliteli ifadelerin elde edildiği adayın görevlendirilmesi” olarak tanımlanmaktadır (Eraslan, 2004).

Castetter, aranan şartlara uygun ve tüm seçim koşullarında en yüksek puanı elde eden adayların öğretmenlik mesleği için önerileceğini ifade ederken, öğretmen seçim kavramını ise “Belli adayların özelliklerinin, eğitim kurumlarınca tanımlanmış belli

öğretim düşünce şartlarına uygunluğunun denendiği bir süreç” olarak tanımlamaktadır (Akt. Eraslan, 2004).

Öğretmen seçimi sürecinin başarıya ulaşması için bazı faktörlerin önemi olduğu düşünülmektedir. Adayların geniş bir özellikler tabanından; yetenek, motivasyon, başarı ve nitelik ölçütleri dikkate alınarak seçilmeleri göz önünde tutulmalıdır (Akt. Şahin, 2007).

Erdem ve Soylu'nun (2013) aktardığına göre dünyada iki yaklaşıma göre öğretmen seçilmektedir. “İlk yaklaşımda, öğretmenlik programlarına ihtiyaç duyulan öğretmen sayısı göz önünde bulundurularak öğrenci alındığından bu programlardan mezun olan öğretmen adayları pek istihdam sıkıntısı çekmemektedir. İkinci yaklaşımda ise, öğretmenlik programlarına genellikle ihtiyaçtan fazla öğrenci alındığından istihdam için ikinci bir seçme yapılmaktadır” (Akt: Erdem ve Soylu, 2013).

Almanya’da öğretmenlik eğitimi yükseköğretim kurumlarınca yapılmakta, eyaletlere göre değişmekle birlikte ilkökul öğretmenliği için eğitim yılı en az üç, ortaokul için dört yıldır. Eğitimini tamamlayan aday öğretmenler, öğretmenliğe atanmak için, her eyaletteki Devlet Sınav Dairesi tarafından yapılan, aday bilgilerinin sorgulandığı 1. devlet sınavını (Akt: Tösten, 2011)başaranlar bir okulda iki yıl süreyle stajyer öğretmen olarak görevlendirilmekte hizmet içi eğitim seminerleri ve rehberlikle desteklenmektedirler. Süre bittikten sonra yapılan değerlendirmede başarılı bulunan adaylar öğretmenlik meslek bilgilerinin sorgulandığı 2. devlet sınavına girmekte ve başarılı olanlar ihtiyaç duyulan bir okulda asil öğretmen olarak görevlendirilmektedir (Kantos, 2009).

Avusturya'da öğretmen olabilmek için adaylar dokuz dönemlik eğitimden geçmekte, mezun olabilmek için ise iki diploma sınavından başarılı olmakla birlikte bitirme tezi de sunmak zorundadırlar (Memduhoğlu, 2009).

Tösten'in (2011) aktardığına göre, Avusturya’da genel okulların öğretmenleri ‘Öğretmen Yetiştirme Kolejlere’ tarafından yetiştirilmektedir. Öğretmen adayları eğitimlerinin sonunda 12 haftalık staj uygulaması yapmakta, sonrasında eğitim kolejlere tarafından düzenlenen stajyer öğretmen final sınavına tabi tutulmaktadır. Ayrıca akılcılık ve etkili konuşma yeterliliğinin arandığı zorunlu diğer sınavları geçenler öğretmenlik hakkını elde ederek atanmaktadır. Memuriyete geçirme işlemi yerel eğitim yetkilileri tarafından yürütülmektedir.

İngiltere’de öğretmen adayları doğrudan okula başvuranlar arasından okul tarafından yapılan mülakat sonucu atanmaktadır (Dilaver, 1996).

Sonraki yıllarda Almanya ve İngiltere'nin öncülüğünde başlayan ve sonrasında Avusturya'nın da dahil olduğu proje çerçevesinde mesleki eğitim veren kurumlarda yenilikçi

öğretmen yetiştirmek üzere akademik bilgi ve uygulamayı iç içe geçiren bir öğretmen eğitimi üzerinde çalışılarak bunun hala devam eden bir süreç olduğu belirtilmektedir (Friederick, 2012).

İrlanda'da öğretmen olabilmek için lisans kurumlarına girişte akademik yönden oldukça nitelikli öğrenciler seçilmektedir. Adayların mezuniyet sertifikalarında belirli bir dereceye sahip olmaları ve İrlanda ya da İngiltere'de devlet okullarında göreve başlamadan önce İrlanda dilinde bir sınavdan geçmeleri gerekmektedir (Macgleannain, 1992).

"Güney Kore'de öğretmenlik eğitimi eğitim üniversitelerinde, yüksekokullarda, eğitim bölümlerinde ve eğitim sertifikası programlarında verilmektedir. 1990 yılından itibaren öğretmen yetiştirme sisteminde kaliteyi yükseltme amacıyla öğretmen adaylarının eğilim ve kişilik testinden geçirilmeleri zorunlu kılınmıştır (İpek, 2009)."

"Fransa'da Üniversite Öğretmen Yetiştirme Enstitüleri (IUFM) her bölgede ilgili alanlarda öğretmen ihtiyacına göre eğitim vermektedir. Bu durum, öğretmen yetiştirme sisteminde planlı ve sistematik bir yönelimi desteklemektedir. Öğretmen adayları alan tercihlerini öğrenim görmek istedikleri bölgenin öğretmen ihtiyacına göre yapmaktadırlar" (Kalkanlı, 2009).

Japonya'da ise öğretmen yetiştirmek amaçlı 4 yıllık öğretmenlik programlarına iki aşamalı bir sınavla öğrenci alınmaktadır. Birinci aşama ülke genelinde yapılmakta, ikinci aşama ise üniversiteler tarafında yapılmaktadır. Üniversitelerin eğitim fakültelerinde veya bölümlerinde ve eğitim üniversitelerinde yapılan diplomalı eğitim ile diğer fakültelerde uygulanan sertifikalı eğitim olmak üzere iki şekilde öğretmen eğitimi yapılmaktadır (Semerci, 2000; Uçar ve Uçar, 2004).

Amerika Birleşik Devletlerinde ise bugün yürürlükte olan merkezi sınavlar (American College Test, Scholastic Aptitude Test, Graduate Management Admission Test, Provis, High-Stakes Tests) hem üniversitelerin lisans ve yüksek lisans bölümlerine öğrenci seçimi ve yerleştirilmesi hem de öğretmen atamalarında kullanılmaktadır (Baştürk, 2007).

Avrupa Birliği (AB) ülkeleri ile karşılaştırıldığında Türkiye'de öğretmenlerin seçme sürecinde aranan koşullar, iletişim becerileri, kişilik yapısı ve psikolojik özelliklerin dikkate alınması dışında (Şişman, 2009) büyük ölçüde benzerlik göstermektedir. Ayrıca öğretmen yetiştiren kurumlar açısından bakıldığında uygulanan programların büyük ölçüde uyumlu olduğu söylenebilir (Akt: Yıldırım, Tabak, Yavuz, 2012).

Engeç (1991), Türkiye'de öğretmen seçimi için yapılan sınavların ilk kez 1985 yılında ilk ve orta dereceli okullarda öğretmenlik yapmak üzere Milli Eğitim Bakanlığı'na başvuran öğretmen adaylarının sayısının, Bakanlığın söz konusu okullar için ihtiyacı olan sayıdan fazla olması nedeniyle 'yeterlik ve yarışma sınavı' şeklinde

gerçekleştirildiğini belirtmiştir. Bu sınavda, her alan için ayrı ayrı hazırlanan %60 ağırlıklı "alan bilgisi" testi ile her alan için ortak olmak üzere %20'şer ağırlıklı "genel kültür" ve "öğretmenlik bilgisi" testleri uygulanmıştır.

1992-1996 yılları arasında ise öğretmenler için herhangi bir sınav yapılmamış, şartları uyan herkesin başvurusu kabul edilmiştir (Çelikten, Şanal ve Yeni, 2005).

22.02.1999 tarihli Resmi Gazetede yayımlanan “İlk Defa Devlet Kamu Hizmeti ve Görevlerine Devlet Memuru Olarak Atanacaklar İçin Mecburi Yeterlilik ve Yarışma Sınavları Genel Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik” ile 07.05.1999 tarihli Bakanlar Kurulu Kararı, Kamu Kurum ve Kuruluşlarında devlet memuru olmak isteyenler ile Kamu İktisadi Teşebbüsleri ve Bağlı Ortaklıklarına sözleşmeli statüde gireceklerin yazılı sınavlarının Devlet Memurluğu Sınavları (DMS) adı altında Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Merkezi (ÖSYM) tarafından yapılması kararlaştırılmıştır (ÖSYM, 1999). Web: <http://www.osym.gov.tr/Genel/BelgeGoster.aspx?F6E10F8892433CFF8FE9074FF19B00056E95C5AED45E6A49> adresinden 11 Ekim 2015'de alınmıştır.

Genel yetenek ve genel kültür testi şeklinde iki bölümden oluşan DMS sınavının genel yetenek testinin kapsamı sözel bölümde adayların Türkçeyi kullanma gücünü, sayısal bölümde ise adayların matematiksel ilişkilerden yararlanma gücünü yoklamaya yönelik oluşturulmuştur. Genel kültür testi ise Atatürk İlkeleri ve Türk İnkılap Tarihi, Türk Kültür ve Medeniyetleri, Türkiye Coğrafyası, Temel İnkılap Tarihi, Temel Yurttaşlık Bilgisi alanlarındaki konulardan hazırlanmış soruları kapsamıştır (ÖSYM, 1999). Web: <http://www.osym.gov.tr/Genel/BelgeGoster.aspx?F6E10F8892433CFF8FE9074FF19B00056E95C5AED45E6A49> adresinden 01 Haziran 2015 tarihinde alınmıştır.

DMS yerine 2001 yılında bir kere olmak üzere müfettiş yardımcılığı, uzman yardımcılığı, kaymakam adaylığı, öğretmenlik, denetmen yardımcılığı vb. mesleklere eleman alımı amacıyla ÖSYM tarafından ‘Kurumlar İçin Merkezi Eleme Sınavı’ (KMS) Ankara’da dört oturum olarak yapılmıştır (ÖSYM, 2001).

Son yıllarda da yeni açılan üniversiteler ve kontenjanların artması sebebiyle öğretmen yetiştiren kurumların, MEB'in öğretmen ihtiyacının çok üzerinde mezun vermesi, mezun öğretmen adayları arasında seçim yapmaya yönelik merkezi bir sınav uygulamasını zorunlu kılmıştır. Bu kapsamda ülkemizde öğretmen atamaları, ÖSYM tarafından hazırlanan ve 2002 yılında ilk kez öğretmen adaylarına uygulanan çoktan

seçmeli bir sınav olan, Kamu Personeli Seçme Sınavı (KPSS) ile yapılmaktadır. Ancak bu sınavda geçerli puanı alıp atanabilen öğretmen sayısı ile atanmayı bekleyen mezun işsiz öğretmen adayı arasında oransal olarak büyük farklar gözlenmektedir. Öğretmen adaylarının bu sınavda istenen puanları alabilmesi, planlı ve düzenli çalışmaya bağlıdır. Bu nedenle lisans öğrenimleri süresince, özellikle de son sınıfta KPSS'ye yoğun bir şekilde hazırlanan öğretmen adayları için sınava hazırlık süreci oldukça kaygı vericidir ve öğretmen adayları KPSS için dersane desteği almaktadır. Böylece KPSS hazırlığına yönelik dershanecilik sektörü ülkemizde oldukça yaygınlaşmıştır. Öte yandan Türkiye'de öğretmen yetiştirme ve istihdam sorunu, yıllardır eğitim sistemimizin sorunları arasında yerini korumaktadır. Bu bağlamda son yıllarda öğretmen atamaları, ülke gündeminde yer alan önemli bir konu hâline gelmiştir.

Öğretmen atamalarında merkezi sınav uygulaması çeşitli kesimlerce desteklenmekte veya eleştirilmektedir. Söz konusu sınavları destekleyenler temelde öğretmenlik yeterliliklerinin gözlenebilir, tanımlanabilir ve ölçülebilir olduğunu, sınavların kaliteli öğretmenlerden beklenen standartlara göre hazırlandığı durumda gerekli niteliklere sahip öğrencilerin sınavlardan başarılı olacaklarını, böylece nitelikli kişilerin öğretmen olacağını ve bu sayede mesleğin statüsünün de artacağını savunmaktadırlar. Bu görüşteki kişilere göre belirtilen sınavlar sayesinde hem öğretmen adayları hem de öğretmen yetiştiren kurumlar kendilerini uyarılma ve geliştirme durumunda kalmaktadırlar.

Atamalarda merkezi sınavlara karşı olanlar ise bu sınavları çeşitli yönlerden eleştirmektedirler.

Yüksel'in (2013) aktardığına göre bu kişiler "merkezi sınavların konu alanı bilgisini ölçebileceğini, ancak öğretmenlik performansını ve mesleğe bağlılık, sevk, meslektaşlar arası arkadaşlık ve işbirliği vb. duyuşsal özellikleri ölçemeyeceğini belirtmekte, sınavdan yüksek puan almanın iyi bir öğretmen olunacağını göstergesi olamayacağını, dolayısıyla bu sınavlarda alınan puanların öğretmen eğitimi programının başarısının bir göstergesi olamayacağını ileri sürmektedirler".

Karaca (2011) bu sınavın amacının genel olarak eğitimde kalitenin artırılması için daha nitelikli öğretmenlerin seçilmesini ve istihdamını sağlamak olduğunu belirtmekte ve bu amaçla bu sınavların öğretmen yeterlik sınavı olarak lisans eğitiminin sonunda yapılmasının uygun olacağı önermektedir. Ancak KPSS bu hâliyle daha çok kamuya yönelik istihdam talebinin karşılanmasında bir eleme aracı durumunda olduğunu eklemektedir.

Odabaş (2010) ise bu durumun çağdaş eğitim anlayışında kabul görmeyen rekabetçi anlayışın bu sınav aracılığıyla öğretmen adayları arasında önemli bir rekabet zemini yarattığını belirtmektedir. Odabaş'a göre (2010) sınava giren bir adayın hedefi kendisiyle aynı alanda olan kişilerden puan anlamında üst sıralarda yer almaktır.

Rekabetçi anlayışın yanı sıra bugünkü KPSS yapısı bir öğretmende bulunması gereken alan bilgisi ve kişilik özellikleriyle ilgili hiçbir yapıyı ölçmemekte ve bölüm farklılıklarını da dikkate almamaktadır (Tümkiye, Aybek, ve Çelik, 2007). Tümkiye, Aybek, ve Çelik(2007) bu durumun öğretmen adayları üzerinde psikolojik bir baskı oluşturduğunu, adayların üniversite eğitiminden daha fazla yararlanıp kendilerini geliştirmek yerine, üniversitenin ilk yıllarından itibaren KPSS'ye yönelik bir hazırlık çabasının içerisine girdiklerini belirtmektedir.

Oysa ki adayların geniş tabandan; yetenek, motivasyon, başarı ve nitelik ölçütleri dikkate alınarak seçilmeleri, kesinlikle göz önünde tutulmalıdır (Kavcar, 1986).

Bir başka konu ise; eğitim fakültelerinin son sınıflarında okutulan müfredatlar ile KPSS sınavının içeriğinin tam olarak örtüşmemesidir (Eraslan, 2005).

MEB'in gereksinimi olan öğretmenlik alanları ile eğitim fakültelerinde okuyan öğrenciler arasında, branş açısından bir dengesizlik söz konusudur (Üstüner, 2004). Erdem ve Soylu (2013) öğretmen seçiminde genel kültür ve pedagojik bilgilerin yanı sıra alan bilgisinin sınanması gerektiği görüşünde olduklarını belirtmiştir. Nitekim literatürde genel kültür bilgisi ve pedagojik bilginin yanı sıra öğretmenin sahip olduğu alan bilgisinin de etkili öğretimler gerçekleştirmek için gerekli olduğunu belirten birçok çalışmaya rastlamak mümkündür (Nartgün, 2008; Demirel, 1999; MEB, 2009).

Alan sınavının yanı sıra "Öğretmen atanması ve yetiştirilmesi öğretmen yeterlilik ve standartlarının belirlenmesi ve öğretmen yetiştiren kurum programlarının akreditasyonu; mezunların bu yeterliliklere uygun olup olmadığına karar vermek üzere sınavların yapılarak sınav sonuçlarına göre atamalarının yapılması olmak üzere iki önemli konu üzerinde durulmasının gerekli olduğu düşünülmektedir." (akt: Yüksel, 2013).

Görülmektedir ki, Millî Eğitim Bakanlığına öğretmen seçimi ve ataması ÖSYM'ce yapılan KPSS ile başlamakta, öğretmen olmak isteyenler bu sınavla elemeye tabi tutulmaktadır. Atama işlemleri ise; öğretmen adaylarının tercihleri, puanları ve ülke genelindeki ihtiyaç dağılımlarına göre Personel Genel Müdürlüğünün koordinesinde, Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğünce hazırlanmış olan bir yazılım ile puan üstünlüğü esasına göre gerçekleştirilmektedir (Millî Eğitim Bakanlığı, 2010).

2011'den bu yana gerçekleştirilen öğretmen atamalarında müzik öğretmenliğine ayrılan kontenjan sayısını gösteren tablo aşağıda verilmiştir. Web: <http://www.aktuelegitim.com/yillara-gore-ogretmenlerin-atandiklari-kpss-taban-puanlari.html> adresinden 01 Kasım 2015 tarihinde alınmıştır.

Tablo 1.1. 2011-2015 Yılları Arasındaki Öğretmen Atamalarında Müzik Öğretmenliğine Ayrılan Kontenjan

YIL	MÜZİK ÖĞRETMENLİĞİNE AYRILAN KONTENJAN
2011 HAZİRAN	166
2011 AĞUSTOS	707
2012 ŞUBAT	376
2012 EYLÜL	913
2013 EYLÜL	189
2014 ŞUBAT	223
2014 EYLÜL	905
2015 ŞUBAT	432
2015 AĞUSTOS	771

Atanabilmek için KPSS'den yüksek puanlar alınması zorunlu olduğu için, öğretmen adayları üzerindeki baskı oldukça artmaktadır. Bu yönüyle her geçen yıl “KPSS’de istenilen puanı alabilmek öğretmen adayları için daha da zorlaşmakta, bu durum öğretmen adaylarının gelecek kaygısı taşımalarına ve geleceğe yönelik bazı planlarını ertelemelerine neden olabilmektedir” (Karataş ve Güleş, 2013).

Genel tanımıyla kaygı, “bireyde strese neden olan durumların yarattığı üzüntü, algılama gibi hoş olmayan duygusal ve gözlenebilir reaksiyonlar” (Özgüven, 1999) olarak tanımlanabileceği gibi, “bireyin iç ya da dış dünyadan kaynaklanan bir tehlike ihtimali ya da kişi tarafından tehlike olarak algılanıp yorumlanan durumlar karşısında yaşanan duygu” (Kurt, 2006) olarak da tanımlanabilir.

"Psikoloji alanında kaygı ile ilgili ilk araştırmaları yapan ve “kaygı” sözcüğünü ilk kullanan araştırmacı Freud (1856-1939) olmuştur (Geçtan, 1981; Davaslıgil, 1994).

Freud'e (Akt:Gençtan, 1981; Davaslıgil, 1994) göre kaygı, "fiziksel ve toplumsal çevreden gelen tehlikelere karşı bireyi uyarma, gerekli uyumu sağlama ve yaşamı sürdürebilme işlevlerine katkıda bulunur".

Kaygı, gerek kelime anlamı olarak gerekse günlük yaşamda kullanılan biçimleriyle genellikle olumsuz bir ifade olarak algılanmaktadır. Ancak bütün olumsuz yönlerine rağmen kaygının organizmayı uyarıcı, koruyucu ve motive edici özellikleri de vardır (Akgün, Gönen ve Aydın 2007).

Kaygı, bireyin gizil güçlerini kullanarak üretken ve yaratıcı olmasını engelleyip bireyin kendini gerçekleştirmesine ve öğrenme sürecine ket vurabildiği gibi; bireyi fiziksel ve toplumsal çevreden gelen tehlikelere karşı uyarma, gerekli uyumu sağlama ve yaşamı sürdürme işlevine önemli düzeyde olumlu bir katkı sağlar (Akt: Özgür, 1986).

Kaygının çeşitli belirtileri olduğu bilinmektedir. Kaygının gözlenebilir zihinsel, fizyolojik, duygusal ve davranışsal belirtileri aşağıda sıralanmaktadır.

Zihinsel Belirtiler

- Felaket yorumları içeren tüm olumsuz düşünceler; "Yapamayacağım, rezil olacağım, başaramam, bu sene giremem" gibi,
- Kendini aşırı izleme, çeşitli düşüncelere takılma ve bu düşünceler arasında gidip gelme,
- Unutkanlık,
- Dikkatini toplama ve yoğunlaşmada güçlük çekme, soruları okuma ve anlamada problemler,
- Soruları cevaplarırken konuları hatırlamada güçlük, sürekli cevap şıkları arasında kararsız kalma.

Fizyolojik Belirtiler

- Kalp çarpıntısı,
- Nefes alıp vermede hızlanma,
- Kaslarda gerginlik,
- Ağız kuruluğu,
- Terleme, üşüme, titreme, ateş basması,
- Ellerin terlemesi ve titreme,
- Karın ağrısı, bulanık görme.

Duygusal Belirtiler

- Gerginlik,
- Sinirlilik,
- Karamsarlık,
- Hata yapma korkusu,
- Yetiştirememe endişesi, zamanı az bulma,
- Panik, karıştırma, kaydırma,
- Güvensizlik ve çaresizlik duygusu.
- Bıkkınlık, mutsuzluk.

Davranışsal Belirtiler

- Öfke davranışları,
- Kişilerle, sorularla inatlaşma,
- Ders çalışmayı bırakma,
- Sınavı yarım bırakma,
- Ders çalışmayı erteleme, sınava girmeme, okula, dershaneye gitmeme,
- Bahane bulma; “Seneye tekrar girerim, senin yüzünden çalışmadım-kazanamadım” (Anadolu Sağlık Merkezi, b.t.) (Akt: Özsarı, 2008).

Bunun birlikte kaygının özel bir durumu olan sınav kaygısı olası bir başarısızlıkla ilgili endişeye eşlik eden duygusal, bedensel ve davranışsal tepkiler şeklinde ortaya çıkar (Gazioğlu ve İlgar, 2008). Öğrenmeyi sağlama bakımından, belirli bir düzeyi aşmayan ve kontrol edilebildiğinde faydalı olarak nitelenen stres belirli bir eşiği aştığında, öğrenmenin gerçekleştirilmesinin önünde ciddi bir engele dönüşebilir (Engin, Demirci ve Yeni, 2013).

Birçok öğrenci, sınav sonucu ile birlikte kendi kişiliğinin ve öz varlığının da değerlendirileceğini düşünür (Özer, 1990).

Bu düşünce bireyin akıl yürütme ve soyut düşünme yönündeki bilişsel yeteneklerini bozar. Bunun sonucu olarak da yüksek seviyedeki sınav kaygısı, öğrencilerin sınavlardaki başarısızlığına yol açar. Gerginlik ve kaygı sırasında tehlikelerden korunmak için salgılanan adrenalin öğrenme için gerekli olan protein zincirinin kurulmasını engeller. Gerginlik ve kaygı sırasında hücrelere yeteri kadar oksijen gitmediği için hücreler kapasitelerini tam kullanamazlar. Bu durum sınav başarısını olumsuz yönde etkiler. (Akt: Baştürk, 2007)

Sınav kaygısının kuruntu boyutunun bireyin başarısını daha fazla etkilediği ve kuruntu arttıkça başarının düştüğü gözlenmektedir. Çünkü kuruntu daha çok başarısızlık beklentisiyle oluşmaktadır. Araştırma sonuçlarında, Amerika Birleşik Devletleri’nde okula devam eden öğrenciler arasında sınav kaygısı yaşayanların oranı % 20’lerde kalırken; bu oran ülkemizde % 65-70’lere ulaşmaktadır (Kurt, 2006).

1.1. PROBLEM DURUMU

Sınav kaygısı ile ilgili belirtilen düşünceler doğrultusunda gerek Güzel Sanatlar Liselerine gerekse Güzel Sanatlar Eğitimi Müzik Eğitimi ABD'ye giriş sınavlarında müzikle ilgili özel yeteneklerini sergileyecekleri bir sınava tabi olan adayların KPSS sürecine geldiklerinde karşılaştıkları kaygı durumunu araştırmak önemli görülmüştür. Bu görüşle araştırmadaki problem cümlesi "Müzik öğretmeni adaylarının Kamu Personeli Seçme Sınavıyla ilgili kaygı durumları nasıldır?" şeklinde belirlenmiştir.

Bu araştırmada problem cümlesinden yola çıkılarak alt problemler aşağıdaki gibi belirlenmiştir;

- 1- Örneklem grubundaki adayların cinsiyetlerine göre kaygı durumları arasında fark var mıdır?
- 2- Örneklem grubunun daha önce deneme amaçlı KPSS'ye girmeleri ile KPSS kaygıları arasında fark var mıdır?
- 3-Örneklem grubundaki adaylardan üniversitesi eğitimleri sırasında özel bir kurumda çalışanlarla çalışmayanların KPSS kaygıları arasında farklılık var mıdır?
- 4-Örneklem grubundaki adaylar arasında mezun olduktan sonra özel bir kurumda çalışmayı düşünenler ile düşünmeyenlerin KPSS kaygı durumları arasında bir farklılık var mıdır?
- 5-Örneklem grubundaki adaylar arasında mezun olduktan sonra eğitimlerine lisansüstü düzeyde devam etmeyi düşünenlerin düşünmeyenlere göre KPSS kaygıları arasında bir farklılık var mıdır?
- 6-Örneklem grubunun aileleriyle birlikte kalma değişkenine göre KPSS kaygıları arasında fark var mıdır?
- 7-- Örneklem grubunun ailelerinin gelir düzeyleri ile KPSS kaygıları arasında fark var mıdır?
- 8-Örneklem grubunda sınava yönelik hazırlık kapsamında dershaneye giden adaylarla gitmeyen adaylar arasında sınav kaygısına yönelik bir farklılık var mıdır?
- 9-Dershaneye giden adaylar arasında dershaneye gitme süreleriyle KPSS kaygıları arasında fark var mıdır?
- 10-Örneklem grubundaki adayların yaş değişkenine göre kaygı durumları arasında fark var mıdır?

11-Örneklem grubundaki adayların mezun oldukları lise türüne göre KPSS'ye yönelik kaygıları arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?

12-Örneklem grubundaki adayların lisans genel başarı ortalamalarına göre KPSS'ye yönelik kaygıları arasında farklılık var mıdır?

1.2.AMAÇ

Araştırmanın amacı yukarıdaki problem cümlesi ve alt problemler ışığında müzik öğretmeni adaylarının devlet okullarına müzik öğretmeni olarak atanabilmelerinin ön koşulu olan Kamu Personeli Seçme Sınavına yönelik kaygı durumlarının bazı değişkenler doğrultusunda belirlenmesidir.

1.3. ÖNEM

Araştırma Kamu Personeli Seçme Sınavının müzik öğretmeni adayları üzerinde yarattığı kaygının ortaya konması ve bu konuda yapılmış ilk çalışmalardan olması açısından önemli görülmektedir.

1.4. VARSAYIMLAR

Araştırmanın planlanması ve gerçekleştirilmesinde aşağıdaki varsayımlardan hareket edilmiştir:

- 1- Belirlenen araştırma yöntemi araştırmanın amacına, konusuna ve problemin çözümüne uygundur.
- 2- Ölçme aracı verileri toplamada yeterlidir.
- 3- Adaylar, veri toplamak amacıyla yapılan anket ve tutum ölçeği sorularını içtenlikle ve doğru olarak cevaplamışlardır.
- 4- Araştırmada seçilen örneklem grubu evreni temsil etmektedir.

1.5.SINIRLILIKLAR

Bu araştırma, rnekleml grubuna seçilen 10 niversitenin Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi ABD'de 2014-2015 Eğitim - ėretim yılında son sınıfta okuyan öğrencilerle sınırlı tutulmuştur.



BÖLÜM 2

YÖNTEM

Bu bölümde araştırmanın modeli, evren ve örneklem, veri toplama araçları ve verilerin toplanması ile çözümlenmesine yönelik bilgilere yer verilmektedir.

2.1. ARAŞTIRMANIN MODELİ

Araştırmada Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi ABD'de son sınıfta okuyan müzik öğretmeni adaylarının KPSS'ye yönelik kaygılarının araştırılması ve değerlendirilmesi amacıyla tarama modeli çerçevesinde betimsel yöntem kullanılmıştır. Tarama modeli Karasar tarafından (2011) geçmişte ya da halen var olan bir durumu var olan şekliyle betimlemeyi amaçlayan araştırma yaklaşımları olarak tanımlanmaktadır.

2.2. EVREN VE ÖRNEKLEM

Araştırmanın evrenini Türkiye'deki 24 üniversitenin Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalında okuyan 4. sınıf öğrencileri oluşturmaktadır.

Araştırmanın örneklemini oluşturma sürecinde 7 coğrafik bölgenin 5'inden (Marmara, Ege, İç Anadolu, Karadeniz, Doğu Anadolu) ikişer üniversite seçilmiştir. Ancak Güneydoğu Anadolu bölgesinde sadece 1 üniversitede Müzik Eğitimi ABD'si bulunması, Akdeniz bölgesinde ise Müzik Eğitimi ABD bulunan Isparta ve Burdur illeri birbirine çok yakın olması nedeniyle bu bölgelerden 1 üniversite seçilmiştir. Toplamda 12 üniversiteden Uludağ Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü aracılığıyla gerekli izinler alınmıştır (EK 2). 12 üniversitenin Müzik Eğitimi ABD'ye gönderilen anketler 10 anabilim tarafından yanıtlanmış, 2 anabilim dalından veri dönüşü sağlanamamıştır.

Tablo 2.2.1'de Araştırmaya Katılan Müzik Öğretmeni Adaylarının Üniversitelere Göre Dağılımı Görülmektedir.

ÜNİVERSİTELER	Frekans (f)	Yüzde (%)
Uludağ Üniversitesi	28	9,2
Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi	28	9,2
Karadeniz Teknik Üniversitesi	42	13,8
Dokuz Eylül Üniversitesi	25	8,2
Trakya Üniversitesi	26	8,5
Muğla Sıtkı Kocaman Üniversitesi	29	9,5
Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi	14	4,6
Gazi Üniversitesi	39	12,8
Erzincan Üniversitesi	41	13,4
Harran Üniversitesi	33	10,8
Toplam	305	100

Tablo 2.2.1'de, 7 bölgeden en az bir üniversiteyle katılım sağlandığı görülmektedir. En çok katılımın 42 kişiyle Karadeniz Teknik Üniversitesinden olduğu, en az katılımsa 14 kişiyle Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesinden olduğu görülmektedir.

Araştırmanın örneklemini Türkiye'deki 7 coğrafik bölgede yer alan 10 üniversitenin Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi ABD'sinde 2014-2015 Eğitim-Öğretim yılında son sınıfta okumakta olan 305 aday oluşturmaktadır.

Tablo 2.2.2. Örneklem Grubuna Ait Kişisel Bilgilerin Değerlendirilmesi

Örneklem Grubuna Ait Kişisel Bilgiler		n	%
Yaş	17-20	48	15,7
	21-24	221	72,5
	25-28	30	9,8
	29-32	6	2
Cinsiyet	Kız	182	59,7
	Erkek	123	40,3
Daha Önce KPSS'ye Girme Durumları	Evet	70	23
	Hayır	235	77
Dershaneye Gitme Durumları	Evet	116	38
	Hayır	189	62
Dershaneye Gitme Süreleri	1 Yarıyıl	65	54,2
	2 Yarıyıl	47	39,2
	3 Yarıyıl	5	4,2
	4 Yarıyıl	3	2,5
Mezun Olunan Lise Türü	AGSL	222	72,8
	Diğer	77	25,2
	Konservatuar	6	2
GANO Dağılımı	2.00-2.49	78	25,6
	2.50-2.99	95	31,1
	3.00-3.49	117	38,4
	3.50-4.00	15	4,9
Özel Bir Kurumda Çalışma Durumları	Evet	81	26,6
	Hayır	224	73,4
Mezuniyetten Sonra Özel Bir Kurumda Çalışma Planları	Evet	198	64,9
	Hayır	106	35,1
Yüksek Lisans Yapma Planları	Evet	152	49,9

	Hayır	153	50,3
Aileleriyle Birlikte Kalma Durumları	Evet	113	37
	Hayır	192	63
Ailelerinin Gelir Düzeyi İle İlgili Görüşleri	Ortanın Altı	17	5,6
	Orta	177	58
	Ortanın Üstü	55	18
	İyi	51	16,7
	Çok İyi	5	1,6

Tablo 3.1.1'e bakıldığında ankete katılan 305 müzik öğretmeni adayının %72,5'inin 21-24, %15,7'sinin 17-20, %9,8'inin 25-28 ve %2'sinin ise 29-32 yaş aralığında olduğu ve % 59,7'sinin kız, %40,3'ünün ise erkek olduğu görülmektedir.

Araştırmaya katılan 4. sınıf öğrencilerinin %23'ünün önceki yıllarda KPSS'ye girmiş oldukları, %77'sinin ise KPSS'ye önceki yıllarda girmedikleri görülürken adayların %38'i KPSS hazırlık amacıyla dershaneye gittiklerini, %62'si ise dershaneye gitmediklerini belirtmişlerdir. KPSS'ye hazırlık sürecinde dershaneye giden öğrencilerin %54,2'si 1 yarıyıl, %39,2'si iki yarıyıl, %4,2'si 3 yarıyıl ve %2,5'i ise 4 yarıyıl dershaneye gitmektedir.

4. sınıf öğrencilerinin %72,8'inin Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi mezunu, %2'sinin konservatuar, % 25,2'sinin ise diğer lise türlerinden mezun olduğu görülmektedir.

Katılımcıların %25,6'sının genel akademik not ortalaması (GANO) 4'lük not sistemine göre 2.00-2.49 arasında, %31,1'inin 2.50-2.99, %38,4'ünün 3.00-3.49, %4,9'unun ise 3,50-4.00 aralığındadır.

4. sınıf öğrencilerinin %26,6'sının özel bir kurumda çalışıyor oldukları %73,4'ünün ise çalışmadığı görülürken öğrencilerinin %64,9'unun mezuniyetten sonra özel bir kurumda çalışmayı planladıkları %35,1'inin ise bu yönde bir planlarının olmadığı görülmektedir.

4. sınıf öğrencilerinin %49,8'inin mezun olduktan sonra eğitimlerine lisansüstü düzeyde devam etmeyi planladıkları görülmektedir. Öğrencilerin %50,2'si ise bu yönde bir planlarının olmadığını belirtmiştir.

Öğrencilerin %63'ü ailesi ile birlikte yaşamazken %37'si ise ailesi ile birlikte yaşamaktadır.

4. sınıf öğrencilerinin %58'si ailesinin orta gelir düzeye sahip olduğunu belirtmiştir. Ailesinin gelir düzeyinin ortanın üstünde olduğunu belirten öğrencilerin oranı %18'dir. %16,7'si ailesinin gelir düzeyini iyi, %5,6'sı ortanın altı ve %1,6'sı ise ailesinin gelir düzeyini çok iyi olarak belirtmiştir.

2.3. VERİ TOPLAMA ARAÇLARI

Araştırmanın ana ve alt problemleri doğrultusunda Müzik Öğretmenliği bölümleri son sınıfı öğrencilerinin Kamu Personeli Seçme Sınavına yönelik kaygılarının değerlendirilmesini sağlayacak verileri toplamak amacıyla literatür taraması yapılmış ve anket kullanılmıştır. Uygulanan anketteki sorular araştırmacı tarafından hazırlanmış, uzman görüşü alınmış ve tekrar gözden geçirilip uygulamaya hazır hale getirilmiştir. Anketlerin ön uygulaması Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi ABD'de yapılmıştır.

Anket iki bölümden oluşmaktadır. 1. bölümde katılımcılarla ilgili kişisel bilgilere ait 16 soru, 2. bölümde ise öğrencilerin Kamu Personeli Seçme Sınavına yönelik kaygılarını ölçme amaçlı Karaçanta (2009) tarafından hazırlanan ve 19 sorudan oluşan KPSS kaygı ölçeği kullanılmıştır (EK 1). Karaçanta tarafından yapılan faktör analizi uygulaması ile 55 maddeden oluşan Öğretmen Adayları Kamu Personeli Seçme Sınavı Kaygı Ölçeğinin tek ya da çok faktörlü bir ölçek olup olmadığı belirlenmeye çalışılmıştır. Bu amaçla toplanan veriler üzerinde bir faktör analizi tekniği olan Temel Bileşenler Analizi kullanılmış ve bununla birlikte ölçeğin birbirinden bağımsız alt faktörlerini belirleyebilmek için Varimax Rotasyon Yöntemi kullanılmış ve faktör örüntüsünün oluşturulmasında faktör yüklerinin alt kesme noktası olarak 0.45 değeri temel alınmıştır. Temel Bileşenler Analizinde Kaiser-Meyer Olkin (KMO) değeri bulunmuş veeigen value (öz değeri) 1.00'dan büyük maddeler ölçeğe alınmıştır (Karaçanta, 2009).

"Genel Kaygı", "Kendinizi Nasıl Gördüğünüz ve Başkalarının Sizi Nasıl Gördüğü İle İlgili Endişeler", "Gelecekle İlgili Endişeler", "Sınava Hazırlık" şeklinde 4 alt boyuttan oluşan Karaçanta'ya (2009) ait "Öğretmen Adayları Kamu Personeli Seçme Sınavı Kaygı Ölçeği"nin alt boyutları araştırmacı tarafından yapılan faktör analizi sonucunda (EK 3) "Genel Kaygı", "Gelecek İle İlgili Endişeler" ve "Kendinizi Nasıl Gördüğünüzle İle İlgili Endişeler" olmak üzere 3 alt boyuta indirilmiştir. Ölçekte yer

alan sorular likert tipi, "Hiçbir Zaman-Nadiren-Sık Sık- Oldukça Sık- Her Zaman" şeklinde görüşlerin belirtildiği ifadeler halinde düzenlenmiş olup güvenilirlik geçerlik araştırmacı tarafından teste edilmiştir.

2.4. GÜVENİRLİK ANALİZLERİ

Güvenirlik kısaca, bir ölçümün hatadan bağımsız kalma derecesini ifade etmektedir. Bu araştırmada, ölçeklerin güvenilirliğinin saptanmasında literatürdeki benzer çalışmalar da göz önünde bulundurularak en popüler güvenilirlik ölçümü olarak kabul edilen Cronbach α değeri kullanılmıştır. Cronbach Alfa (iç tutarlılık) katsayısı, ölçekte yer alan n sorunun varyansları toplamının genel varyansa oranlanması ile bulunan bir ağırlıklı standart değişim ortalamasıdır (Özdamar, 1999).

Güvenirlik analizinde, faktör analizi sonucunda ölçeklerde yapılan değişiklikler de dikkate alınarak, her bir değişkenin alfa katsayılarına bakılmıştır. Buna göre, Tablo 3.2.1.1’de ilgili değişkenler ve iç tutarlılık katsayıları görülmektedir.

Tablo 2.4.1. Alt Boyutların Güvenirlik Göstergeleri

Alt Boyutlar	Soru Sayısı	İç Tutarlılık Katsayıları (α)
Genel kaygı	5	0,888
Gelecek İle İlgili Endişeler	4	0,770
Kendinizi Nasıl	4	0,770
Gördüğünüzle İlgili Endişeler		

$\alpha > 0,70$

Tablo 2.4.1’de görüleceği üzere “Genel Kaygı”, “Gelecekle İle İlgili Endişeler” ve “Kendinizi Nasıl Gördüğünüz İle İlgili Endişeler” alt boyutları için ayrı ayrı SPSS’de iç tutarlılık analizleri yapılmış ve güvenilirlikleri 0,88, 0,77, 0,77 olarak bulunmuştur. Dolayısıyla tüm değişkenlerin güvenilirlikleri kabul edilebilir 0,70’lik iç tutarlılık (α) düzeyinin üzerinde değerlere sahiptir.

2.5.VERİLERİN TOPLANMASI VE ÇÖZÜMLENMESİ

10 üniversitede uygulanarak anket aracılığıyla elde edilen veriler, SPSS 22.0 ve Microsoft Office Excel 2010 paket programı kullanılarak analiz edilmiştir. Verilerin analizinde betimsel istatistik işlemlerinin yanı sıra, ilişkisiz grup t testi, tek yönlü varyans analizi, Pearson korelasyon katsayısı analizleri gerçekleştirilmiştir. Bu istatistiksel işlemler, veriler frekans (f) ve yüzde (%) olarak betimlenmiş ve tablolaştırılmıştır. Verileri görsel hale getirmek için sütun grafiklerinden yararlanılmıştır. Güvenirlik analizi için Cronbach α değeri kullanılmıştır. Cronbach Alfa (iç tutarlılık) katsayısı, ölçekte yer alan n sorunun varyansları toplamının genel varyansa oranlanması ile bulunan bir ağırlıklı standart değişim ortalamasıdır (Özdamar, 1999).

“KPSS tutum ölçeği”ni test etmek için 19 maddeye Varimax rotasyonlu faktör analizi uygulanmıştır. Faktör analizi sonucunda tek faktörlü yapı tanımlanmıştır. Anket formundaki tek faktör kümülatif olarak varyansın %59,063’ünü açıklamaktadır. Anket formunun, veri tabanına betimleyici faktör analizi uygulayabilme koşulunu ifade eden Kaiser-Meyer Olkin örneklem yeterlilik ölçütü 0,83 ve veri tabanından anlamlı faktör çıkarılabileceğini ifade eden küresellik testi oranı (Bartlett test değeri) 1544,713’dir ($p<,000$). Tutum ölçeğine yönelik faktör analizi sonuçları Tablo 2.3.1’de özetlenmektedir.

BÖLÜM 3

BULGULAR ve YORUM

Bu bölümde araştırma kapsamında elde edilen bulgular araştırmanın amacı çerçevesinde, okuyucunun da yorumuna açık tutulacak bir yaklaşımla yorumlanarak grafikler halinde verilmektedir.

3.1. ÖRNEKLEM GRUBUNUN KAYGI DURUMLARININ BAZI DEĞİŞKENLER DOĞRULTUSUNDA DEĞERLENDİRİLMESİ VE t TESTİ ANALİZLERİ

Bu bölümde kişisel bilgi anketindeki maddeler ile adayların KPSS kaygı ölçeği puanları arasındaki ilişkiye dair bulgulara yer verilmektedir. Uygulanan Cronbach's Alpha testi sonucunda alt boyutların değerlerine aşağıda yer verilmektedir.

Tablo 3.1.1. Cinsiyete Göre KPSS Kaygı Durumları

Alt Ölçek	Cinsiyet	N	\bar{x}	SS	t	p
Genel Kaygı	Kız	182	2,33	0,89	1,63	0,10
	Erkek	123	2,11			
Gelecekle İle İlgili Endişeler	Kız	182	2,97	1,11	0,25	0,80
	Erkek	123	2,91			
Kendinizi Nasıl Gördüğünüzle İlgili Endişeler	Kız	182	3,68	0,86	2,6	0,08
	Erkek	123	3,39			

$p < 0,05$

Öğretmen adaylarının KPSS kaygılarında "Kendinizi Nasıl Gördüğünüzle ilgili Endişeler" alt boyutunda cinsiyet değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı fark bulunmamıştır.

Tablo 3.1.2. Adayların Daha Önce Deneme Amaçlı KPSS'ye Girme Durumları

Alt Ölçek	KPSS'ye Girme Durumları	N	\bar{x}	SS	t	p																
Genel Kaygı	Evet	70	1,97	0,92	0,87	0,38																
	Hayır	235	2,34				Gelecekle İle İlgili Endişeler	Evet	70	2,85	0,99	-0,67	0,49	Hayır	235	2,98	Kendinizi Nasıl Gördüğünüzle İlgili Endişeler	Evet	70	3,48	0,93	-0,73
Gelecekle İle İlgili Endişeler	Evet	70	2,85	0,99	-0,67	0,49																
	Hayır	235	2,98				Kendinizi Nasıl Gördüğünüzle İlgili Endişeler	Evet	70	3,48	0,93	-0,73	0,94	Hayır	235	3,60						
Kendinizi Nasıl Gördüğünüzle İlgili Endişeler	Evet	70	3,48	0,93	-0,73	0,94																
	Hayır	235	3,60																			

$p < 0,05$

Öğretmen adaylarının KPSS kaygılarının daha önce deneme amaçlı KPSS'ye girme durumlarına göre anlamlı bir farklılık göstermediği görülmektedir.

Adayların büyük çoğunluğunun son sınıfa gelmeden önce deneme amaçlı KPSS'ye girmedikleri görülmektedir bu sonuçtan yola çıkarak adayların çoğunda KPSS'ye hazırlanmaya geç başladıkları söylenebilir. Daha önce KPSS'ye girmiş adayların sayısının girmemiş adaylara nazaran çok az olması adayların daha önce KPSS'ye girme durumları ile kaygıları arasında anlamlı bir farklılık çıkmamasına da yol açmıştır.

Tablo 3.1.3. Adayların Özel Bir Kurumda Çalışma Durumları

Alt Ölçek	Özel Kurumda Çalışma Durumları	N	\bar{x}	SS	t	p
Genel Kaygı	Evet	81	1,97	0,92	-2,9	0,04
	Hayır	224	2,34			
Gelecekle İle İlgili Endişeler	Evet	81	2,85	0,99	-0,60	0,54
	Hayır	224	2,98			
Kendinizi Nasıl Gördüğünüzle İlgili Endişeler	Evet	81	3,48	0,93	-0,34	0,72
	Hayır	224	3,60			

$p < 0,05$

Öğretmen adaylarının KPSS kaygılarının özel bir kurumda çalışma durumlarına göre "Genel Kaygı" alt boyutunda **anlamlı bir fark bulunmuştur** ($p=0.04$). Özel bir kurumda çalışmayan adayların genel ortalamalarının ($\bar{x}= 2,34$) çalışan adaylardan ($\bar{x}= 1,97$) daha yüksek olduğu görülmektedir.

Özel sektörde çalışmayan adayların çalışan adaya göre daha yüksek kaygıya sahip olmaları akla özel sektörde çalışmayan adayların ekonomik sebeplerden dolayı KPSS'de yüksek puan alarak atanmayı tek çözüm olarak gördükleri ve bu durumun fazla kaygı taşımalarına neden olduğu ihtimalini getirmektedir.

Tablo 3.1.4. Adayların Mezuniyet Sonrasında Özel Bir Kurumda Çalışma Durumları

Alt Ölçek	Mezuniyetten Sonra Çalışma Durumları	N	\bar{x}	SS	t	p
Genel Kaygı	Evet	198	2,25	0,93	-0,10	0,91
	Hayır	106	2,23			
Gelecekle İle İlgili Endişeler	Evet	198	3,04	1,06	1,99	0,04
	Hayır	106	2,78			
Kendinizi Nasıl Gördüğünüzle İlgili Endişeler	Evet	198	3,58	0,90	0,60	0,54
	Hayır	106	3,53			

$p < 0,05$

Öğretmen adaylarının KPSS kaygılarının mezuniyetten sonra özel bir kurumda çalışmayı planlamaları değişkenine göre "Gelecek İle İlgili Endişeler" alt boyutunda ($p=0,04$) istatistiksel olarak **anlamli bir fark bulunmuştur**. Belirtilen alt boyutta özel bir kurumda çalışmayı planlayanların ($\bar{x}= 3,04$) planlamayanlara ($\bar{x}= 2,78$) göre daha yüksek ortalamaya sahip oldukları görülmektedir. Kendinizi Nasıl Gördüğünüzle İlgili Endişeler alt boyutunda da benzer sonuçlar elde edilmiştir. Genel kaygı alt boyutunda da çalışmayı planlayanların ($\bar{x}= 2,25$) planlamayanlara ($\bar{x}= 2,23$) göre genel ortalamalarının daha yüksek olduğu görülmektedir.

Adayların ekonomik kaygılardan dolayı mezun olduktan sonra özel kurumlara yönelmeleri düşünülebilir. Nitekim Gündoğdu, Çimen ve Turan(2008) yaptıkları çalışmada KPSS'nin adayları ekonomik olarak yıprattığını ortaya koymuşlardır.

Tablo 3.1.5. Adayların Mezuniyet Sonrasında Yüksek Lisans Yapmayla İlgili Planlarına Göre KPSS Kaygısı

Alt Ölçek	Yüksek Lisans Yapma Planları	N	\bar{x}	SS	t	p
Genel Kaygı	Evet	152	2,12	0,91	-2,26	0,02
	Hayır	153	2,37			
Gelecekle İlgili Endişeler	Evet	152	2,98	1,05	1,16	0,24
	Hayır	153	2,91			
Kendinizi Nasıl Gördüğünüzle İlgili Endişeler	Evet	152	3,47	0,93	-1,68	0,93
	Hayır	153	3,66			

$p < 0,05$

Öğretmen adaylarının KPSS kaygılarında lisansüstü eğitime devam etme değişkenine göre "Genel Kaygı" alt boyutunda ($p=0,02$) istatistiksel olarak **anlamli bir fark bulunmuştur**. Belirtilen alt boyutta yüksek lisans yapmayı planlamayanların ($\bar{x}= 2,37$) planlayanlara göre ($\bar{x}= 2,12$) daha yüksek ortalamaya sahip oldukları görülmektedir.

Adayların akademik planlarının KPSS'ye alternatif plan şeklini aldığı söylenebilir. Erkilic öğretmen adaylarının lisansüstü eğitim istekliliklerini etkileyen etmenler üzerinde yaptığı bir araştırmada (2007) Sosyo-ekonomik boyutlu etmenlerin

öğrencilerin lisansüstü eğitim yapma istekliliğini çok etkilediğini belirlemiş ve bu durumu öğrencilerin işsizlik, güvenli gelecek kaygısı gibi sorunlarla açıklamıştır.

Tablo 3.1.6. Adayların KPSS Kaygılarının Aileleriyle Kalma Değişkenine Göre Durumu

Alt Ölçek	Aileyle Kalma Durumları	N	\bar{x}	SS	t	p
Genel Kaygı	Evet	113	2,28	0,99	0,55	0,57
	Hayır	192	2,22			
Gelecekle İle İlgili Endişeler	Evet	113	2,98	1,12	0,10	0,92
	Hayır	192	2,92			
Kendinizi Nasıl Gördüğünüzle İlgili Endişeler	Evet	113	3,60	0,87	0,85	0,39
	Hayır	192	3,54			

p<0,05

Yapılan t testi sonucu değişkenler arasında anlamlı bir farklılık bulunmamıştır.

Tablo 3.1.7. Ailelerinin Gelir Durumunu "Orta ve Ortanın altı" Olarak Tanımlayan Adayların Bu Durumun KPSS Kaygısı Üzerine Etkisi İle İlgili Düşünceleri

Alt Ölçek	Ailenin Gelir Durumu	N	\bar{x}	SS	t	p
Genel Kaygı	Evet	59	2,46	0,89	1,50	0,13
	Hayır	145	2,20			
Gelecekle İle İlgili Endişeler	Evet	59	3,08	0,99	0,44	0,65
	Hayır	145	2,99			
Kendinizi Nasıl Gördüğünüzle İlgili Endişeler	Evet	59	3,81	0,72	2,25	0,02
	Hayır	145	3,49			

p<0,05

Öğretmen adaylarının KPSS kaygılarında ailelerinin orta ve ortanın altı gelir durumuna sahip olmaları değişkenine göre "Kendinizi Nasıl Gördüğünüzle İle İlgili

Endişeler" alt boyunda ($p= 0,025$) **anlamli bir fark bulunmuştur**. Belirtilen alt boyutta ailelerinin gelir durumunu orta ve ortanın altı olarak tanımlayanlardan bu durumun KPSS kaygısı üzerine olumsuz etkisi olduğunu düşünenlerin ($\bar{x}= 3,81$) olumsuz etkisi olmadığını düşünenlere ($\bar{x}= 3,49$) göre genel ortalamalarının daha yüksek olduğu görülmektedir.

Örnekleme grubunda olan öğrencilerin büyük bir oranının ailelerini orta gelir düzeyine sahip olarak nitelendirmeleri günümüz ekonomik şartlarıyla birlikte düşünüldüğünde farklı bir şehirde çocuk okutmak için ne derece ekonomik bir külfete girdiğini bize göstermektedir. Nitekim çıkan sonuçlar arasında ailelerini orta ve ortanın altı gelir düzeyine sahip olarak niteleyen adayların "Kendinizi Nasıl Gördüğünüzle İle İlgili Endişeler" alt boyutunda daha kaygılı çıkmaları bu durumu destekler niteliktedir.

Tablo 3.1.8. Öğretmen Adaylarının KPSS kaygılarının "Dershaneye Gitme Süreleri" Değişkenine Göre Dağılımı

Alt Boyutlar	Grup	N	\bar{x}	sd	F	p
Genel Kaygı	1 yarıyıl	65	2,29	3	1,271	,288
	2 yarıyıl	47	2,60			
	3 yarıyıl	5	2,56			
	4 yarıyıl ve üstü	3	2,05			
	Toplam	120	2,42			
Gelecek İle İlgili Endişeler	1 yarıyıl	65	2,99		0,192	,902
	2 yarıyıl	47	2,88			
	3 yarıyıl	5	2,95			
	4 yarıyıl ve üstü	3	2,75			
	Toplam	120	2,94			
Kendinizi Nasıl Gördüğünüzle İle İlgili Endişeler	1 yarıyıl	65	3,49		0,426	,735
	2 yarıyıl	47	3,57			
	3 yarıyıl	5	3,45			
	4 yarıyıl ve üstü	3	3,00			
	Toplam	120	3,51			

$p<0,05$

Anova sonuçlarına göre, öğretmen adaylarının KPSS kaygıları ile "Dershaneye Gitme Süreleri" arasında anlamlı bir farklılık bulunmamıştır.

Adayların büyük bir çoğunluğunun KPSS'ye hazırlanmak amacıyla dershaneye gitmediği görülmektedir. Bunda olabilecek birçok sebebin yanında (maddiyat, ders yoğunluğu vb.) KPSS'ye girme fikrinin adaylarda geç belirginleşmesinin etkisi olduğunu söylemek mümkün. Aynı şekilde KPSS'ye hazırlık amaçlı dershaneye gittiğini belirten adayların çoğunluğunun dershaneye gitme süreleri en fazla 1 yarıyıl olarak görülmektedir.

Tablo 3.1.9. Öğretmen Adaylarının KPSS kaygılarının "Yaş" Değişkenine Göre Dağılımı

Alt Boyutlar	Grup	N	\bar{x}	s.d.	F	p	Anlamlı Farkı
Genel Kaygı	17-20(A)	48	2,40	3	2,651	,049	A-C
	21-24(B)	221	2,24				
	25-28(C)	30	1,89				
	29-32(D)	6	2,80				
	Total	305	2,24				
Gelecek İle İlgili Endişeler	17-20(A)	48	2,95		,927	,428	
	21-24(B)	221	2,98				
	25-28(C)	30	2,68				
	29-32(D)	6	2,75				
	Total	305	2,94				
Kendinizi Nasıl Gördüğünüzle İle İlgili Endişeler	17-20(A)	48	3,63		,397	,756	
	21-24(B)	221	3,54				
	25-28(C)	30	3,61				
	29-32(D)	6	3,91				
	Total	305	3,57				

p<0,05

Tablo 3.1.9'a bakıldığında Genel Kaygı alt boyutunda anlamlı farklılığa rastlanılmaktadır (F=2,651, p<0,05). Ortalamalar arasındaki farkın kaynağı incelendiğinde ise en yüksek ortalamaya 17-20 yaş aralığında (\bar{x} =2,40) ve 29-32 yaş

aralığında ($\bar{x}= 2,80$) olanlar sahip olduğu görülmekte aynı zamanda yaş arttıkça kaygının da arttığı söylenebilmektedir.

Yaş değişkenine göre bakıldığında ise adayların yaş ortalamaları arttıkça kaygı durumlarının arttığı görülmektedir. İlerleyen yaşla birlikte hedeflerin ekonomik bağımsızlığı daha da mecburi hale getirmesinin bir sonucu olarak böyle bir sonuç çıktığı söylenebilir.

Tablo 3.1.10. Öğretmen Adaylarının KPSS kaygılarının "Mezun Olunan Lise Türü" Değişkenine Göre Dağılımı

Alt Boyutlar	Grup	N	\bar{x}	s.d.	F	p	Anlamlı Fark
Genel Kaygı	AGSL(A)	222	2,34	2	3,85	,022	A-C
	Konservatuar (B)	6	2,22				
	Diğer(C)	77	1,97				
	Total	305	2,24				
Gelecek İle İlgili Endişeler	AGSL(A)	222	3,02				
	Konservatuar (B)	6	2,75		1,19	,305	
	Diğer(C)	77	2,75				
	Total	305	2,94				
Kendinizi Nasıl Gördüğünüzle İle İlgili Endişeler	AGSL(A)	222	3,58		,020	,981	
	Konservatuar (B)	6	3,58				
	Diğer(C)	77	3,53				
	Total	305	3,57				

$p<0,05$

Tablo 3.1.10'a bakıldığında Genel kaygı alt boyutunda anlamlı bir farklılığa rastlanılmaktadır ($F= 3,85$, $p<0,05$). Ortalamalar arasındaki farkın kaynağı incelendiği AGSL mezunu olanların ($\bar{x}=2,34$), diğer liselerden mezun olanlara göre ($\bar{x}=1,97$), kaygı değerleri daha yüksek çıkmıştır.

Araştırmanın örneklem grubunun büyük bir çoğunluğunu oluşturan AGSL mezunu adayların KPSS'ye yönelik genel kaygılarının diğer liselerden mezun olmuş adaylara göre daha fazla olması dikkat çekicidir. KPSS'nin önemli bir kısmını oluşturan Genel Kültür-Genel Yetenek sınavında sorulara temel oluşturan konuların AGSL müfredatında aynı yoğunlukta işlenmemesi ve müzik öğretmenliği bölümlerindeyse bu derslerin nerdeyse hiç yer almaması bu duruma sebep olarak gösterilebilir. AGSL mezunu bir öğrencinin genel liselere oranla müfredatlarda kültür derslerine yönelik konular yeterince yer bulmazken KPSS'de son derece yüksek bir oranla karşılına çıkmaktadır. AGSL öğrencilerinde diğer liselerden mezun olup alt yapı itibariyle sınavın Genel Kültür-Genel Yetenek kısmına aşına olan öğrencilere nazaran sınava hazırlanmada bir adım geriden başlamalarına yol açtığı söylenebilir.

Tablo 3.1.11. Öğretmen Adaylarının KPSS kaygılarının "GANO" Değişkenine Göre Dağılımı

Alt Boyutlar	Grup	N	\bar{x}	s.d.	F	p	Anlamlı Fark
Genel Kaygı	2.00-2.49(A)	78	2,36	3	,306	,821	
	2.50-2.99(B)	95	2,20				
	3.00-3.49(C)	117	2,20				
	3.50-4.00(D)	15	2,27				
	Toplam	305	2,24				
Gelecek İle İlgili Endişeler	2.00-2.49(A)	78	3,00		,265	,851	
	2.50-2.99(B)	95	3,00				
	3.00-3.49(C)	117	2,86				
	3.50-4.00(D)	15	2,86				
	Toplam	305	2,94				
Kendinizi Nasıl Gördüğünüzle İle İlgili Endişeler	2.00-2.49(A)	78	3,78		1,851	,138	
	2.50-2.99(B)	95	3,51				
	3.00-3.49(C)	117	3,49				
	3.50-4.00(D)	15	3,36				
	Toplam	305	3,57				

p<0,05

Öğretmen adaylarının KPSS kaygıları ile "GANO" değişkeni arasında anlamlı bir fark bulunamamıştır.

Tablo 3.1.12. Öğretmen Adaylarının KPSS kaygılarının "Mezun Olduktan Sonra Özel Bir Kurumda Çalışmayı Planlama" Değişkenine Göre Dağılımı

Alt Boyutlar	Grup	N	\bar{x}	s.d.	F	p	Anlamlı Fark
Genel Kaygı	K. Yok(A)	69	1,71	2	19,724	,000	
	K. Var(B)	92	2,67				
	Kararsızım(C)	50	2,33				
	Total	211	2,26				
Gelecek İle İlgili Endişeler	K.Yok(A)	69	2,89		,354	,702	
	K. Var(B)	92	3,17				
	Kararsızım(C)	50	2,98				
	Total	211	3,03				
Kendinizi Nasıl Gördüğünüzle İle İlgili Endişeler	K. Yok(A)	69	3,30		3,559	,030	
	K. Var(B)	92	3,76				
	Kararsızım(C)	50	3,57				
	Total	211	3,56				

$p < 0,05$

Tablo 3.1.12'ye bakıldığında Genel Kaygı alt boyutunda anlamlı farklılığa rastlanılmaktadır ($F = 19,724$, $p < 0,05$). Ortalamalar arasındaki farkın kaynağı incelendiğinde Genel Kaygı alt boyutunda mezun olduktan sonra özel bir kurumda çalışmayı planlayanlar arasında KPSS kaygısının olduğunu ifade edenlerin ortalamalarının ($\bar{x} = 2,63$) KPSS kaygısının olmadığını ifade edenlere göre ($\bar{x} = 1,71$) yüksek olduğu görülmektedir. Aynı şekilde Gelecek İle İlgili Endişeler alt boyutunda ($F = 0,354$, $p < 0,05$) KPSS kaygısı olduğunu ifade edenler ($\bar{x} = 3,76$), KPSS kaygısı olmadığını ifade edenlere göre ($\bar{x} = 3,30$) daha yüksek değerlere sahip çıkmıştır.

Örneklem grubunun arasında üniversite eğitimleri sırasında özel bir kurumda çalışanların sayısı büyük ölçüde düşükken mezun olduktan sonra özel bir kurumda çalışmayı planlayanların ise yüksek çıkmıştır. Bu da KPSS'ye yönelik kaygılarının adayları mezuniyetten sonra devlet okulları yerine özel bir kurumda çalışmaya yönelik plan yapmaya yönelttiğini göstermektedir. Eğitimleri sırasında özel bir kurumda çalışanların KPSS kaygıları genel kaygı alt boyutunda, mezuniyetten sonra özel bir

kurumda çalışmayı planlayan adayların ise "Gelecek ile İlgili Endişeler" alt boyutundaki kaygılarının yüksek olduğu izlenmektedir. Bu durumun da KPSS kaygısının adayları devlet okullarında çalışma hedefinden uzaklaştırıp özel kurumlarda çalışmaya yönlendirdiğinin bir göstergesi olduğu düşünülmektedir.

Tablo 3.1.13. Öğretmen Adaylarından Mezun Olduktan Sonra Yüksek Lisans Eğitimine Devam Etmeyi Düşünenlerin KPSS Kaygı Dağılımı

Alt Boyut	Grup	N	\bar{x}	s.d.	F	p	Anlamlı Fark
Genel Kaygı	K. Yok(A)	51	1,63	2	14,4	,000	A-B
	K. Var(B)	66	2,50				
	Kararsızım(C)	41	1,98				
	Total	158	2,08				
Gelecek İle İlgili Endişeler	K. Yok(A)	51	2,92		,798	,452	
	K. Var(B)	66	3,17				
	Kararsızım(C)	41	2,82				
	Total	158	3,00				
Kendinizi Nasıl Gördüğünüzle İle İlgili Endişeler	K. Yok(A)	51	3,30		2,44	,090	
	K. Var(B)	66	3,70				
	Kararsızım(C)	41	3,27				
	Total	158	3,46				

$p < 0,05$

Tablo 3.1.13'de bakıldığında Genel Kaygı alt boyutunda anlamlı farklılığa rastlanılmaktadır ($F = 14,4$, $p < 0,05$). Ortalamalar arasındaki farkın kaynağı incelendiğinde yüksek lisans yapmayı planlamalarına rağmen KPSS'ye yönelik kaygı taşıdıklarını belirten adayların Genel Kaygı alt boyutunda ortalamalarının ($\bar{x} = 2,50$) yüksek lisans yapmayı planladıkları için KPSS kaygısı taşımadıklarını belirten adayların ortalamalarına ($\bar{x} = 1,63$) göre daha yüksek olduğu görülmektedir. Yüksek lisans yapmayı planlayan adaylar arasında KPSS kaygısını yaşamaya devam ettiklerini belirten adayların bu durumu akademik çalışma sürecinde öğrencilerin kaygı durumları açısından önemli görülmekte ve bu durumun yeni araştırmalara konu olabileceği düşünülmektedir.

Tablo 3.1.14. Öğretmen Adaylarının KPSS kaygılarının "Aile Gelir Durumu" Değişkenine Göre Dağılımı

Alt Boyut	Grup	N	s.d.	F	p	Anlamlı Fark
Genel Kaygı	Ortanın Altı(A)	17	2,37	4	,745	,562
	Orta(B)	177	2,23			
	Ortanın Üstü(C)	55	2,13			
	İyi(D)	51	2,32			
	Çok İyi(E)	5	2,70			
	Total	305	2,24			
	Gelecek İle İlgili Endişeler	Ortanın Altı(A)	17			
Orta(B)		177	2,98			
Ortanın Üstü(C)		55	2,82			
İyi(D)		51	2,93			
Çok İyi(E)		5	3,20			
Total		305	2,94			
Kendinizi Nasıl Gördüğünüzle İle İlgili Endişeler		Ortanın Altı(A)	17	3,86	1,051	,381
	Orta(B)	177	3,58			
	Ortanın Üstü(C)	55	3,57			
	İyi(D)	51	3,43			
	Çok İyi(E)	5	3,35			
	Total	305	3,57			

$p < 0,05$

Öğretmen adaylarının KPSS kaygıları ile "Aile Gelir Durumu" değişkeni arasında anlamlı bir fark bulunmamıştır.

BÖLÜM 4

TARTIŞMA VE ÖNERİLER

Araştırmanın bu bölümünde araştırma sonuçlarının konuyla ilgili alan yazında yapılmış diğer çalışmalar ışığında tartışılmasına ve sonuçlara yönelik önerilere yer verilmiştir.

Araştırmada, kız ile erkek öğretmen adaylarının KPSS kaygıları arasında anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Yapılan birçok çalışmada, sınav kaygısının kızlarda daha yüksek, erkeklerde daha düşük olduğu tespit edilmiştir (Akt: Alisinanoğlu ve Ulutaş, b.t. Kapıkıran, 2002; Akgün ve diğ., 2007; Bozkurt, 2004; Çakmak ve Hevedanlı, 2005; Eldeleklioğlu, 2006; Taşğın, 2006). Bazı araştırmalarda ise erkek öğrencilerin kaygı düzeyleri daha yüksek bulunmuştur (Tümkiye ve diğ., 2007). Herhangi bir farklılığa rastlanılmayan çalışmalar da mevcuttur. (Akkaya, 1999; Özdayı, 2000). Mevcut kaygıların sebebiyle ilgili daha fazla araştırma yapılması gerekli görülmekle birlikte belirlenen kaygının giderilmesi için KPSS'ye hazırlanma sürecinde gerek Müzik Eğitimi Anabilim Dallarında gerekse bu konuda hizmet veren dersanelerde ağırlıklı kız öğrencilerin KPSS kaygılarını gidermeye yönelik çeşitli çalışmalara yer verilmesi önerilmektedir.

Öğretmen adaylarının KPSS kaygılarının daha önce deneme amaçlı KPSS'ye girme durumlarına göre anlamlı bir farklılık göstermediği görülmektedir. Baştürk (2007) KPSS'ye katılan öğretmen adaylarının KPSS ile ilgili Kuruntu, Duyuşsal ve Toplam sınav kaygı düzeylerinin ne derecede olduğunu belirlemek amacıyla yaptığı çalışmasında sınav kaygı düzeylerinin cinsiyet, öğretmenlik için başvuru alan ve KPSS'ye katılım sayısına göre farklılık gösterip göstermediğini ortaya koymaya çalışmış ve neticede “bir” ve “iki ve daha fazla” KPSS sınavına katılanların daha önce “hiç” KPSS'ye katılmayanlardan daha yüksek sınav kaygısına sahip olduklarını belirlenmiştir. Odabaş'ın yaptığı çalışma (2010) da bunu destekler nitelikteyken bizim çalışmamızda buna benzer veya bunun tersi bir sonuca rastlanmamıştır.

Lisans eğitimleri sırasında özel sektörde çalışmayan müzik öğretmeni adaylarının çalışan adaylara göre daha yüksek kaygıya sahip oldukları görülmüştür. Ayrıca mezun olduktan sonra özel bir kurumda çalışmayı planlayanların

planlamayanlara göre daha yüksek kaygıya sahip oldukları çıkan diğer bir sonuçtur. Bu konuda atamalarda müzik öğretmenliği alanına ayrılan kontenjan sayısının artırılması KPSS'ye giren adayların kaygılarının azaltılması açısından önemli görülmektedir. 2015 yılının Ağustos ayında açılan kontenjanlar arasında müzik öğretmenliğine ayrılan sayı 771 olarak belirlenmiştir. Web: <http://www.mebpersonel.com/ogretmen-atamaları/2015-agustos-ogretmen-atamaları-brans-brans-kontenjan-dagilimlar174174.html> adresinden 18 Ekim 2015'de alınmıştır. Türkiye'deki atanmayı bekleyen müzik öğretmenlerinin sayısı göz önünde bulundurulduğunda bu sayının son derece yetersiz olduğu düşünülmektedir.

Yüksek lisans yapmayı planlamayanlar yüksek lisans yapmayı planlayanlara göre daha yüksek kaygı düzeyine sahip çıkmıştır. Erkılıç (2007) öğretmen adaylarının lisansüstü eğitim istekliliklerini etkileyen etmenler üzerinde yaptığı bir araştırmada sosyo-ekonomik boyutlu etmenlerin öğrencilerin lisansüstü eğitim yapma istekliliğini çok etkilediğini belirlemiş ve bu durumu öğrencilerin işsizlik, güvenli gelecek kaygısı gibi sorunlarıyla açıklamıştır. Lisansüstü eğitimin KPSS kaygısı veya atanma sorunu sebebiyle başvuru bir yol olmaktan çıkartılıp akademik kariyer ve lisansüstü eğitimler hakkında gerekli bilgilendirmeler yapılarak lisans okuyan öğrenciler daha bilinçli bir şekilde akademik kariyere yönlendirilebilirler. Demirkol, Doğru ve Demir (2014) ise Eğitim Fakültesinde yaptıkları bir araştırmada 4. sınıf öğrencilerinin lisansüstü eğitim yapmak isteme nedenleri arasında %23,3 oranla atanma ve gelecek kaygısı geldiğini belirtmektedir. Ören, Yılmaz ve Güçlü ise yaptıkları çalışmada (2012) Eğitim Fakültesi öğrencileri arasında lisansüstü eğitim görmek istemeyenlerin “gelecek kaygısı”, “devlette kadro garantisi”, “atanma durumu” gibi konularla ilişkilendirdiklerini belirtmişlerdir.

Adaylardan aileleriyle birlikte kalanların kalmayanlara oranla kaygı durumlarında anlamlı bir fark bulunamamış. Çavuşoğlu (2009) sınıf öğretmeni adayları üzerinde yaptığı bir araştırmanın sonucunda, KPSS'nin, özel hayat ve ailevi sorunlarının öğretmen adaylarındaki tükenmişliğe etkisinin olmadığını görmüştür. Arı ve Yılmaz ise (2015) üniversiteyi bitirdikten sonra ailesine halen yük olduğunu düşünen öğretmen adayının aile tarafından da desteklenmemesi durumunda bireyin kaygı düzeyinin artabileceğini vurgulamış ve aile desteği artan adayın kaygı düzeyi ve üzerindeki sosyal baskının da azalarak, sınava hazırlanma sürecini daha olumlu hale getirebileceğini belirtmiştir.

Ailesinin gelir durumunu orta ve ortanın altı olarak tanımlayan adaylardan bu durumun KPSS kaygıları üzerinde olumsuz etkisi olduğunu düşünenlerin kaygıları yüksek çıkmıştır. Doğan ve Üstün 1. ve 4. sınıf öğrencilerinin meslek edinme kaygısı üzerine yaptıkları bir araştırmada (2015) kaygıya neden olan faktörlerin arasında ailenin maddi imkânlarını, aileye olan bağlılığın getirdiği psikolojik sıkıntıyı tespit etmişlerdir.

Adayların büyük bir çoğunluğunun KPSS'ye hazırlanmak amacıyla dershaneye gitmediği görülmekle birlikte, Çetin (2013) Gazi üniversitesi Endüstriyel Sanatlar Eğitim Fakültesi son sınıfına devam etmekte olan 367 öğrenci üzerinde yaptığı çalışmada; öğrencilerin KPSS'ye yönelik kaygılarının cinsiyet, akademik başarı algısına ve öğrenim gördükleri programdan edindikleri kazanımların yeterliliğine ilişkin algılarının yanı sıra KPSS için dershaneye gitme durumuna göre de farklılık gösterdiğini tespit etmiştir. Tespit edilen fark dershaneye gidenlerin lehine olmuştur.

KPSS'ye hazırlık amaçlı dershaneye giden öğrencilerle dershaneye gitmeyen öğrenciler arasında kaygı durumlarında istatistiksel olarak anlamlı bir fark görülmemiş olmasına karşın dershaneye gitmeyen adayların genel ortalamalarının daha yüksek olduğu saptanmıştır. Karataş ve Güleş'in (2013) araştırmasının sonucuna göre, birinci sınıftan itibaren KPSS'nin önemini farkında olan öğretmen adayları, fakültede alınan eğitimin sınav başarısı için yeterli olmadığını düşünüp dershaneye gitme ihtiyacı duymaktadırlar. Bu sebeple, Müzik Anabilim Dalı öğrencilerinde KPSS'ye hazırlanma bilincini oluşturmak adına Lisans programlarına KPSS sınavına yönelik konuları içeren derslerin yer alması ve lisans 1. sınıftan itibaren Öğretmenlik Meslek Bilgisi derslerinin yürütülmesi sırasında KPSS'ye yönelik soruların çözümüne yer verilmesi önerilmektedir. Gündoğdu, Çimen ve Turan'nın çalışması da (2008) bu öneriyi destekler niteliktedir. Aynı zamanda müzik öğretmenliğinde okuyan öğrencilerin KPSS'ye hazırlanma sürecine daha erken başlamaları için üniversite 2. veya 3. sınıftan itibaren gerekli yönlendirme ve güdüleme yapılabilir. Öğrencilerin geleceğe yönelik planlarını netleştirmeleri için öğretmenlik ve KPSS ile ilgili bilgilendirme amaçlı söyleşi veya seminerler düzenlenebilir.

Dershaneye giden öğrenciler arasında ise dershaneye gitme süreleri ile KPSS kaygıları arasında anlamlı bir fark bulunamamıştır.

KPSS'ye hazırlık amaçlı dershanelerin sayısına ve ücretlerine bakıldığında sınavın ne derece büyük bir sektör yarattığı görülmektedir. Gençlerin üniversite eğitimi boyunca türlü masraflarını karşılamak durumunda olan ailelere KPSS aşamasında bu masraflara ek bir de dersane masrafları yüklenmektedir. KPSS yapısı itibarıyla daha

çok soru çözüp daha çok deneme sınavına girmiş adayın kazandığı bir sınav olmaktan çıkartılıp adayların dershaneye bağımlı olmadan da kabiliyet ve yeterliklerini gösterebilecekleri bir sınav haline getirilmelidir. Bu konuya Karataş ve Güleş'in çalışmasında da değinilmiş ve araştırmalarının (2013) sonucunda birinci sınıftan itibaren KPSS'nin öneminin farkında olan öğretmen adaylarının, fakültede alınan eğitimin sınav başarısı için yeterli olmadığını düşünüp dershaneye gitme ihtiyacı duyduklarını belirtmişlerdir.

Yaş değişkenine göre bakıldığında ise adayların yaş ortalamaları arttıkça kaygı durumlarının arttığı görülmektedir. Bunda ilerleyen yaşla birlikte hayata atılmak için gerekli ekonomik bağımsızlığa kavuşma gereksiniminin artmasının olduğu varsayılmakla birlikte alan yazında farklı yaş gruplarının KPSS'ye yönelik farklı sonuçlarla neticelenmiş çalışmalar mevcuttur. 2011 yılında yapılan bir çalışmada (Temur, Özkan, Atlı, Zırhlıoğlu) öğretmen adaylarının KPSS kaygı düzeyleri ile yaş arasında anlamlı bir farklılık bulamazken Arı ve Yılmaz (2015) 21-25 yaş grubundaki öğretmen adaylarının KPSS'ye yönelik umutsuzluk taşımadığını, 25-30 yaş grubundaki öğretmen adaylarında ise hafif düzeyde umutsuzluk olduğunu belirlemişlerdir.

Araştırmada AGSL mezunu adayların KPSS'ye yönelik genel kaygıları diğer liselerden mezun olmuş adaylara göre daha yüksek çıkmıştır. Sınavın içeriğinin ve uygulanış biçiminin bunda etkisi olduğu düşünülmektedir. Karataş ve Güleş'in (2013) çalışmasında, öğretmen adaylarının görüşlerinin, atamaların sadece bilişsel becerileri ölçen bir sınavla değil, başka ölçütlerin de dikkate alınarak yapılması gerektiğinden yana olduğu belirtilmektedir. Ayrıca öğretmen adaylarının görüşleri, sınavın genel kültür, genel yetenek ve eğitim bilimleri alanlarında bilgi düzeyini yeterince ölçemediği yönündedir. Sınavın objektifliği ile ilgili öğretmen adaylarının bazı tereddütleri de söz konusudur.

Aynı zamanda diğer bir araştırmada Küçüksüleymanoğlu ve Eğilmez (2013) müzik öğretmeni adaylarının üniversiteyi bitirdikten sonra kolaylıkla iş bulamamaları ve kamu sektöründe çalışabilmek için girmeleri gereken KPSS'nin onları tükenmişliğe ittiği belirtmekte ve bu tükenmişliğe KPSS'de alanları ile ilgili soruların bulunmayışı ve üniversite eğitimleri boyunca KPSS'de yer alan bazı alanlarla ilgili eğitim almamalarının etken olduğu, bu sebepten ötürü de sınavı kazanamama durumunda kendilerine uygun bir iş bulmanın zorluğunun farkında olmalarının etkisi olduğunu söylemektedirler.

Bu konuda KPSS’de soru dağılımları iyi seçilmeli, Genel Kültür Genel Yetenek testlerinin yanı sıra diğer alanlar için yapılan alan sınavı gibi müzik alan bilgisini ölçecek bir alan sınavının yapılması ve bu alan sınavının katsayısının diğer testlerden yüksek tutularak öğretmen alımlarında bilişsel düzey kadar müzikal açıdan da başarılı adayların mesleğe alınması sağlanmalıdır. Öğretmenlik bilgisi içinse Deryakulu (2011) çalışmasında, KPSS Eğitim Bilimleri sorularının hazırlanmasında öğretmenlik mesleği genel yeterliklerinin ve öğretmen yetiştirme programlarındaki meslek bilgisi derslerinin yeterince dikkate alınmadığını belirtmiş ve bazı sorularda gözlemlenen niteliksel yetersizlikler olduğuna dikkat çekmiştir.

Çalışmada GANO değişkenine göre anlamlı bir farka rastlanamamıştır. Aynı şekilde Özkan ve Pektaş da yaptıkları çalışmada (2011) GANO ve KPSS kaygısı arasında güçlü bir ilişki bulamazken Yeşil, Korkmaz ve Kaya (2009) çalışmalarında mezuniyet başarıları ile KPSS’de gösterdikleri performans arasındaki anlamlı ve pozitif yönde bir ilişki tespit etmişlerdir. Sezgin ve Duran KPSS’nin öğretmen adaylarının akademik yaşantılarına yansımaları ile ilgili yaptıkları çalışma neticesinde (2011) öğrencilerin GANO’larının öğretmenlik atamalarında göz önünde bulundurulması gerektiğini belirtmişlerdir. Bu durumda öğretmenlik mesleğine girişte KPSS ve alan bilgisi testinin yanında GANO’nun da hesaplama katılarak genel bir başarı notunun oluşturulup atamanın bu not üzerinden yapılacak sıralamayla gerçekleşmesi önerilebilecek bir diğer husustur. Bu şekilde GANO’nun hesaplama katılmasının öğrencinin akademik başarısının yüksek olmasını teşvik edici olacağına inanılmaktadır.

Bu noktada da üniversiteli işsiz sorununun çözümüyle ilgili somut adımlar atılarak gençlerin geleceklerini ailelerinin ekonomik durumlarına bağımlı olmadan planlayabilmeleri sağlanmalıdır.

KAYNAKÇA

- Akgün, A., Gönen, S. ve Aydın, M. (2007). *İlköğretim Fen ve Matematik Öğretmenliği Öğrencilerinin Kaygı Düzeylerinin Bazı Değişkenlere Göre İncelenmesi*. Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi, 6 (20), 283-299.
- Akkaya, Ş. (1999). *Üniversite Son Sınıftaki Öğrencilerin Kaygılarını Etkileyen Etmenler*. <http://www.rehberliksevisi.com/Yazici.asp?tur=yazi&ID=178> adresinden 01 Haziran 2015'te alınmıştır.
- Akyüz, Y. (2001) *Başlangıçtan 2001'e Türk Eğitim Tarihi*. (8. Basım). İstanbul: Alfa Yayınları.
- Alisinanoglu, F. ve Ulutaş, İ. (b.t.). *Çocuklarda Kaygı ve Bunu Etkileyen Etmenler*. *Milli Eğitim Dergisi* (145).
- Anadolu Sağlık Merkezi. (b.t.). *Sınavdan Önce Heyecanlanmak Başarısızlık Getiriyor* [Bröşür].
- Arı, E., Yılmaz, V., (2015) *KPSS Hazırlık Kursuna Devam Eden Öğretmen Adaylarının Umutsuzluk Düzeyleri*, Gaziantep University Journal of Social Sciences 14(4): 905-931
- Arslan, S., Özpınar, İ. (2008). *Öğretmen nitelikleri: İlköğretim Programlarının Beklentileri ve Eğitim Fakültelerinin Kazandırdıkları*. Necatibey Eğitim Fakültesi Elektronik Fen ve Matematik Eğitimi Dergisi, 2 (1), 38-63.
- Atav E., Sönmez, S. (2013). Öğretmen Adaylarının Kamu Personeli Seçme Sınavı (KPSS)'na ilişkin Görüşleri, *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi (H. U. Journal of Education) Özel Sayı (1)*, 01-13
- Baştürk, R. (2007). Kamu Personel Seçme Sınavına Hazırlanan Öğretmen Adaylarının Sınav Kaygı Düzeylerinin incelenmesi. *Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 17 (2), 163-176..
- Binbaşıoğlu, C. (2009). *Başlangıçtan Günümüze Türk Eğitim Tarihi*. Ankara: Anı Yay.
- Bozkurt, N. (2004). "Bir Grup Üniversite Öğrencisinin Depresyon ve Kaygı Düzeyleri ile Çesitli Değişkenler Arasındaki ilişkiler". *Eğitim ve Bilim* 29 (133): 52–59.
- Çakmak, Ö., Hevedanlı, M. (2005) *Eğitim ve Fen-Edebiyat Fakülteleri Biyoloji Bölümü Öğrencilerinin Kaygı Düzeylerinin Çesitli Değişkenler Açısından İncelenmesi*, Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi, Cilt (4), 14
- Çavuşoğlu İ. (2009) *Sınıf Öğretmenliği Son Sınıf Öğretmen Adaylarının Tükenmişlik Düzeylerinin İncelenmesi, Yüksek Lisans Tezi*, Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü
- Çelikten, M., Şanal, M., Yeni, Y.. (2005) "Öğretmenlik Mesleği ve Özellikleri" Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 2005/2, Sayı 19, s.207-237
- Çetin, Ş. (2013) Eğitim Fakültesi Öğrencilerinin Kamu Personeli Seçme Sınavına (KPSS) Yönelik Kaygılarının İncelenmesi, *Milli Eğitim Dergisi* Sayı 197
- Davaslıgil, Ü. (1994). *Anksiyete Düzeyi ve Aile Tutumlarının Yaratıcı Düşünmeye Olan Etkileri (1)*. İstanbul: İstanbul Üniversitesi Fen Fakültesi Basıl Atölyesi.
- Demirel, Ö. (1999). *Planlamada Değerlendirme Öğretme Sanatı*. Ankara: pegemA Yayıncılık

- Demirkol, M., Doğru, M., Demir, C. (2014) “Öğretmen Adaylarının Lisansüstü Eğitim Yapmak İsteme Nedenleri” *International Journal Of New Trends in Arts*, 3(3), 48-57.
- Deryakulu, D. (2011) KPSS Eğitim Bilimleri Sorularının Genel Öğretmen Yeterliklerinin Öğretim Teknolojisi Alanı İle İlgili Yeterlik Ve Performans Göstergeleri Açısından İncelenmesi *Eğitim Teknolojisi Kuram ve Uygulama* 1(1)
- Dilaver, H. H. (1996). İngiltere’de Öğretmen Alımı ve İstihdam Şartları. *Çağdaş Eğitim*, 21 ,26-30.
- Doğan, A., Üstün, K. (2015) Hacettepe Üniversitesi Türk Dili Ve Edebiyatı Bölümü 1. Ve 4. Sınıf Öğrencilerinin Meslek Edinme Kaygısı Üzerine Nitel Bir Çalışma, *International PeriodicalFortheLanguages*, 10(4),421-442
- Eldeleklioğlu, J. (2006). Üniversite Öğrencilerinin Algıladıkları Sosyal Destek ile Depresyon ve Kaygı Düzeyleri Arasındaki İlişki.*Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 6(3), 728-741.
- Engeç, N., (1991), Öğretmen Adaylarının Yeterlik Sınavı Başarıları İle Üniversite Başarıları Arasındaki İlişkiler Üzerine Bir Araştırma,*Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, Sayı 6,s.149-165.
- Engin, A.O., Demirci, N. ve Yeni, E. (2013). Stres ve Öğrenme Arasındaki İlişki.*Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi*, 2(2), 290-299.
- Eraslan, L. (2005). Kamu Personeli Seçme Sınavı’na Hazırlanan Öğretmen Adaylarının Psiko-sosyal Durumlarının Belirlenmesi.*Öğretmen Dünyası*, 12, 19-21.
- Eraslan, L. (2006). Öğretmenlik Mesleğine Girişte Kamu Personeli Seçme Sınavı (KPSS) Yönteminin Değerlendirilmesi. *Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi*, 1(1), 1-31.
- Erdem, E., Soylu, Y. (2013). Öğretmen Adaylarının KPSS ve Alan Sınavına İlişkin Görüşleri. *Çankırı Karatekin Üniversitesi SBE Dergisi* 4(1), 223-236.
- Erginer, E. (1995). Alan Bilgisi Öğretimine Dayalı İlköğretime Sınıf Öğretmeni Yetiştirme Modeli.*Abant İzzet Baysal Üniversitesi İlköğretim ve Sorunları Sempozyumunda sunuldu, Bolu*.
- Erkılıç, T.A. (2007). Öğretmen Adaylarının Lisansüstü Eğitim İstekliliklerini Etkileyen Etmenler (Eskişehir Örneği), *GAU Journal of SocialandAppliedSciences* 3(5), 46-72
- Ertürk, S. (1997). *Eğitimde Program Geliştirme*. Ankara: Meteksan A.Ş.
- Friederich, F. (2012), *Educational Reform in VocationalEducationand Training in Germany, EnglandandAustria: Implications forDevelopingInnovativeTeachingand Learning Practices*, SkopeResearchPaper 110
- Gazioğlu, E.İ. ve İlgar, Ş. (Ed.). (2008). *Öğretmen ve Öğretmen Adayları İçin Rehberlik*(1). Ankara: PegemAkademi.
- Geçtan, E. (1981). *Çağdaş Yaşam ve Normal Dışı Davranışlar*. Ankara: Maya Matbaacılık Yayıncılık Ltd. Şti. Yayınları Eğitim Dizisi

- Gündoğdu, K., Çimen, N., Turan, S., (2008) Öğretmen Adaylarının Kamu Personeli Seçme Sınavına (KPSS) İlişkin Görüşleri, *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi (KEFAD) Cilt 9, Sayı 2*, (2008), (35-43)
- İpek, C. (2009). Güney Kore Eğitim Sistemi. Balcı, A. (Editör) *Karşılaştırmalı Eğitim Sistemleri*. (2. Basım) Ankara: Pegem Akademi.
- Kalkanlı, P., (2009), *Türkiye İle Fransa Yükseköğretim Sistemlerinin Eğitim Fakülteleri ve Üniversite Öğretmen Yetiştirme Enstitüleri (Mesleki Eğitim Dışı) Bağlamında Karşılaştırmalı Olarak İncelenmesi*, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Yeditepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü. İstanbul
- Kantos, Z. E. (2009). Federal Almanya Cumhuriyeti Eğitim Sistemi. Balcı, A. (Editör) *Karşılaştırmalı Eğitim Sistemleri*. (2. Basım) Ankara: Pegem Akademi
- Kapıkıran, Ş. (2002). Üniversite öğrencilerinin sınav kaygısının bazı psiko-sosyal değişkenlerle ilişkisi üzerine bir inceleme. *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 1 (11), 34-43.
- Karaca, E. (2011). Öğretmen Adaylarının Kamu Personeli Seçme Sınavı'na (KPSS) Yönelik Tutumları. *Akademik Bakış Dergisi*, (23), 1-18.
- Karaçanta, H. (2009). Öğretmen Adayları için Kamu Personeli Seçme Sınavı Kaygı Ölçeğinin Geliştirilmesi. (Geçerlik ve güvenirlik çalışması). *Gazi Üniversitesi Endüstriyel Sanatlar Eğitim Fakültesi Dergisi*, (25), 50-57.
- Karasar, N., (2011). *Bilimsel Araştırma Yöntemi*, Ankara: Nobel Yayın Dağıtım
- Karataş, S., Güleş, H. (2013) Öğretmen Atamalarında Esas Alınan Merkezi Sınavın (KPSS) Öğretmen Adaylarının Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi, *Kurumsal Eğitim Bilim Dergisi*. 6, 1: 102-119,.
- Karataş, S., Güleş, H. (2013) Öğretmen Atamalarında Esas Alınan Merkezi Sınavın (KPSS) Öğretmen Adaylarının Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi, *Kurumsal Eğitim Bilim Dergisi*, 6(1), 102-119
- Kavcar, C., (1986) *Türk Dili Edebiyatı Öğretmenlerinin Yetiştirilmesi*. Türk Dili Edebiyatı Öğretim ve Sorunları, TED Yayınları Ankara
- Kaya, Y., K., (1984) *İnsan Yetiştirme Düzenimiz*, Ankara.
- Kılıç, D., (2009), *Eğitim Bilimine Giriş*, Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Kılıç, I., (2007) *Müzik öğretmenliği lisans programı öğrencilerinin "özel öğretim yöntemleri" derslerinde kazandıkları yeterliklerin "öğretmenlik uygulaması"nda kullanım açısından değerlendirilmesi* Yüksek Lisans Bitirme Tezi., Gazi Üniversitesi, Ankara.
- Koçer, H. A. (1967). *Türkiye'de Öğretmen Yetiştirme Problemi (1848-1967)*. Ankara: Yargıoğlu Matbaası.
- Kurt, İ. (2006). *Sorularla Kaygı ve Sınav Kaygısı*, Ankara: Asil Yayın Dağıtım.
- Küçük, A., Demir, B., Baran, T. (2010). *İlköğretim Dördüncü ve Beşinci Sınıf Öğretmenlerinin Matematik Öğretimi Alanındaki Yeterlilik Düzeylerinin Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi*. 9. Ulusal Sınıf Öğretmenliği Eğitimi Sempozyumunda sunuldu, Elazığ.

- Küçüksüleymanoğlu, R. Eğilmez H. O. (2013) Müzik Öğretmeni Adaylarının Tükenmişlik Düzeyleri:Uludağ Üniversitesi Örneği.*International Journal of Social Sciences* 6 (3)
- Libman, Z. (2009). *Teacher Licensing Examinations—True progressor an illusion?**Studies in Educational Evaluation*, 35(9), 7–15.
- Macgleannain, S. (1992). *İrlanda’da Öğretmen Yetiştirme Politikası ve Modelleri*.Avrupa Konseyi Ülkeleri Öğretmen Yetiştirme Politikaları ve Modelleri Toplantısı. İzmir
- MEB (1995) *Türkiye’de Öğretmen Yetiştirme*, Ankara.
- MEB (2009). İlköğretim Matematik Dersi 6-8. Sınıflar Öğretim Programı. T.C. Milli Eğitim Bakanlığı. Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı, Ankara. WEB:<http://talimterbiye.mebnet.net/Ogretim%20Programlari/ortaokul/2010-2011/Matematik%20-%206%20.pdf> adresinden 01 Haziran 2015 tarihinde alınmıştır.
- MEB (2011). *Öğretmen Yetiştirme ve Eğitimi Genel Müdürlüğü. Öğretmen Yeterlikleri “Öğretmenlik Mesleği Genel Yeterlikleri” ve “Özel Alan Yeterlikleri”*
- MEB (Milli Eğitim Bakanlığı), (2010b), 2010 Yılı Öğretmenlerin Yer Değiştirme Kılavuzu,http://personel.meb.gov.tr/haber_goster.asp?ID=783&nereden=anasayf adresinden 01 Haziran 2015 tarihinde alınmıştır.
- MEB, (2008). *Öğretmen Yeterlikleri, Öğretmenlik Mesleği Genel ve Özel Alan Yeterlikleri*. Ankara: Devlet Kitapları Müdürlüğü.
- Memduhoğlu, H. B. (2009). Avusturya Eğitim Sistemi. Balcı, A. (Editör) *Karşılaştırmalı Eğitim Sistemleri*. (2. Basım) Ankara: Pegem Akademi.
- Milli Eğitim Bakanlığı,(2010a),İç Denetim Faaliyet Raporu 2009 http://icden.meb.gov.tr/digeryaziler/MEB_2009_YILI_ic_Denetim_Programi.pdf
- Nartgün, Ş. S. (2008). Aday Öğretmenlerin Gözüyle Milli Eğitim Bakanlığına Bağlı Eğitim Kurumlarına Öğretmen Atama Esasları. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*Cilt 8 (2),
- Odabaş, S. (2010) "*Öğretmen Adaylarının KPSS Sınavına İlişkin Görüşleri (Ankara Örneği)*", Yüksek Lisans Bitirme Tezi. Sakarya Üniversitesi, Sakarya
- Ören, F. Ş., Yılmaz, T., Güçlü, M. (2012). *Öğretmen Adaylarının Lisansüstü Eğitime Yönelik Görüşlerinin Analizi*, Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi 1(2), 189-201
- Özdamar, K. (1999). *Paket Programlar İle İstatistiksel Veri Analiz*. Eskişehir, Kaan Kitabevi.
- Özdayı, N. (2000). Eğitim Fakültesinde Okuyan Öğrencilerin Mesleki Kaygılarının Toplam Kalite Yönetimi Açısından Değerlendirilmesi.*Atatürk Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Dergisi* (12), 233-248.
- Özer, K., (1990). *Sınav ve Sınav Kaygısı*. İstanbul: Varlık Yayınları.
- Özgür, G.(1986) "*Ege Üniversitesi Hemşirelik Yüksekokulu Birinci Sınıf Öğrencilerinin Klinik Uygulama Kaygı Düzeylerinin İncelenmesi*", 1. Ulusal Hemşirelik Eğitim Sempozyumu Kitabı, İstanbul, Hilal Matbaacılık, 73-81.
- Özguven, İ.E. (1999). *Psikolojik Testler*, Ankara: PDREM Yayınları.

- Özkan, R., Pektaş, S. (2011) *Eğitim Fakültesi Son Sınıf Öğrencilerinin Mezuniyet Başarı Notları İle KPSS Puanları Arasında İlişki Üzerine Bir Araştırma (Eğitim Fakültesi Örneği)* TÜBAR-XXX
- Özsarı İ., (2008) *Eğitim Fakültesi Son Sınıf Öğrencilerinin KPSS Merkezi Sınavı Odaklı Gelecek Kaygıları ve MeslekiBeklentileri*. Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü
- Öztürk, C. (2007) Türkiye’de Öğretmen Yetiştirme ve Eğitimi, Oktay, A. (Editör) *Eğitim Bilimine Giriş*, Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Peker, M. (2009). Genişletilmiş Mikro Öğretim Yaşantıları Hakkında Matematik Öğretmeni Adaylarının Görüşleri. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi, Cilt 7 (2)*, 353-376.
- Semerci, N., (2000), *Japonya ve Almanya Eğitim Sistemlerine Genel Bir Bakış: Öğretmen Eğitimi Açısından Türkiye İle Karşılaştırma*, Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, Cilt 10 (1), s.159-168
- Sezgin, F., Duran, E. (2011) *Kamu Personeli Seçme Sınavı'nın (KPSS) Öğretmen Adaylarının Akademik ve Sosyal Yaşantılarına Yansımaları* 13-16 Ekim 2011 tarihinde 5. Ulusal Sosyal Bilimler Kongresi’nde sözlü bildiri olarak sunulmuştur.
- Sönmez, V. (2006). Eğitimin Tarihsel Temelleri. *Eğitim Bilimine Giriş*. Sönmez, V. (Editör) Ankara: Anı Yayıncılık.
- Şahin, A. E. (2006). *Meslek ve Öğretmenlik*. *Eğitim Bilimine Giriş.*, Sönmez, V (Editör). *Eğitim Bilimine Giriş*. Ankara: Anı Yayıncılık
- Şahin, Ç. (2007).*Öğretmenlik Meslek Bilgisi Dersleri İle Kamu Personeli Seçme Sınavı (KPSS) Eğitim Bilimleri Testlerindeki Başarılar Arasındaki İlişkiler*. Yüksek Lisans Bitirme Tezi, Ankara Üniversitesi, Ankara.
- Şahin, Ç. (2005) *Öğretmenlik Uygulaması Dersinde Öğrenme-Öğretme Sürecinin Cinsiyet Açısından Değerlendirilmesi*. Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, 5(1)
- Şimşek, H. (2010). Eğitim Sisteminde Öğretmenin Rolü ve Öğretmenlik Mesleği. Memduhoğlu H. B., Yılmaz, K. (Ed.), *EğitimBilimine Giriş*. Genişletilmiş 2. Baskı. Ankara: Pegem Akademi
- Şişman, M. (2009). Öğretmen Yeterlikleri Modern Bir Söylem ve Retorik. *İnönü üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, Cilt 10 (3)*, 63-82
- Şişman, M. (2010). *Türk Eğitim Sistemi ve Okul Yönetimi*. Ankara: PegemAkademi.
- Şişman, M. (2007). *Eğitim Bilimine Giriş*. Ankara: PegemA Yayıncılık
- Taşdan, M. (2010). Öğretmen Yetiştirme Alanındaki Uygulamalar ve Gelişmeler. Memduhoğlu H. B., Yılmaz, K. (Ed.) *Eğitim Bilimine Giriş*. (2. Baskım). Ankara: Pegem Akademi
- Taşkın,Ö. (2006). Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu’nda Okuyan Öğretmen Adaylarının Mesleki Kaygı Düzeylerinin Bazı Değişkenler Açısından İncelenmesi.*Kastamonu Eğitim Dergisi, 14(2)*, 679-686.
- Temur, B., Özkan, Z., Atlı, M., Zırhlıoğlu, G. *Yüzüncü Yıl Üniversitesi Eğitim Fakültesi Son Sınıf Öğrencilerinin Kamu Personeli Seçme Sınavı İle İlgili Kaygı Düzeylerine Etki Eden Faktörlerin Belirlenmesi*, Van Yyü Eğitim Fakültesi Dergisi Özel Sayısı, 154-168

- Tösten, R. (2011). *İlköğretim Öğretmenlerinin Kamu Personeli Seçme Sınavına (KPSS) Yönelik Görüşlerinin Belirlenmesi: Kars İli Örneği* Yüksek Lisans Tezi, Kafkas Üniversitesi, Kars.
- Tübitak, (2005). *Vizyon 2023 Teknoloji Öngörü Projesi, Eğitim ve İnsan Kaynakları Sonuç Raporu ve Strateji Belgesi*. 26 Ocak 2005, Ankara.
- Tümkaya, S., Aybek, B. & Çelik, M. (2007). *KPSS'ye Girecek Öğretmen Adaylarındaki Umutsuzluk ve Durumluk - Sürekli Kaygı Düzeylerini Yordayıcı Değişkenlerin İncelenmesi. Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 7(2), 953 – 974
- Tümkaya, S., Aybek, B. ve Çelik, M. (2007). *KPSS'ye girecek Mezun ve Son Sınıf Öğretmen Adaylarının Umutsuzluk ve Durumluk-Sürekli Kaygı Düzeylerinin İncelenmesi*. Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri, 7(2), 953-974.
- Ubuz, B. (2002). *Üniversite Eğitimi ve Öğretmenlik: Matematik Öğretmenlerinin ve Adayların Görüşleri*. V. Ulusal Fen Bilimleri ve Matematik Eğitimi Kongresinde sunuldu, Ankara.
- Uçar, R., Uçar, H. İ., (2004) *„Japon Eğitim Sistemi Üzerine Bir İnceleme: Çeşitli Açılardan Türk Eğitim Sistemiyle Karşılaştırma*, Yüzüncü Yıl Üniversitesi Elektronik Eğitim Fakültesi Dergisi
- Ulut, D. (2005). *Türkiye'deki Müzik Eğitimi Anabilim Dallarının Kalite Kriterleri Doğrultusunda Değerlendirilmesi (EFQM Modeli)*. Yayımlanmamış doktora tezi, Ankara. Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Üstüner, M. (2004) *Geçmişten günümüze Türk Eğitim Sistemi'nde Öğretmen Yetiştirme ve Günümüz Sorunları*. İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 5(7), 1-15.
- Yeşil, R., Korkmaz, Ö., Kaya, S. (2009) *Eğitim Fakültesindeki Akademik Başarının Kamu Personeli Seçme Sınavındaki Başarı Üzerine Etkisi Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi Cilt: 19 (2) ss. 149-160*
- Yıldırım, K., Tabak, H., Yavuz, B. (2012) *MEB Öğretmen Yeterliklerinin Kamu Personeli Seçme Sınavı Eğitim Bilimleri Testinde Dikkate Alınma Düzeyi, Türk Eğitim Bilimleri Dergisi, Cilt 10 (4) 751-777*
- Yüksel, S. (2013) *"Öğretmen Yetiştirmede Hesap Verebilirlik Bağlamında KPSS Sonuçlarının Değerlendirilmesi"*, Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 1. 1: 404-420
- Web: <http://www.osym.gov.tr/belge/1-5732/eski2yeni.html> adresinden 01 Haziran 2015'te alınmıştır.
- Web: <http://www.osym.gov.tr/Genel/BelgeGoster.aspx?F6E10F8892433CFF8FE9074FF19B00056E95C5AED45E6A49> adresinden 01 Haziran 2015'te alınmıştır.
- Web: <http://boluhalisaha.com/icerik/1432/17/egzersiz-secimi-ve-uygulama> adresinden 01 Haziran 2015'te
- Web: http://dhgm.meb.gov.tr/yayimlar/dergiler/Milli_Egitim_Dergisi/149/baki.htm adresinden 01 Haziran 2015'te alınmıştır.
- Web: <https://sporapp.com/sozluk/a270/dr-hilmi-karatosun-egzersizin-faydalari-neler> adresinden 01 Haziran 2015'de alınmıştır.
- Web: <http://www.aktuelegitim.com/yillara-gore-ogretmenlerin-atandiklari-kpss-taban-puanlari.html> adresinden 01 Kasım 2015'te alınmıştır.

EK- 1 KİŞİSEL BİLGİ ANKETİ VE KPSS TUTUM ÖLÇEĞİ

Sayın Müzik Öğretmeni Adayı,

Bu anket Uludağ Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi ABD Müzik Eğitimi Bilim Dalında sürdürülen "Müzik Öğretmeni Adaylarının Kamu Personeli Seçme Sınavıyla İlgili Kaygıları Üzerine Bir Çalışma" başlıklı yüksek lisans tezine veri toplamak üzere hazırlanmıştır. 1. bölümde kişisel bilgilere yönelik sorular, 2. bölümde ise Dr. Hatice Karaçanta'nın geçerlik ve güvenilirlik çalışmasını yaptığı 'KPSS kaygı ölçeği' yer almaktadır. Araştırmanın amacına ulaşabilmesinde, soruların içtenlikle ve eksiksiz olarak cevaplanması büyük önem taşımaktadır. Ankete verilecek cevaplar, bu araştırma dışında kişisel bir amaçla kullanılmayacak ve gizli tutulacaktır. İlginiz, yardımınız ve sağladığınız katkı için teşekkür ederim.

Araştırmacı

Fatih AYDEMİR
U.Ü. Eğitim Bilimleri Enstitüsü
Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı
Müzik Eğitimi Bilim Dalı yüksek lisans
öğrencisi

Tez Danışman

Yrd. Doç. Dr. Hatice Onuray EĞİLMEZ
U.Ü Eğitim Fakültesi
Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü
Müzik Eğitimi A.B.D.

1. Bölüm
Kişisel Bilgiler

- 1) Yaşınız: 21 ve altı() 22-25() 26 -29() 30 ve üzeri()
- 2) Cinsiyetiniz: K () E ()
- 3) Daha önce deneme amaçlı KPSS'ye girdiniz mi? Evet() Hayır ()
- 4) KPSS'ye hazırlık amaçlı dershaneye gidiyor musunuz? Evet () Hayır ()
- 5) Cevabınız "Evet" ise ne kadar zamandır gidiyorsunuz?
1 Yarıyıl () 2 Yarıyıl () 3 Yarıyıl () 4 Yarıyıl ve üstü ()
- 6) Mezun olduğunuz lise türü aşağıdakilerden hangisidir?
Güzel Sanatlar Lisesi() Konservatuar() Diğer (Genel Liseler, Meslek Lisesi, vs...)()
- 7) Lisans genel başarı ortalamanız (GANO) aşağıdakilerden hangisidir?
2.00 - 2.49() 3.00 - 3.49() 2.50 - 2.99() 3.50 - 4.00()
Başka: _____
- 8) Herhangi bir özel kurumda çalışıyor musunuz? Evet () Hayır ()
- 9) Mezuniyetten sonra özel bir kurumda çalışmayı düşünüyor musunuz? Evet () Hayır ()
- 10) Cevabınız "Evet" ise özel kurumda çalışmayı planlamanızın yaratacağı KPSS kaygı durumunuzu nasıl değerlendirirsiniz?
a) Özel bir kurumda çalışmayı düşündüğüm için KPSS'yi kazanamama ile ilgili bir kaygı taşımıyorum.
b) Özel bir kurumda çalışmayı düşünsem bile KPSS'yi kazanamama hususunda kaygı taşıyorum.
c) Kararsızım
- 11) Yüksek lisans eğitimine devam etmeyi düşünüyor musunuz? Evet () Hayır ()
- 12) Cevabınız "Evet" ise yüksek lisans yapmayı düşünmeniz KPSS ile ilgili kaygı durumunuzu nasıl etkileyeceğini düşünüyorsunuz?
a) Yüksek lisans yapmayı düşündüğüm için KPSS'yi kazanamama kaygısı taşımıyorum.
b) Yüksek lisans yapmayı düşünsem bile yine de KPSS'yi kazanamama kaygısı taşıyorum.
c) Kararsızım
- 13) Ailenizle mi kalıyorsunuz? Evet () Hayır ()
- 14) Cevabınız "Hayır" ise bu durum KPSS sınavına hazırlanmanızı olumsuz etkiliyor mu?
Evet () Hayır ()
- 15) Ailenizin gelir düzeyini yansıtan durum aşağıdakilerden hangisidir?
Ortanın Altı () Orta () Ortanın üstü () İyi () Çok iyi ()
- 16) Cevabınız "orta ve ortanın altı" ise bu durumun KPSS sınavına hazırlanmanızı olumsuz etkilediğini düşünüyor musunuz? Evet() Hayır()

LÜTFEN ARKADAKİ SAYFAYA GEÇİNİZ!

2. Bölüm

KPSS KAYGI ÖLÇEĞİ (Dr. Hatice KARAÇANTA)

	HIÇBİR ZAMAN	NADİREN	SIK SIK	OLDUKÇA SIK	HER ZAMAN
1.KPSS aklıma geldikçe uykularım kaçar.					
2.KPSS sorularının kolay olacağını düşünerek hiç endişelenmem.					
3.KPSS deneme sınavlarında kendimi çok rahat hissederim.					
4.KPSS'nin yapılacağı gün bildiklerimi unutacak kadar heyecanlanmaktan korkarım.					
5.KPSS deneme sınavlarından önce bile bir türlü rahat olamam.					
6.KPSS'ye tam olarak hazırlandığımı düşünürüm.					
7.KPSS'de başarılı olamayacağım endişesi, sınava hazırlık çalışmalarımı olumsuz etkiler.					
8.KPSS'de başarılı olamayacağım endişesinin sınav başarıyı da olumsuz etkileyeceğini düşünürüm.					
9.KPSS'ye hazırlanırken, huzursuzluk yaşamam.					
10.KPSS'ye kazanamazsam da kendimle ilgili (özgüven, başarı) düşüncelerim değişmez.					
11.KPSS'nin benim için aşılabilir bir engel olduğunu aklıma bile getirmem.					
12.KPSS deneme sınavlarında düşük not aldığımda çevreme karşı kırıcı olurum.					
13.KPSS'yi kazanamazsam küçük düşeceğimi düşünürüm.					
14.KPSS'den dolayı öğretmen olamayacağımdan korkarım.					
15.İlk girdiğim KPSS'yi kazanamazsam da sonraki sınavlarda başarılı olabilirim.					
16.Öğretmen olabilmemin, KPSS'den alacağım sonuca bağlı olması beni çok rahatsız eder.					
17.KPSS'ye hazırlanmak bana zor gelir.					
18.KPSS'ye nasıl hazırlanacağım endişesi taşıırım.					
19.KPSS'nin yeterli düzeyde hazırlanıldığında hiç de korkulacak bir sınav olmadığını düşünürüm.					

EK-2 İZİNLER



T.C.
TRAKYA ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı

Sayı : 59426830 - 302.14 - 634 06156
Konu :

12 Mayıs 2015

ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE

İlgi : a) 13/04/2015 tarihli ve 26468960-044/11587 sayılı yazınız.
b) T.Ü.Eğitim Fakültesi Dekanlığı'nın 04/05/2015 tarihli ve 32360368-100-1002 sayılı yazısı.

Üniversiteniz Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı Yüksek Lisans Programı öğrencisi Fatih AYDEMİR'in "Müzik Öğretmeni Adaylarının Kamu Personeli Seçme Sınavıyla İlgili Kaygıları Üzerine Bir Çalışma" konulu tez çalışmasına ilişkin hazırlanan anketi Üniversitemiz Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı 4.Sınıf öğrencilerine uygulama isteğinin uygun görüldüğüne ilişkin ilgi (b) yazı ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Prof. Dr. Yener YÖRÜK
Rektör

Eki : 1 syf.





T.C.
TRAKYA ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

Sayı : 32360368-100 - 1002
Konu :

EDİRNE
Tarih : 04-05-2015

TRAKYA ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE
(Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı)

İlgi: Üniversitemiz Öğrenci İşleri Daire Başkanlığının 22.04.2015 tarih ve 54204990 sayılı yazınız.

Uludağ Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Göznel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı yüksek lisans öğrencisi Fatih AYDEMİR'in tez çalışması kapsamında Fakültemiz Göznel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı 4. Sınıf öğrencilerine anket uygulama istemi Dekanlığınızca uygun görülmüştür.
Bilgilerinize arz ederim.

Prof.Dr.Ali İhsan ÖBEK
Dekan

Posta Adresi :
T.Ü. Eğitim Fakültesi Dekanlığı
Kosova Yerleşkesi
22030 Ayşekadın-EDİRNE

Tel : (0284) 2120808 - 2145712
Faks : (0284) 2146279



T.C.
MUGLA SITKI KOÇMAN ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı

Sayı: ZB:77589-044 00 00 001-1560/7/16
Konu: Anketler

07/05/2015

ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE

İlg: a) 13.04.2015 tarih ve 11587 sayılı ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ yazısı
b) Eğitim Fakültesi Dekanlığının 27.05.2015 tarih ve 8924186/-014.00.00.00-1208/45 sayılı yazısı

Üniversiteniz Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı Yüksek Lisans öğrencisi Fatih AYDEMİR'in ilgi (a) yazınız ile Üniversitemiz Eğitim Fakültesinde öğrenim görmekte olan 4. sınıf Müzik Öğretmenliği Programı öğrencilerine uygulamak istediği "Müzik Öğretmeni Adaylarının Katkı Personeli Seçme Sınavıyla İlgili Kaygıları Üzerine Bir Çalışma" konulu anketin uygunluğuna ilişkin Eğitim Fakültesinin ilgi (b) yazısı ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim

Ek
1 İlgilili Yazı (b)

Güvenli Elektronik İmza ile
Aşlı İle Ayvazlı

08 Mayıs 2015

Özen ÇİFTÇİOĞLU
Y.H.K.L.

Prof. Dr. Nagehan ŞAHİN

Nagehan ŞAHİN
Rektör a.
Genel Sekreter

Bu belge 2012 sayılı Elektronik İmza Kanununa göre elektronik imza ile imzalanmıştır. Dijital İmza Kodu: 201302-49455 İmza Dosyası: mu.edu.tr

Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı 48020 Kötekli-MUGLA /A
Tel: 0252(2)21 1231 Faks: 0252(2)111264 E-posta: ogis@ugmu.edu.tr http://www.ugm.edu.tr
"Trafikte Önce Size Önemli Olun, Diğerlerinin Trafik Güvenliğini Göreceksiniz."



T.C.
MARMARA ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı

Sayı : 16110545-302.08.01-1400113293
Konu : Fatih AYDEMİR' in Anket İzni Hk.

02.06.2014

ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Öğrenci İşleri Daire Başkanlığına
Görülük Kampüsü Nilüfer / BURSA

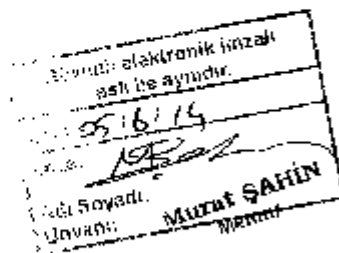
İlgi : 25.04.2014 tarih ve 943904400-774/13528 sayılı yazınız.

Üniversitesiniz Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı Yüksek Lisans Programı öğrencisi Fatih AYDEMİR' in "Müzik Öğretmeni Adaylarının Kamu Personeli Seçme Sınavıyla İlgili Kaygılarının Değerlendirilmesi" konulu tezi kapsamında Üniversitemiz Atatürk Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi Anabilim Dalı 4. sınıf öğrencilerine anket uygulama isteği uygun görülmüş olup yazı sureti ekte gönderilmiştir.

Gereğini bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Gülden Zehra OMURTAG
Rektör Adına
Rektör Yardımcısı

BK: Yazı Örneği



Marmara Üniversitesi Göztepe Yerleşkesi Öğrenci İşleri Daire
Başkanlığı 34377 Kuruluş : İSTANBUL
Telefon: 022 3941 40543 Faks: 399 56 46

Ayrıntılı bilgi için :
Rektörlük Tutanak
15000000

Bu belge, 5070 sayılı Elektronik İmza Kanununun 5. maddesi gereğince Gülden Zehra OMURTAG tarafından güvenli elektronik imza ile onaylanmıştır. <http://ebys.marmara.edu.tr/ERM&Record/RecordConfirmationPage.aspx?code=AD6814E>

T.C.
MARMARA ÜNİVERSİTESİ
ATATÜRK EĞİTİM FAKÜLTESİ
GÜZEL SANATLAR EĞİTİM BÖLÜMÜ
MÜZİK ÖĞRETMENLİĞİ ANABİLİM DALI

GÜNÜ : 26.05.2014
SAYI : 774
KONU : Fatih AYDEMİR'in Anket Uygulama İsteği Hk.

Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Başkanlığı'na;

Fatih AYDEMİR'in "Müzik Öğretmeni Adaylarının Kamu Personeli Seçme Sınavıyla İlgili Kaygılarının Değerlendirilmesi" konulu tez çalışması ve toplamak amacıyla hazırladığı anket uygulaması isteği Anabilim Dalımızca uygundur.
Gereğini bilgilerinize arz ederim.



Prof. Dr. Mustafa USLU
Müzik Öğretmenliği Anabilim Dalı Başkanı



T.C
DOKUZ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ
BUCA EĞİTİM FAKÜLTESİ



Sayı : 85316909/B.30.2.DEÜ.0.12.72.00/302/08.01
Konu: Fatih AYDEMİR Hk.

21.05.2014-09:25:00

REKTÖRLÜK MAKAMI'NA
(Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı)

İlgi: 12/03/2014 tarih ve 00485 sayılı yazınız.

Uludağ Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı Yüksek Lisans programı öğrencisi Fatih AYDEMİR'in "Müzik Öğretmeni Adaylarının Kamu Personeli Seçme Sınavıyla İlgili Kaygılarının Değerlendirilmesi" konulu tez projesi kapsamında araştırma ve uygulama yapmak isteği kendisinin takip etmesi koşuluyla uygun görülmüştür.

Bilgilerinize ve gereğini arz ederim


Prof.Dr. Süleyman BAŞLAR
Dekan



T.C.
DOKUZ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı

SAYI : 47855647/044
KONU: Fatih AYDEMİR Hk.

29.05.2014 * 01156

ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE

İLGİ: a)25.04.2014 tarih ve 94390400-774/13528 sayılı yazınız.
b)Üniversitemiz Buca Eğitim Fakültesi Dekanlığı'nın 21.05.2014 tarih ve 85316909/B.30.2.DEÜ.0.12.72.00/302/08.01-2500 sayılı yazısı.

Üniversiteniz Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı Yüksek lisans programı öğrencisi Fatih AYDEMİR'in "Müzik Öğretmeni Adaylarının Kamu Personeli Seçme Sınavıyla İlgili Kaygılarının Değerlendirilmesi" konulu tez çalışması kapsamında uygulama yapma isteği kendisinin takip etmesi koşuluyla Üniversitemiz Buca Eğitim Fakültesi Dekanlığınca uygun görülmüştür.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.


Prof. Dr. Mehmet FÜZÜN
Rektör

Ek: 1 sayfa

Cumhuriyet Bulvarı No:144 35210 Alsancak-İzmir/TÜRKİYE Ayrıntılı Bilgi İçin İrtibat: R.GÜRSU Şb.Md.V.
Telefon : +90 (232) 464 81 23 Faks: +90 (232) 412 14 03
e-posta : student@deu.edu.tr Elektronik ağ: www.deu.edu.tr





T.C.
YÜZÜNCÜ YIL ÜNİVERSİTESİ
REKTÖRLÜĞÜ

SAYI : 75548883/300-941

26/05/2014

KONU :

ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE

İlgi: 25.04.2014 tarih ve 94390400-774/13528 sayılı yazınız.

İlgi yazınız üniversitemiz Eğitim Fakültesine gönderilmiş olup alınan cevabi yazı ekte sunulmuştur.

Gereğini bilgilerinize arz ve rica ederim.


Prof. Dr. Kenan DEMİREL
Rektör a.
Rektör Yardımcısı

Ek: 1 Adet Yazı

Adres: 65080 Zeve Kampüsü – VAN

Tel: (0432) 486 54 14

E-Posta: webmaster@yyu.edu.tr

Faks:(0432) 486 54 08

Web: http://www.yyu.edu.tr



T.C.
YÜZÜNCÜ YIL ÜNİVERSİTESİ
Eğitim Fakültesi Dekanlığı



Sayı :99229657-300- 505
Konu :

Tarih: 21.15.2014

REKTÖRLÜK MAKAMINA

İlgi: 07.05.2014 tarih ve 10450 kayıt nolu yazınız.

İlgi yazı gereği, Uludağ Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı Yüksek Lisans öğrencisi Fatih AYDEMİR “ **Müzik Öğretmeni Adaylarının Kamu Personeli Seçme Sınavıyla İlgili Kaygılarının Değerlendirilmesi**” konulu tez çalışmasına veri toplamak amacıyla Fakültemiz Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Ana Bilim Dalı 4.Sınıf öğrencilerine anket çalışması yapma isteği Dekanlığımızca uygun görülmüştür.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Prof. Dr. İsmail ÇELİK
Dekan

EK:
İlgi Yazı Fotokopisi (1 Sayfa)

Adres: 65080 Zeve Kampüsü - VAN

Tel: (432) 225 16 93 (6 Hat)
(432) 225 17 02 (5 Hat)
Fax: (432) 225 13 68

Web: <http://egitim.yyu.edu.tr>



T.C.
HARRAN ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı

Sayı : 78521740/300- 645-4160
Konu : Anket İzni

28/05/2014

ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE
(Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı)

İlgi: 25.04.2014 tarih ve 774/13528 sayılı yazınız.

İlgi yazınız gereği Üniversitemiz Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı Yüksek Lisans öğrencisi Fatih AYDEMİR'in Müzik Öğretmeni Adaylarının Kamu Personeli Seçme Sınavıyla İlgili Kaygılarının Değerlendirilmesi" konulu tez çalışmasını uygulayabilmesi ile ilgili Üniversitemiz Eğitim Fakültesi Dekanlığının 21.05.2014 tarih ve 300-296 sayılı yazısı ekte gönderilmiştir.

Gereğini bilgilerinize arz ederim


Prof. Dr. İbrahim Halil MUTLU
Rektör

Ek:
- İlgi Yazı (1 Sayfa)



T.C.
HARRAN ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

Sayı : 21180072-300- 296 21/05/2014
Konu : Fatih AYDEMİR'in Anket Uygulama İzni Hk.

REKTÖRLÜK MAKAMINA
(Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı)

İlgi : 13.05.2014 tarih ve 300-579-3815 sayılı yazınız.

İlgi yazı ile Uludağ Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı yüksek lisans öğrencisi Fatih AYDEMİR'in hazırlamış olduğu "Müzik Öğretmeni Adaylarının Kamu Personeli Seçme Sınavıyla İlgili Kaygılarının Değerlendirilmesi" konulu anket çalışmasının Fakültemiz Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı 4. Sınıf öğrencilerine uygulanması ile ilgili herhangi bir sakınca bulunmamaktadır.

Gereğini bilgilerinize arz ederim.


Prof. Dr. Mehmet GENÇER
Dekan



T.C.
ABANT İZZET BAYSAL ÜNİVERSİTESİ
Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı

Sayı : 79594239-302.14-1791
 Konu : Araştırma İzin.

Bolu, 25 / 05 / 2015

25.05.15- 4979

ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE

İlgili: Uludağ Üniversitesi Genel Sekreterliği'nin 13.04.2015 tarih ve 26468960-044/11SR7 sayılı yazısı.

Üniversitemiz Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı Yüksek Lisans öğrencisi Fatih AYDEMİR'in "Müzik Öğretmeni Adaylarının Kamu Personeli Seçme Sınavıyla İlgili Kaygıları Üzerine Bir Çalışma" konulu tezi kapsamında Üniversitemiz Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı 4. sınıf öğrencilerine uygulama talebi Rektörlüğümüz tarafından uygun görülmüştür.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Prof. Dr. Mustafa GENÇER
 Rektör a.
 Rektör Yardımcısı



T.C.
ABANT İZZET BAYSAL ÜNİVERSİTESİ
Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı

Sayı : 79594239-302.14-1791
Konu : Araştırma İzin.

Bolu, 25 / 05 / 2015

25.05.15- 4979

ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE

İlgili: Uludağ Üniversitesi Genel Sekreterliği'nin 13.04.2015 tarih ve 26468960-044/11SR7 sayılı yazısı.

Üniversitemiz Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı Yüksek Lisans öğrencisi Fatih AYDEMİR'in "Müzik Öğretmeni Adaylarının Kamu Personeli Seçme Sınavıyla İlgili Kaygıları Üzerine Bir Çalışma" konulu tezi kapsamında Üniversitemiz Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı 4. sınıf öğrencilerine uygulama talebi Rektörlüğümüz tarafından uygun görülmüştür.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Prof. Dr. Mustafa GENÇER
Rektör a.
Rektör Yardımcısı



T.C.
ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ
Güzel Sanatlar Eğitimi Bölüm Başkanlığı

Sayı: 28575325-774/..
Konu: Fatih AYDEMİR – Anket Çalışması

28/04/2014

GÜZEL SANATLAR EĞİTİMİ BÖLÜMÜ BAŞKANLIĞINA

Üniversitemiz Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı Yüksek Lisans öğrencisi Fatih AYDEMİR'in "Müzik Öğretmeni Adaylarının Kamu Personeli Seçme Sınavıyla İlgili Kaygılarının Değerlendirilmesi" konulu tez çalışmasına veri toplamak amacıyla hazırladığı anket çalışmasını Bölümümüz Müzik Eğitimi Anabilim Dalı 4.sınıf öğrencilerine uygulama isteği Anabilim Dalı Başkanlığımızca uygundur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Sezen Özeke".

Doç. Dr. Sezen ÖZEKE
Müzik Eğitimi Anabilim Dalı
Başkanı



T.C.
KARADENİZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
GENEL SEKRETERLİK
Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı

Karadeniz Teknik Üniversitesi
ÖĞRENCİ İŞLERİ DAİRE BAŞKANLIĞI - LİSANSÜSTÜ
30/04/2014 08:59 - 76127911/044/388
00056657

Sayı : 76127911/044/388
Konu : Fatih AYDEMİR'in anket çalışması

30/04/2014


T.C.
ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı

İLGİ: 25.04.2014 tarih ve 94390400-774/13528 sayılı yazınız,

Üniversiteniz Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı yüksek lisans programı öğrencilerinden Fatih AYDEMİR'in, "Müzik Öğretmeni Adaylarının Kamu Personeli Seçme Sınavıyla İlgili Kaygılarının Değerlendirilmesi" konulu tez çalışmasına veri toplamak amacıyla hazırlanmış olduğu anket çalışmasını bizzat kendisinin yapması koşuluyla Üniversitemizde uygulama isteği uygun görülmüştür.

Bilgilerinizi rica ederim.

Prof. Dr. Hikmet ÖKSÜZ
Rektör Yardımcısı


Mustafa ALVER
Bölüm Sorumlusu

61060 – Trabzon / TÜRKİYE

Tel: 04623772244

Faks: 04623257973

Elektronik Ağı: www.ktu.edu.tr

Ayrıntılı Bilgi İçin İrtibat

Mustafa ALVER

ktuogradmin@ktu.edu.tr

Bu belge 5070 sayılı elektronik imza kanununa göre güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Elektronik imza için adres: <https://e-belge.ktu.edu.tr> adresinden Bilgi İşleri Dairesi Başkanlığı (76127911/044/388) ve Elektronik Posta: 00056657 bilgileriyle erişilebilir.



T.C.
MUĞLA SITKI KOÇMAN ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Eğitim Fakültesi Dekanlığı

Sayı: 89241861-044.00.00.00-1706/445
Konu: Anketler

07/05/2015

MUĞLA SITKI KOÇMAN ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE

İlgili: Öğrenci İşleri Daire Başkanlığının 27.04.2015 tarihli ve 2867/086-044 00/00/CO-1427/6913 sayılı yazısı

Uludağ Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı yüksek lisans öğrencisi Fatih AYDEMİR'in Fakültemiz Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Öğretmenliği 2. sınıf öğrencilerine yönelik uygulamak istediği "Müzik Öğretmeni Adaylarının Kamu Personeli Seçme Sınavıyla İlgili Kayıtları Üzerine Bir Çalışma" konulu tezi ile ilgili anket çalışmasının bilimselliği incelenmiş olup, Bölüm görüşü doğrultusunda Dekanlığımızca uygun görülmüştür.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.



e-İmzalıdır

Prof.Dr. Mustafa Volkan COŞKUN
Dekan

Evrak Tarih ve Sayısı: 27/05/2014-14651



T.C.
GAZİ ÜNİVERSİTESİ
Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı

Sayı : 17311665-044-
Konu : Fatih AYDEMİR'in tez çalışması

ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE
(Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı)

İlgi : a) 25/04/2014 tarihli ve 13528 sayılı yazı,
b) 13/05/2014 tarihli ve 89377925-302.08.01- 48283 sayılı yazı,

Üniversiteniz Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı, Müzik Eğitimi Bilim Dalı Yüksek Lisans öğrencisi Fatih AYDEMİR'in, tez çalışması kapsamında anket uygulamasına izin verilmesi konusundaki ilgi (a) yazınız, Üniversitemiz Gazi Eğitim Fakültesi Dekanlığına iletilmiş olup, alınan cevabi ilgi (b) yazının bir örneği ilişikte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. İbrahim USLAN
Rektör Yardımcısı

EK :
İlgi (b) yazı (1 sayfa)

Seyittem KILIÇ
Bilgisayar İşletmeni

BELGENİN ASLI
ELEKTRONİK DİRİJİDİR

27.05.2014

Evrakı Doğrulamak İçin: <http://belgedogrulama.gazi.edu.tr>

Pin : 15851

Gazi Üniversitesi Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı Rektörlük Kampüsü 06500 Beşevler / ANKARA

Tel:0 (312) 212 68 40 Faks:0 (312) 221 32 02

E-Posta :ogris@gazi.edu.tr Web Adresi :www.gaziegi.edu.tr

Evrak Tarih ve Sayısı: 13/05/2014-48283



T.C.
GAZİ ÜNİVERSİTESİ
Gazi Eğitim Fakültesi Dekanlığı

Sayı : 89377925-302.08.01-
Konu : Anketler-İzin

GAZİ ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE
(Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı)

İlgi : 07/05/2014 tarihli ve 17311665-044- 45697 sayılı yazı,

Uludağ Üniversitesi Rektörlüğü Eğitim Bilimleri Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık yüksek lisans programı öğrencisi Fatih AYDEMİR'in "Müzik Öğretmeni Adaylarının Kamu Personeli Seçme Sınavıyla İlgili Kaygılarının Değerlendirilmesi" konulu tezi kapsamında Fakültemiz Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı öğrencilerine anket uygulama isteği Dekanlığımızca uygun görülmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini saygılarımla rica ederim.

Prof. Dr. Yüksel TUFAN
Dekan V.



T.C.
GAZİ ÜNİVERSİTESİ
GAZİ EĞİTİM FAKÜLTESİ
Güzel Sanatlar Eğitimi Bölüm Başkanlığı

Sayı : 87908266-044-47669
Konu : Anketler

12/05/2014

GAZİ EĞİTİM FAKÜLTESİ DEKANLIĞINA

İlgi : 08/05/2014 tarihli ve 89377925-044- 46075 sayılı yazı,

Uludağ Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı, Müzik Eğitimi Bilim Dalı Yüksek Lisans programı öğrencisi Fatih AYDEMİR'in "Müzik Öğretmeni Adaylarının Kamu Personeli Seçme Sınavıyla İlgili Kaygılarının Değerlendirilmesi" konulu tez çalışmasını Müzik Eğitimi Anabilim Dalımızda uygulama talebi eğitim - öğretim faaliyetlerini aksatmamak koşuluyla ilgili Anabilim Dalı Başkanlığı ve Bölüm Başkanlığımızca uygun görülmüştür.
Bilgilerinize arz ederim.

Prof. İsmet DOĞAN
Bölüm Başkanı a.
Bölüm Başkan Yardımcısı



T.C.
ERZİNCAN ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı

SAYI : 93368059/044/ 729 - 3810
KONU: Tez Çalışması

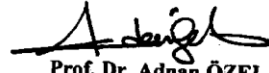
26.05.2014

ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE

İlgi: 25.04.2014 tarih ve 13528 sayılı yazınız.

Üniversiteniz Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Ana Bilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı Yüksek lisans öğrencisi **Fatih AYDEMİR**'in " Müzik Öğretmeni Adaylarının Kamu Personeli Seçme Sınavıyla İlgili Kaygılarının Değerlendirilmesi" konulu tez çalışmasına esas teşkil eden anketini, Üniversitemiz Eğitim Fakültesinde uygulaması uygun görülmüştür.

Bilgilerinize arz ederim.


Prof. Dr. Adnan ÖZEL
Rektör a.
Rektör Yardımcısı

Adres : Erzincan Üniversitesi Rektörlüğü Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı 24100/Erzincan
Tel: 0 (446) 226 66 66 (12000) Belgegeçer: 0 (446) 2262660 İrtibat için: n.asan (12007)



T.C.
ÇANAKKALE ONSEKİZ MART ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
ÖĞRENCİ İŞLERİ DAİRE BAŞKANLIĞI

Sayı : 93130991- 044-1108 6980
 Konu : Fatih AYDEMİR'in Anket Çalışması

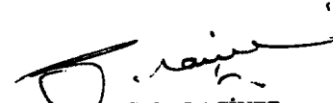
22 Mayıs 2014

ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE
 (Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı)

İlgi : 25.04.2014 tarih ve 94390400-774/13528 sayılı yazınız.

Üniversiteniz Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı yüksek lisans öğrencisi Fatih AYDEMİR'in, yüksek lisans tezi ile ilgili anket çalışmasını Üniversitemiz Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı 4. Sınıf öğrencilerine uygulama isteği Rektörlüğümüzce uygun görülmüştür.

Bilgilerinize arz ederim.


Prof. Dr. Sedat LAÇİNER
 Rektör



T.C.
ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı

Sayı : 88179374-1290
Konu : Tez çalışması

22.05.2014* 11427

ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE

İlgi:25/04/2014 tarih ve 13528 sayılı yazımız.

Üniversiteniz Yüksek lisans öğrencisi Fatih AYDEMİR'in Üniversitemiz Kazım Karabekir Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Müzik Bölümü öğrencilerine uygulayacağı anketle ilgili olarak adı geçen fakülte dekanlığımızın 16/05/2014 tarih ve 1808 sayılı yazısı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof.Dr. Ömer İrfan KÜFREVİOĞLU
Rektör Yardımcısı

Eki: 1



T.C.
ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ
Kâzım Karabekir Eğitim Fakültesi Dekanlığı



Sayı : 29202147
Konu : Anket Uygulaması

16.05.14 01808

REKTÖRLÜK MAKAMINA
(Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı)

İlgi: 07.05.2014 tarihli ve 88179374-1159-10334 sayılı yazınız

Uludağ Üniversitesi yüksek lisans öğrencisi Fatih AYDEMİR'in "Müzik Öğretmeni Adaylarının Kamu Personel Seçme Sınavıyla İlgili Kaygılarının Değerlendirilmesi" konulu tez çalışması ile ilgili anketin uygulanması Fakültemiz Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı 4.sınıf öğrencilerine uygulaması Dekanlığımızca uygun görülmektedir.

Bilgilerinizi arz ederim.

Prof.Dr. Ali YILDIRIM
Dekan



T.C.
BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı



Sayı : 27183868/300/761/5165
Konu : Fatih AYDEMİR

22.05.2014

ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE

İli: 25.04.2014 tarih ve 94390400-774/13528 sayılı yazınız.

Üniversitemiz Necatibey Eğitim Fakültesi Dekanlığının 13 Mayıs 2014 tarih ve 70465693.300-94/771 sayılı yazısına istinaden; Fatih AYDEMİR'in söz konusu tezi, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı 4. sınıf öğrencileri ile kendisinin yapması ve anket tarihinden en az iki hafta önce bölümle iletişime geçmesi koşuluyla uygun görülmüştür.

Bilgilerinize ve gereğini arz ederim.

Prof. Dr. Oktay ARSLAN
Rektör a.
Rektör Yardımcısı

EKLER :
Ek-1 Yazı (1 adet)



T.C.
BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ
Necatibey Eğitim Fakültesi Dekanlığı



SAYI : 70465693.300-94/321
KONU : Fatih AYDEMİR

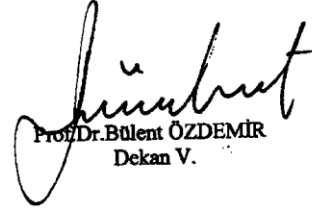
13 Mayıs 2014

BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
(Öğrenci İşleri Daire Başkanlığına)

İLGİ : 09.05.2014 tarih ve 27183868/300/691-4682 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazınız ve ekleri incelenmiş olup, Fatih AYDEMİR'in, söz konusu tezi, Fakültemiz Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı 4. sınıf öğrencileri ile kendisinin yapması ve anket tarihinden en az iki hafta önce bölümlle iletişime geçmesi koşuluyla, Dekanlığımızca uygun görülmüştür.

Bilgilerinizi arz ederim.


Prof. Dr. Bülent ÖZDEMİR
Dekan V.



T.C.
PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ
Genel Sekreterlik



Sayı :27848278-044/

Konu :Anket İzni (Fatih AYDEMİR)

Evrak Tarih ve Sayısı: 13/05/2014-10051

ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE
(Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı)

İlgi :25/04/2014 tarih ve 94390400-774/13528 sayılı yazınız.

İlgi yazınız gereği: Üniversitemiz Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı yüksek lisans öğrencisi Fatih AYDEMİR'in, "Müzik Öğretmeni Adaylarının Kamu Personeli Seçme Sınavıyla İlgili Kaygıların Değerlendirilmesi" konulu tez çalışması kapsamında hazırladığı anket formunu, Üniversitemizde uygulama isteği. Rektörlüğümüzce uygun görülmüştür.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof.Dr. Ali KESKİN
Rektör a.
Rektör Yardımcısı

**BELGENİN ASLI
ELEKTRONİK İMZALIDIR**

13 MAYIS 2014

Canan ÖGEL
Bilgisayar İşletmeni

Evrak Doğrulama İçin : <http://dys.pau.edu.tr/enVision/Doğrula/50RVVJ>

Kimlik Kampüsü 20160/DENİZLİ
Tel: 0 (258) 296 20 61
E-Posta:

Faks: 0 (258) 0

Ayrıntılı bilgi için irtibat : CANAN ÖGEL

Elektronik Ağ:<http://www.pau.edu.tr/genelsekreterlik/tr>



Evrak Tarihi ve Sayısı: 13/05/2014-5220



T.C.
MEHMET AKİF ERSOY ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı



Sayı : 83427534-044-
Konu : Anket Çalışması (Fatih AYDEMİR)

ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE
(Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı)
Nilüfer/BURSA

İlgi : 09/05/2014 tarihli, 16550 sayılı ve "Anket Çalışması (Fatih AYDEMİR)" konulu yazı

Üniversitemiz Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı Yüksek Lisans Programı öğrencisi Fatih AYDEMİR'in, "Müzik Öğretmeni Adaylarının Kamu Personeli Seçme Sınavıyla İlgili Kaygılarının Değerlendirilmesi" konulu tezine veri toplamak amacıyla hazırladığı anket çalışmasını, Üniversitemiz Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı 4.sınıf öğrencilerine öğretim programlarını aksatmadan kendisi tarafından uygulama izni ile ilgili Üniversitemiz Eğitim Fakültesi'nin görüşü ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Prof. Dr. Mümtaz NAZLI
Rektör a.
Rektör Yardımcısı V.

EK :
1-Yazı örneği (1 sayfa)

ASLI
TEKNİK İMZALIDIR
13.05.2014

Şerife AYCI
Bilgi İşleri Dairesi Başkanı

Evrakı Doğrulamak İçin : <https://ebys.mehmetakif.edu.tr/en/Vision/Dogrula/5LB9K2>

İstiklal Yerleşkesi 15030 BURDUR
Telefon:+90 248 213 32 11 Faks:+90 248 213 32 11

Ayrıntılı bilgi için irtibat: Şerife Avcı
Evrak Pin Kodu: 46541



Evrak Tarihi ve Sayısı: 09/05/2014-16550



T.C.
MEHMET AKİF ERSOY ÜNİVERSİTESİ
Eğitim Fakültesi Dekanlığı



Sayı : 92934064-302.08.01-16550
Konu : Anket Çalışması (Fatih AYDEMİR)

09/05/2014

MEHMET AKİF ERSOY ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE
Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı

İlgi : 06/05/2014 tarihli, 15862 sayılı ve "Anket Çalışması (Fatih AYDEMİR)" konulu yazı

Uludağ Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı Yüksek Lisans öğrencisi Fatih AYDEMİR'in " Müzik Öğretmeni Adaylarının Kamu Personeli Seçme Sınavıyla İlgili Kaygılarının Değerlendirilmesi konulu tezine veri toplamak amacıyla hazırladığı anket çalışmasını Fakültemiz Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı 4. sınıf öğrencilerine uygulama isteği öğretim programlarını aksatmadan kendisi tarafından uygulama yapılması koşulu ile Dekanlığımızca uygun görülmüştür.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Prof. Dr. Mehmet Zeki YILDIRIM
Dekan V.

Evrak Doğrulamak İçin : <https://ebys.mehmetakif.edu.tr/en/Vision/Dogrula/KVBU31>

İstiklal Yerleşkesi 15030 / BURDUR
Telefon: +90 248 213 40 00 Faks: +90 248 213 41 60

Ayrıntılı bilgi için irtibat: İlknur Patır
Evrak Pin Kodu: 47641





T.C.
NİĞDE ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı

Sayı: 69972237/399/931
Konu: Fatih AYDEMİR-Anket Çalışması

07/05/2014

ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE
(Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı)
Görükle Kampusu 16059 Nilüfer/BURSA

- İlgi: a) Uludağ Üniversitesi Rektörlüğü Öğrenci İşleri Daire Başkanlığının 25/04/2014 tarih ve 94390400-774/13528 sayılı yazısı.
b) Niğde Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dekanlığının 06/05/2014 tarih ve 46810852/399/209 sayılı yazısı.

Üniversiteniz Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı Yüksek Lisans öğrencisi Fatih AYDEMİR' in "Müzik Öğretmeni Adaylarının Kamu Personeli Seçme Sınavıyla İlgili Kaygılarının Değerlendirilmesi" konulu tezi kapsamında Üniversitemiz Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi Anabilim Dalı 4. sınıf öğrencilerine veri toplamak amacıyla hazırladığı anketi yapmasına, şahsen gelip uygulama yapması koşulu halinde izin verileceğine dair Eğitim Fakültesi Dekanlığının ilgi b)' de kayıtlı yazısı ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Prof. Dr. Mustafa BAYRAK
Rektör a.
Rektör Yardımcısı

EKLER:
1-İlgi b yazı ve eki (2 sayfa)



T.C.
EĞİTİM FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

Sayı :46810852/399/ 209
Konu : Anket İzni
(Fatih AYDEMİR)

06 /05/2014

REKTÖRLÜK MAKAMINA
(Öğrenci İşleri Daire Başkanlığına)

İlgi: 02.05.2014 tarih ve 399/905 sayılı yazılarınız.

Fakültemiz Güzel Sanatlar, Müzik Eğitimi Anabilim Dalında Anket yapmak isteyen, Uludağ Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Bilim Dalı Yüksek Lisans öğrencisi, Fatih AYDEMİR'in "Müzik Öğretmeni Adaylarının Kamu Personeli Seçme Sınavıyla İlgili Kaygılarının Değerlendirilmesi" Konulu Anketini, Şahsen gelip uygulama yapması koşulu halinde izin verileceğine dair Bölüm Başkanlığının yazısı ekte sunulmuştur

Gereğine arz ederim.

Doç.Dr. Kamil İŞERİ
Dekan V.

EK: 1 Yazı (1 sayfa)



T.C
N.Ü. EĞİTİM FAKÜLTESİ DEKANLIĞI
GÜZEL SANATLAR EĞİTİMİ BÖLÜM BAŞKANLIĞI

Sayı :57445820/302/ 205
Konu : Anket İzni
(Fatih AYDEMİR)

06 /05/2014

DEKANLIK MAKAMINA

İlgi :N.Ü. Öğrenci İşleri Daire Başkanlığının 02.05.2014 tarih ve 399/905 sayılı yazısı.

Uludağ Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Bilim Dalı Yüksek Lisans öğrencisi, Fatih AYDEMİR'in "Müzik Öğretmeni Adaylarının Kamu Personeli Seçme Sınavıyla İlgili Kaygılarının Değerlendirilmesi" Konulu Anketini, Şahsen gelip uygulama yapması koşulu halinde, Bölümümüzce uygundur. Gereğini arz ederim.

Doç.Dr. Ebru TEMİZ
Bölüm Başkanı

EK-3 AÇIMLAYICI FAKTÖR ANALİZİ



"KPSS Kaygı Ölçeği"ne İlişkin Faktör Analizi Sonuçları

SORULAR	F1	F2	F3
1. KPSS aklıma geldikçe uykularım kaçar.	0,78		
2. KPSS sorularının kolay olacağını düşünerek hiç endişelenmem.			0,660
3. KPSS deneme sınavlarında kendimi çok rahat hissederim.			0,689
4. KPSS'nin yapılacağı gün bildiklerimi unutacak kadar heyecanlanmaktan korkarım.	0,793		
5. KPSS deneme sınavlarından önce bile bir türlü rahat olamam.	0,801		
6. KPSS'ye tam olarak hazırlandığımı düşünürüm.			
7. KPSS'de başarılı olamayacağım endişesi, sınava hazırlık çalışmalarımı olumsuz etkiler.	0,802		
8. KPSS'de başarılı olamayacağım endişesinin sınav başarıma da olumsuz etkileyeceğini düşünürüm	0,808		
9. KPSS'ye hazırlanırken, huzursuzluk yaşamam.			0,759
10. KPSS'ye kazanamazsam da kendimle ilgili (özgüven, başarı) düşüncelerim değişmez.	—	—	—
11. KPSS'nin benim için aşılabilir bir engel olduğunu aklıma bile Getirmem.			0,696
12. KPSS deneme sınavlarında düşük not aldığımda çevreme karşı kırıcı olurum.	0,581		
13. KPSS'yi kazanamazsam küçük düşeceğimi düşünürüm.	—	—	—
14. KPSS'den dolayı öğretmen olamayacağımdan korkarım.		0,631	
15. İlk girdiğim KPSS'yi kazanamazsam da sonraki sınavlarda başarılı olabilirim.	—	—	—
16. Öğretmen olabilmemin, KPSS'den alacağım sonuca bağlı olması beni çok rahatsız eder.		0,761	
17. KPSS'ye hazırlanmak bana zor gelir.		0,808	
18. KPSS'ye nasıl hazırlanacağım endişesi taşırım.		0,825	
19. KPSS'nin yeterli düzeyde hazırlanıldığında hiç de korkulacak bir sınav olmadığını düşünürüm.	—	—	—

6. 10. 13. 15. ve 19. sorular faktör yükünü bozduğu için çıkarılmıştır.

ÖZGEÇMİŞ

Doğum Yeri ve Yılı	: İzmit- 1988		
Öğr. Gördüğü Kurumlar	: Başlama Yılı	Bitirme Yılı	Kurum Adı Yılı
Lise	: 2002	2006	Seyranbağları Lisesi/ Ankara
Lisans	: 2007	2011	Uludağ Üniversitesi
Yüksek Lisans	: 2011	2015	Uludağ Üniversitesi
Bildiği Yabancı Diller ve Düzeyi	: İngilizce- Orta, İtalyanca-Orta		
Çalıştığı Kurumlar	: Başlama ve Ayrılma Tarihleri	Kurum Adı	
	2014	M.E.B. Demirsaç Ortaokulu/Kocaeli	
Yurt Dışı Görevleri	:		
Kullandığı Burslar	: Erasmus		
Aldığı Ödüller	:		
Üye Olduğu Bilimsel ve Mesleki Topluluklar	: Müzik Eğitimcileri Derneği		
Editör veya Yayın Kurulu Üyeliği	:		
Yurt İçi ve Yurt Dışında Katıldığı Projeler	:		
Katıldığı Yurt İçi ve Yurt Dışı Bilimsel Topluluklar	:		

03. 09. 2015
Fatih AYDEMİR