



Eğitim Fakültesi Dergisi

<http://kutuphane.uludag.edu.tr/Univder/uufader.htm>

İlköğretim 8. Sınıf Bilgisayar Dersi Amaçlarının Gerçekleşme Düzeyinin Değerlendirilmesi

Remzi Y. Kıncal, Mehmet Uluş

*Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Eğitim Fakültesi
rkincal@comu.edu.tr, mehmetulutas@comu.edu.tr*

Özet. Bu araştırmanın amacı, İlköğretim 8. Sınıf Bilgisayar dersleri amaçlarının gerçekleşme düzeyini tespit etmektir. Araştırmada, tarama modeli kullanılmıştır. Araştırmanın veri toplama aracı iki ayrı bölümden oluşmaktadır. Bunlardan ilki kişisel bilgiler formudur. Bu forma bağlı olarak öğrencilere 40 soruluk bir başarı testi uygulanmıştır. Araştırma amaçlarına ulaşmak için Çanakkale İlinde bulunan ilköğretim okullarından toplam 17 okul belirlenmiştir. Verilerin analizinde frekans, yüzde, ortalama, standart sapma ve t-testi, tek yönlü varyans analizi (One-Way Anova) kullanılmıştır. Sonuç olarak, amaçlara ulaşma düzeyine etki eden faktörler, araştırma kapsamında tartışılmış ve konuyla ilgili olarak bazı öneriler sunulmuştur.

Anahtar Kelimeler: Bilgisayar; İlköğretim; Bilgisayar Öğretimi; Bilgisayar Dersi.

Abstract. The aim of this research is to determine to what extent the goals of Primary Education 8 th grade computer courses were realized. Survey model was used in the research. The data collecting instrument is consisted of two separate sections. The first section, which is namely the personal background form. The second section, an achievement test of 40 questions was given to students. The study covers 17 schools in Çanakkale. To analyze the data; frequency, percentage, mean, standart deviation and t-test, one way Anova have been used. In conclusion, the factors that affect the level of realization of the goals were discussed and suggestions were made.

Key Words: Computer; Primary School; Computer Instruction; Computer Course.

GİRİŞ

Bilgi çağında yaşadığımız bir gerçektir. İçinde bulunduğumuz bu çağın gerekliliklerini yerine getirmek ise tüm bireylerin öncelikli görevi haline gelmiştir. Bilgiye ulaşmak, bilgiyi amaçlara yönelik yararlı şekilde kullanmak için öncelikle yapılması gereken, eğitim ve öğretimin bu esaslar doğrultusunda yapılandırılmasıdır.

Dünyadaki tüm ülkeler, bilgi toplumu düzeyine ulaşabilme, başka ülkelere karşı üstünlük elde etme ve elde ettikleri üstünlükleri koruyabilme yarışında eğitim sistemlerinden çok önemli katkılar beklemektedirler. Çünkü bilimsel ve teknolojik gelişme araştırma ile gerekli araştırmaların yapılabilmesi ise, nitelikli insan gücü ile olanaklı görülmektedir. Gerekli insan gücünü yetiştirmek ise eğitimin işidir (DPT, 1988. Akt. Üngan, 2001).

Bilgi çağının ve teknolojilerinin sayesinde toplumlar çok büyük ve hızlı değişiklikler göstermektedir. Yeni yaklaşımlar ve görüşler, bunların beraberinde ortaya çıkarak gelişmektedir (İpek, 2001: 314). Bugünün ve geleceğin toplumunda iyi bir yer edinebilmek, insanların bilgisayar tanımaları ve kullanım becerileri ile donatılmalarını gerektirmektedir. Eğitim sürecinden beklenen temel işlevlerin başında, bireyleri içinde yaşadıkları ortama uyum sağlayacak davranışlarla donatmak gelmektedir. İnsanların içinde yaşadıkları ortam giderek değişmektedir. Değişen bu ortamda bilgisayarın da önemi artmaktadır. O halde bireyleri yeni ortama göre hazırlamak eğitimin temel görevleri arasında yer almaktadır.

Bilgi teknolojilerinin her gün biraz daha gelişip yaygınlaşmasında, önemli yeri olan bilgisayarlar, birçok yeni bilgi teknolojisinin oluşumunda temel öge olmaktadır. Çeşitli ek donanım bağlanmasına açık olan bilgisayarlar bu sayede çok amaçlı işlevselliğini sürdürmektedir. Bilgisayar günümüz dünyasının en önemli kültür ögesi haline almıştır. Kullanımı her alanda yaygınlaşmış bu elektronik cihazı, geleceğin karmaşık dünyasında yaşayabilmek için tüm insanların tanınması ve kullanma becerisine sahip olması gerekmektedir.

Bilgisayar konusunda herkesin eğitilmesinin, bir zorunluluk olduğunda, uzmanlar görüş birliği içindedirler. Bu eğitimin hangi yaşlarda verilmesi gerektiği konusunda ise, mümkün olduğu kadar erken yaşlarda (anaokulu çağında) başlamasının uygun olduğunu önerenlerde bulunmaktadır. Ancak,

bu eğitim için ilköğretim birinci kademenin uygun olduğu vurgulanmaktadır (Çakmak, 2001). Bilgisayar derslerinin önemi yaşamakta olduğumuz bilgi çağında çok büyüktür. Öğrencilerin bu dersi ilköğretimde almaları önemli bir gereksinim sonucudur.

Bilgisayarın öğrenme-öğretme faaliyetlerinde kullanımı son otuz yıl içerisinde dört aşamalı olarak yavaş bir şekilde gelişim göstermiştir. Birinci temel evre, bilgisayarın bir çalışma nesnesi olarak kullanıldığı aşamadır. Tanık olunan ikinci temel aşama ise, öğrencilere bilgilerin aktarılmasını sağlayan bir öğretim makinesi olarak kullanıldığı aşamadır. Üçüncü aşama ise, bilgilerin toplanması, üretilmesi, saklanması ve manipülasyonu gibi işlemler için bir araç olarak kullanıldığı aşamadır. Dördüncü olarak üzerinde en çok tartışılan adım ise, bir öğrenme aracı olarak bilgisayarın kullanıldığı ve bunun etkilerinin araştırıldığı aşamadır (Kommers ve Orhun, 2002).

Eğitim-öğretimde bir dersin amaçlarının ne düzeyde gerçekleştiği büyük önem arz etmektedir. Yerli literatür incelendiğinde bu konu hakkında bir çok dersin amaçlarının gerçekleşme düzeylerinin irdelendiği görülmektedir. Ancak bilgisayar dersleri hakkında böyle bir çalışma daha önce yapılmamıştır. Araştırmada, bilgisayar dersi amaçların gerçekleşme düzeyine etki etmesi olası değişkenler önceden belirlenmiş ve bu değişkenler hazırlanan kişisel bilgiler formu maddelerinde kullanılmıştır. Belirlenen bu değişkenler, okullar arası farklılıklar, okulların buldukları yerleşim yerleri arası farklılıklar, derslerin laboratuvarda işlenmesi, sınıf mevcudu, öğrencinin cinsiyeti, öğrencinin aile yapısı ve öğrencilerin kişisel farklılıklarıdır.

Problem Cümlesi

Bu araştırmanın temel problemi; İlköğretim II. kademe 8. sınıf bilgisayar dersinde programda belirlenmiş amaçların ve öğrencilere kazandırılması öngörülmuş davranışların gerçekleşme düzeyini belirleyebilmektir. Bu temel probleme bağlı olarak aşağıdaki sorulara cevaplar aranmıştır.

Alt Problemler

- 1- İlköğretim 8. sınıf bilgisayar dersinde dönem sonu itibariyle, programda belirlenen hedef - davranışlara ne derece ulaşılmaktadır?
- 2- Belirlenen amaçlara ulaşma düzeyinde:
 - a. farklı okullar
 - b. farklı sınıf mevcutları
 - c. kız ve erkek öğrenciler

- d. öğrencinin bir bilgisayara sahip olup olmaması
- e. öğrencilerin kardeş sayıları
- f. anne ve babanın bilgisayar kullanıcısı olup olmaması
- g. öğrencilerin ders dışı bilgisayar kullanma sıklıkları arasında farklılıklar var mıdır?

Sayıtlar

1. Araştırmada kullanılacak veri toplama aracı araştırma amaçlarına uygun verilerin toplanmasında, aranan şartları taşımaktadır.
2. Öğrenciler test sorularında gerçek bilgi düzeylerini yansıtmışlardır.

Araştırma Modeli

Araştırmada tarama modeli kullanılmıştır. Araştırmanın veri toplama aracı iki ayrı bölümden oluşmaktadır. Bunlardan ilki kişisel bilgiler formudur. Bu forma bağlı olarak öğrencilere 40 soruluk bir başarı testi uygulanmıştır.

Kapsam ve Sınırlılıklar

Bu araştırma,

1. Çanakkale il merkezinden, oransız küme örnekleme yoluyla seçilen toplam on yedi ilköğretim okulunun 8. sınıflarının birer şubeleri ile sınırlıdır.
2. İlköğretim okullarında Seçmeli Bilgisayar 5 dersi programında belirtilen amaçları kapsamaktadır.

YÖNTEM

Araştırmanın amacına uygun alt amaçlarda da belirtilen özellikler, kişisel bilgiler formuyla toplanmıştır. Ders amaçlarına ulaşma düzeyi ise, programın hedef davranışları göz önünde bulundurularak hazırlanan test ile tespit edilmiştir. Araştırmada tarama modeli kullanılmıştır.

Tarama modelleri, geçmişte ya da halen var olan bir durumu var olduğu şekliyle betimlemeyi amaçlayan araştırma yaklaşımıdır. Araştırmaya konu olan olay, birey ya da nesne, kendi koşulları içinde var olduğu gibi tanımlanmaya çalışılır. Onları, herhangi bir şekilde değiştirme, etkileme çabası gösterilmez (Karasar, 2004).

Evren ve Örneklem

Araştırmanın evrenini, 2004-2005 eğitim öğretim yılında Çanakkale İlinde öğrenim gören, ilköğretim 8. sınıfta Seçmeli Bilgisayar dersini alan tüm öğrenciler oluşturmaktadır.

Çanakkale ili merkez ilçe ve ilçelerinde, Çanakkale İl Milli Eğitim Müdürlüğü verilerine göre, 337 resmi ilköğretim kurumu bulunduğu ve bu kurumlarda toplam 48104 öğrenci öğrenim görmektedir. Araştırmada, öğrenci sayısının fazla oluşu nedeniyle örneklem alma yoluna gidilmiştir. Örneklem oluşturulurken DPT'nin "ilçelerin sosyo-ekonomik gelişmişlik sıralaması" tablosundaki veriler ve bununla beraber ilin coğrafi ve kültürel özellikleri de dikkate alınmıştır (<http://www.dpt.gov.tr/bgyu/09.04.2005>). Bu bilgiler doğrultusunda dört farklı ilçeden toplam 17 adet okul oransız küme örnekleme yoluyla seçilmiştir. Bu yol, evrendeki tüm elemanların birbirine göre eşit seçilme şansına sahip oldukları örnekleme türüdür. Bu örneklemede evrendeki eleman ya da küme türlerinin her birinden örnekleme girenlerin sayısı tümü ile şansa bırakılmıştır (Karasar, 2004).

Veri Toplama Araçları

Araştırmanın amacı doğrultusunda on yedi soruluk kişisel bilgiler formu ve başarı testi oluşturulmasına karar verilmiştir. Uygulanan form, araştırmanın genel amaçlarına bağlı kalarak hazırlanmıştır. Form, uzman görüşleri ve literatürdeki örnekleri yardımıyla hazırlanmıştır. Başarı Testi ise hazırlanmadan önce öğrenci davranışlarının ve ders konularının bulunacağı belirtke tablosu ile soru miktarı belirlenmiştir. Soru sayısı belirlenirken, programda kazandırılması gereken davranışların her birini ifade etme olasılığı göz önünde bulundurulmuştur. Soruları hazırlarken dersle ilgili yazılı materyallerden yararlanılmıştır. İlk oluşturulan başarı testi 50 sorudan meydana gelmiştir. Daha sonra hazırlanan bu test soruları konu alanı öğretmenleriyle değerlendirildikten sonra taslak olarak bir ön uygulama 92 öğrenci üzerinde yapılmıştır. Ön uygulama sonucunda elde edilen verilerle, madde analizleri yapılarak testteki maddelerin güçlük dereceleri (p) tespit edilmiştir. Bunların yanında testin güvenilirlik durumunu tespit etmek için KR - 20 yöntemi kullanılmıştır. Hesaplama sonucunda testin güvenilirlik katsayısı 0,46 bulunmuştur. Güvenirlik sonucunun düşük bulunması dolayısıyla, güvenilirliği düşüren 10 adet soru testin kapsamından çıkarılmış ve bir takım sorular ise değiştirilmiştir. Test ile ilgili olarak yapılan son çalışmalardan sonra güvenilirlik katsayısı 0,88 olarak bulunmuştur. Bu analizler sonucunda araştırmada kullanılacak testte 40 soru kullanılmasına karar verilmiştir.

Verilerin Analizi

Araştırmadaki alt amaçlar dâhilinde aranacak sonuçlar, bazı istatistiksel teknikler kullanılarak bulunmuştur. Öğrencilerin cevapladığı test maddelerinde frekanslar, ortalamalar ve standart sapmalar hesaplanmıştır. Uygulama sonuçlarında ise, iki ilişkisiz örneklem ortalamaları arasındaki farkın manidar olup olmadığını anlama maksadıyla, ilişkisiz örneklem için “t” testi, uygulanmıştır. İki den fazla örneklem ortalaması arasındaki farkın, sıfırdan anlamlı bir şekilde olup olmadığını test etmek üzere ise tek faktörlü varyans analizi (One-Way Anova) kullanılmıştır. Bu istatistik uygulamalarında farkın anlamlılığı, $p=0.05$ düzeyinde yorumlanmıştır. Verilerin analizinde Sosyal Bilimler İçin İstatistiksel Paket (SPSS 10.0 for Windows) programından yararlanılmıştır.

BULGULAR VE YORUM

Araştırmanın bu bölümünde, her alt amaçla ilgili olarak yapılan istatistiksel çözümlerinin sonucunda elde edilen bulgular ve bu bulgularla ilgili yorumlara yer verilmiştir.

1. Öğrencilerin Dönem Sonu İtibariyle, Bilgisayar Dersi Programında Belirlenen Hedef - Davranışlara Ulaşma Düzeyleri

Bu alt probleme cevap aranırken yapılan Başarı Testi’nde yer alan sorulara ait cevaplardan elde edilen puanların aritmetik ortalamaları ve standart sapmaları hesaplanıp, aralarındaki farklılıkları tespit etmek için, varyans analizleri yapılmıştır.

Tablo 1. Başarı Testinin Genel Durumu ile İlgili İstatistikler

	Öğrenci Sayısı (n)	Minimum	Maksimum	Ortalama (\bar{X})	Standart Sapma (Ss)
Sonuçlar	358	22,50	97,50	60,1123	17,3549

Tablo 1’de öğrencilerin aldıkları başarı notları ile ilgili istatistikler gösterilmektedir. Sonuçlara göre en düşük puan 22,50, en yüksek puan ise 97,50’dir. Testin aritmetik ortalaması ise 60,1123 bulunmuştur. Öğrencilerin aldıkları puanların standart sapması 17,3549’dur.

Bu sonuçlar ışığında öğrencilerin genel olarak başarılı oldukları söylenebilir. Ancak en düşük puanla en yüksek puan arasındaki fark dikkat çekmektedir.

Öğrencilerin aldıkları puanların standart sapması 17,35'tir. Tablo verilerinde dikkati çeken, notların yayılmış olması ve puanların arasındaki farkın fazla olmasıdır. Bu da bizlere, amaçların gerçekleşme düzeyleri arasındaki farklılıkları göstermektedir.

2. Öğrencilerin, Okullar Arası Farklılıklar Bakımından Bilgisayar Dersi Amaçlarına Ulaşma Düzeyleri

Bu alt probleme cevap aranırken form sorularından “Okulunuzun adı nedir?” ve “Okulunuzun bulunduğu yer nerededir?” sorularının başarı testiyle olan ilişkisi incelenmiştir. Cevaplardan elde edilen puanların aritmetik ortalamaları, standart sapmaları ve varyans analizi sonuçları hesaplanmıştır.

Tablo 2. Araştırmanın Yapıldığı Okulların Puan Ortalamaları

Yer	Okulun Adı	Puan Ortalaması	Cevaplayan Sayısı
İL	Merkez İlköğretim Okulu	84,2045	22
	Mustafa Kemal İlköğretim Okulu	58,9583	24
	Ömer Mart İlköğretim Okulu	78,0625	40
	Turgut Reis İlköğretim Okulu	49,2105	19
	Barbaros İlköğretim Okulu	63,6615	26
	Şemsettin Fatma Çamoğlu İlköğretim Okulu	48,1250	24
		65,3884	155
İLÇE	Cevatpaşa İlköğretim Okulu	53,6364	22
	Köprülü Fuat Paşa İlköğretim Okulu	50,0000	17
	Gazi Müfredat İlköğretim Okulu	66,0937	16
	22 Eylül İlköğretim Okulu	72,8947	19
	Yahya Çavuş İlköğretim Okulu	58,3333	15
	Plevne İlköğretim Okulu	59,7500	30
			60,0000
KÖY / BELDE	Gökçalı İlköğretim Okulu	56,0714	7
	Tevfikiye İlköğretim Okulu	43,9583	12
	Umurbey İlköğretim Okulu	41,3889	18
	Intepe İlköğretim Okulu	42,9688	16
	Çardak İlköğretim Okulu	61,0484	31
		50,5357	84

Tablo 2’de okullara göre başarı durumu ve okulların buldukları yerleşim yerleri arasındaki farklılıklar gösterilmektedir. Tablo sonuçları, yerleşim yerleri ile başarı düzeyi arasında bir bağlantı olduğunu göstermektedir. İl merkezinde bulunan okulların 65,38 ortalamayla daha başarılı olduğu tespit edilmiştir. Bunun yanında ilçe okullarının başarı durumu ise il okullarının başarısını 60 ortalama puanıyla yakalamaktadır. Bu sonuçlarda da görüldüğü üzere köy ya da belde de bulunan okullar 50,53 ortalama ile en düşük başarıyı elde etmiştir. Bu sonuçlar ışığında amaçlara ulaşma düzeyinin, merkez okullarında en yüksek, köy ve belde okullarında en düşük değeri aldığı söylenebilir.

Tablo 3. Öğrencilerin Akademik Başarılarının, Yerleşim Yerlerine Göre Varyans Analizi Sonuçları

Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p	Anlamlı Fark
Gruplar Arası	12019,974	2	6009,987	22,339	,000*	A-B, A-C, B-C
Gruplar İçi	95505,552	355	269,029			
Toplam	107525,526	357				

* p değeri 0.05 düzeyinde anlamlıdır.

A: İl; B: İlçe; C: Köy-Belde

Tablo 3’te başarı durumunun, araştırmanın yapıldığı yerleşim yerlerine göre ANOVA sonuçları verilmiştir. Elde edilen bulgulara göre yerleşim yerleri ile öğrencilerin başarı durumları arasında anlamlı bir farkın olduğu görülmektedir [$F_{(2,355)}=22,339$, $p<0.05$]. Bir başka ifadeyle, öğrencilerin başarıları, yerleşim yerlerine göre değişmektedir. Gruplar arası farkların, hangi gruplar arasında olduğunu tespit etmek amacıyla LSD testi kullanılmıştır. Buna göre ildeki ($\bar{X}=65,38$) öğrencilerin akademik başarıları, ilçede ($\bar{X}=60$) ve köy ya da beldede ($\bar{X}=50,53$) bulunan öğrencilerin akademik başarılarından yüksektir. İlçedeki ($\bar{X}=60$) öğrencilerin akademik başarıları da köy ya da beldede ($\bar{X}=50,53$) okuyan öğrencilerin akademik başarılarından daha yüksektir.

3. Öğrencilerin, Sınıf Mevcut Farklılıkları Bakımından Bilgisayar Dersi Amaçlarına Ulaşma Düzeyleri

Bu alt probleme cevap aranırken form sorularından “Sınıfınızın mevcudu kaç kişidir?” sorusunun başarı testiyle olan ilişkisine bakılmıştır.

Cevaplardan elde edilen puanların aritmetik ortalamaları, standart sapmaları ve varyans analizi sonuçları hesaplanmıştır.

Tablo 4. Sınıf Mevcudunun, Başarı Düzeyine Etkisi İle İlgili İstatistikler

Sınıf Mevcudu	Puan Ortalaması (\bar{X})	Cevaplayan Sayısı (n)	Standart Sapma (Ss)
20'den az	44,3868	53	12,4702
20-25	61,4423	52	17,0088
26-30	54,0230	87	13,8217
31-35	68,0357	84	16,2393
36'dan fazla	67,7768	82	15,6552
Toplam	60,1123	358	17,3549

Tablo 4'te görüldüğü üzere gruplar arasında gerek puan gerekse standart sapmaları arasındaki fark dikkat çekmektedir. Tabloya göre en yüksek başarıyı, sınıf mevcudu 31 ile 35 arasında olan sınıflar almıştır. Başarısız olan sınıfların sınıf mevcudu ise 20'den az olan sınıflardır. Standart sapma, mevcudun 20-25 olduğu grupta yüksek çıkmıştır. Bu grupta bulunan öğrencilerin puanları arasında, diğer gruplara göre daha büyük farklılıklar görülmektedir. Bu değerler, başarı düzeyini düşüren faktörlerin, sınıf mevcudundan çok yerleşim yerlerinden ve öğretimin kalitesinden dolayı kaynaklandığını göstermektedir. Tablo 4'teki sonuçlarda, sınıf mevcudu 20'den az olan sınıfların düşük başarı puanları almasının nedeni, bu sınıfların köy okullarına ve bazı ilçe okullarına ait sınıflar olması olarak gösterilebilir. Bu sonuçlar, köydeki başarı durumunun diğer yerleşim alanlarına göre daha düşük olduğunu anlatmaktadır. Sonuçlarda, yüksek başarı notlarının, sınıf mevcudu 30'dan yüksek olan sınıflarda olduğu görülmektedir. Yüksek mevcudu olan sınıfların başarılı puanlar almasının nedeni, ilgili sınıfların ildeki okullarda bulunması olarak gösterilebilir.

Tablo 5. Öğrencilerin Akademik Başarılarının, Sınıf Mevcutlarına Göre Varyans Analizi Sonuçları

Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	P	Anlamlı Fark
Gruplar Arası	26515,025	4	6628,7563	28,885	,000*	A-B,A-C,A-D,A-E
Gruplar İçi	81010,501	353	229,4915			B-C,B-D,B-E
Toplam	107525,526	357				C-D,C-E

* p değeri 0.05 düzeyinde anlamlıdır.

A: 20'den az; B: 20-25 arası; C: 26-30 arası; D: 31-35 arası; E: 36'dan fazla

Tablo 5'te, başarı durumunun, sınıf mevcuduna göre ANOVA sonuçları verilmiştir. Analiz sonuçları, başarı durumu ile sınıf mevcudu arasında anlamlı bir fark olduğunu göstermektedir [$F_{(2-355)}=28,885$, $p<0.05$]. Bir başka ifadeyle, öğrencilerin başarıları, sınıf mevcuduna göre değişmektedir. Gruplar arası farkların, hangi gruplar arasında olduğunu tespit etmek amacıyla LSD testi kullanılmıştır. Yukarıdaki tabloya göre, sınıf mevcutları 20'den az olan öğrencilerin akademik başarıları ($\bar{X} = 44,38$); sınıf mevcutları 20-25 arası olan öğrencilerin akademik başarılarından ($\bar{X} = 61,44$), sınıf mevcutları 26-30 arası olan öğrencilerin akademik başarılarından ($\bar{X} = 54,02$), sınıf mevcutları 31-35 arası olan öğrencilerin akademik başarılarından ($\bar{X} = 68,03$) ve sınıf mevcutları 36'dan fazla olan öğrencilerin akademik başarılarından ($\bar{X} = 67,77$) daha düşüktür. Bununla beraber sınıf mevcutları 20-25 arası olan öğrencilerin akademik başarıları ($\bar{X} = 61,44$), sınıf mevcutları 20-25 arası olan öğrencilerin akademik başarılarından ($\bar{X} = 54,02$) daha yüksektir. Aynı grup olan sınıf mevcutları 20-25 arası olan öğrencilerin akademik başarıları ($\bar{X} = 61,44$); sınıf mevcutları 31-35 arası olan öğrencilerin akademik başarılarından ($\bar{X} = 68,03$), sınıf mevcutları 36'dan fazla olan öğrencilerin akademik başarılarından ($\bar{X} = 67,77$) daha düşüktür. Yine tablodaki verilere göre, sınıf mevcutları 26-30 arası olan öğrencilerin akademik başarıları ($\bar{X} = 54,02$); sınıf mevcutları 31-35 arası olan öğrencilerin akademik başarılarından ($\bar{X} = 68,03$), sınıf mevcutları 36'dan fazla olan öğrencilerin akademik başarılarından ($\bar{X} = 67,77$) daha düşüktür. Tabloya göre, sınıf mevcutları 31-35 arası olan öğrencilerin akademik başarıları ($\bar{X} = 68,03$), ile sınıf mevcutları, 36'dan fazla olan öğrencilerin akademik başarıları ($\bar{X} = 67,77$) arasında, anlamlı bir fark görülmemektedir. Bu gruplar arasında anlamlı bir fark çıkmamasının sebebi olarak, ilgili sınıfların il merkezindeki sınıflar olması gösterilebilir.

4. Öğrencilerin, Cinsiyetleri Bakımından Bilgisayar Dersi Amaçlarına Ulaşma Düzeyleri

Bu alt probleme cevap aranırken form sorularından "Cinsiyetinizi yazınız" sorusunun başarı testiyle olan ilişkisine bakılmıştır. Cevaplardan elde edilen puanların aritmetik ortalamaları, standart sapmaları ve cinsiyetin bir fark oluşturup oluşturmadığını anlamak için iki grup arasında t-testi hesaplamaları yapılmıştır.

Tablo 6. Cinsiyetin, Başarı Düzeyine Etkisi İle İlgili t-testi Sonuçları

Cinsiyet	n	\bar{X}	Ss	sd	t	p
kız	221	59,4014	17,3984	356	-,984	,326
erkek	137	61,2591	17,2863			

Tablo 6’da öğrenci grubuna uygulanan başarı testi sonuçlarının cinsiyete göre t-testi sonuçları gösterilmiştir. Bu sonuçlara göre, öğrencilerin akademik başarıları cinsiyete göre anlamlı bir farklılık göstermemektedir [$t_{(160)}=0,984$, $p>0.05$]. Kız öğrencilerin akademik başarıları ($\bar{X} = 59,40$) ile erkek öğrencilerin akademik başarıları ($\bar{X} = 61,25$) arasındaki fark oldukça küçüktür. Tabloda görüldüğü üzere, cinsiyet başarı düzeyi üzerinde, gözle görünür bir farklılık oluşturmamaktadır.

5. Öğrencilerin, Bir Bilgisayara Sahip Olup Olmaması Bakımından Bilgisayar Dersi Amaçlarına Ulaşma Düzeyleri

Bu alt probleme cevap aranırken form sorularından “Evinizde bilgisayar var mı?” sorusunun başarı testiyle olan ilişkisine bakılmıştır. Cevaplardan elde edilen puanların aritmetik ortalamaları, standart sapmaları ve iki gruplu farklılıkları yorumlayabilmek için t-testi hesaplamaları yapılmıştır. Bu testle ilgili istatistikler Tablo 7’de gösterilmiştir.

Tablo 7. Bilgisayara Sahip Olmanın Başarı Düzeyine Etkisi İle İlgili t-testi Sonuçları

Bilgisayar Varlığı	n	\bar{X}	Ss	sd	t	p
var	93	70,6452	16,1089	356	7,282	,000*
yok	265	56,4158	16,2501			

* p değeri 0.05 düzeyinde anlamlıdır.

Tablo 7’de öğrenci grubuna uygulanan başarı testi sonuçlarının, bilgisayarı olan ve olmayan öğrencilere göre t-testi sonuçları gösterilmektedir. Başarı durumu, bilgisayarı olan ve olmayan öğrencilere göre anlamlı bir farklılık göstermektedir [$t_{(160)}=7,282$, $p<0.05$]. Bu sonuçlara göre, evlerinde bilgisayarı bulunan öğrencilerin akademik başarıları ($\bar{X} = 70,64$), bilgisayarı bulunmayan öğrencilerin akademik başarılarına göre ($\bar{X} = 56,41$) oldukça yüksek çıkmıştır.

6. Öğrencilerin, Kardeş Sayıları Bakımından Bilgisayar Dersi Amaçlarına Ulaşma Düzeyleri

Bu alt probleme cevap aranırken form sorularından “Kaç kardeşiniz var?” sorusunun başarı testiyle olan ilişkisine bakılmıştır. Cevaplardan elde edilen puanların aritmetik ortalamaları, standart sapmaları hesaplanmış ve farklı gruplar arasında anlamlı farklılıkları anlayabilmek için Varyans Analizi hesaplamaları yapılmıştır. Bu hesaplamalarla ilgili istatistikler Tablo 8’de gösterilmiştir.

Tablo 8. Öğrencilerin Akademik Başarılarının, Kardeş Sayılarına Göre Varyans Analizi Sonuçları

Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p	Anlamlı Fark
Gruplar Arası	1115,008	4	278,752	,925	,450	-
Gruplar İçi	106410,518	353	301,44623			
Toplam	107525,526	357				

Tablo 8’de başarı durumunun, öğrencilerin kardeş sayılarına göre ANOVA sonuçları verilmiştir. Analiz sonuçları, başarı durumunun öğrencilerin kardeş sayısına göre anlamlı bir fark olmadığını göstermektedir [$F_{(2-355)}=0,925$, $p>0.05$]. Öğrencilerin başarı puanları arasındaki farkın az oluşu, anlamlı bir fark olmadığını ortaya çıkarmaktadır. Bu verilere göre, öğrencilerin kardeş sayılarının, dersin amaçlarına ulaşma düzeyinde gözle görünür bir farklılık oluşturmadığı ifade edilebilir.

7. Öğrencilerin, Anne ve Babaların Bilgisayar Kullanıcısı Olup Olmaması Bakımından Bilgisayar Dersi Amaçlarına Ulaşma Düzeyleri

Bu alt probleme cevap aranırken form sorularından “Babanızın öğrenim durumu nedir?”, “Babanız bilgisayar kullanmayı biliyor mu?”, “Babanız bilgisayar kullanmada size yardım ediyor mu?”, “Annelerinizin öğrenim durumu nedir?”, “Anneleriniz bilgisayar kullanmayı biliyor mu?” ve “Anneleriniz bilgisayar kullanmada size yardım ediyor mu?” sorularının başarı testiyle olan ilişkisine bakılmıştır. Cevaplardan elde edilen puanların aritmetik ortalamaları, standart sapmaları ve iki gruplu farklılıkları yorumlayabilmek için t-testi hesaplamaları yapılmıştır. Bu testle ilgili istatistikler Tablo 9 ve Tablo 10 da gösterilmiştir.

Tablo 9. Babanın Bilgisayar Kullanmasının, Başarı Düzeyine Etkisi İle İlgili t-testi Sonuçları

Babanın Bilgisayar Kullanması	n	\bar{X}	Ss	sd	t	p
evet	127	65,1772	17,7230	356	4,188	,000*
hayır	231	57,3277	16,5371			

* p değeri 0.05 düzeyinde anlamlıdır.

Tablo 9’da öğrenci grubuna uygulanan başarı testi sonuçlarının, babanın bilgisayar kullanıcısı olup olmamasına göre t-testi sonuçları gösterilmektedir. Öğrencilerin başarı durumları, babanın bilgisayar kullanıcısı olup olmamasına göre anlamlı bir farklılık göstermektedir [$t_{(160)}=4,188$, $p<0.05$]. Tabloda da görüldüğü üzere, babası bilgisayarı kullanabilen ve babasından yardım alan öğrencilerin başarı durumları ($\bar{X} = 65,17$), diğer öğrencilerin başarı durumlarından ($\bar{X} = 57,32$) daha yüksektir. Bu sonuca göre, babanın bir bilgisayar kullanıcısı olması, öğrenci başarısında önemli bir rol oynamaktadır.

Tablo 10. Annenin Bilgisayar Kullanmasının Öğrencilerin Akademik Başarılarına göre t-testi Sonuçları

Annenin Bilgisayar Kullanması	n	\bar{X}	Ss	sd	t	p
evet	46	70,1087	19,5075	353	4,287	,000*
hayır	309	58,5848	16,6129			

* p değeri 0.05 düzeyinde anlamlıdır.

Tablo 10’da, öğrenci grubuna uygulanan başarı testi sonuçlarının, annenin bilgisayar kullanıcısı olup olmamasına göre t-testi sonuçları gösterilmektedir. Öğrencilerin başarı durumları, annenin bilgisayar kullanıcısı olup olmamasına göre anlamlı bir farklılık göstermektedir [$t_{(160)}=4,287$, $p<0.05$]. Tabloda da görüldüğü üzere, annesi bilgisayarı kullanabilen ve annesinden yardım alan öğrencilerin başarı durumları ($\bar{X} = 70,10$), diğer öğrencilerin başarı durumlarından ($\bar{X} = 58,48$) daha yüksektir. Bu sonuca göre, annenin bir bilgisayar kullanıcısı olması ve çocuğuna yardım etmesi başarıya önemli bir katkı sağlamaktadır.

8. Öğrencilerin, Ders Dışı Bilgisayar Kullanma Sıklıkları Bakımından Bilgisayar Dersi Amaçlarına Ulaşma Düzeyleri

Bu alt probleme cevap aranırken form sorularından “Bilgisayar dersi dışında, bilgisayarı ne kadar sıklıkla kullanıyorsunuz?” sorusunun başarı testiyle olan ilişkisine bakılmıştır. Cevaplardan elde edilen puanların aritmetik ortalamaları, standart sapmaları hesaplanmış ve farklı gruplar arasında anlamlı farklılıkları anlayabilmek için Varyans Analizi hesaplamaları yapılmıştır. Bu hesaplamalarla ilgili istatistikler Tablo 11 ve Tablo 12’de gösterilmiştir.

Tablo 11. Bilgisayar Kullanma Sıklığının, Başarı Düzeyine Etkisi İle İlgili İstatistikler

Bilgisayar Kullanımı	Puan Ortalaması (\bar{X})	Cevaplayan Sayısı (n)	Standart Sapma (Ss)
hiç	53,1818	77	14,6765
yılda bir	61,8750	16	15,6924
ayda bir	58,4152	33	17,7468
haftada bir	59,8203	153	16,9099
her gün	68,3117	77	17,9612
Toplam	60,1831	356	17,3737

Tablo 11’de öğrenci grubuna uygulanan başarı testi sonuçlarıyla, öğrencinin günlük yaşamında bilgisayar kullanma sıklıkları arasındaki farklılıklar gösterilmektedir. Tabloda, her gün bilgisayar kullanan öğrencilerin ($\bar{X} = 68,31$) çok daha başarılı oldukları görülmektedir. Haftada birkaç kere bilgisayar kullanan öğrenci sayısı ise 153 kişi ile en fazla olan gruptur. Ders dışı bilgisayar kullanım sıklığı düştükçe öğrenci başarısı da aynı oranda düşmektedir. Başarı durumuna bakıldığında, bilgisayar kullanımıyla başarı durumunun arasında olumlu bir bağlantı olduğu görülmektedir. Standart sapma sonuçlarına bakıldığında ise, dikkat çeken gruplar, hiç bilgisayar kullanmayan grup (Ss = 14,67 ile yılda bir bilgisayar kullanan gruptur (Ss = 15,69). Bu grupların standart sapma sonuçları diğer gruplara göre düşüktür. Bu sonuçlara göre kullanım sıklığı az olan gruplarda başarı durumları birbirlerine yakın ve düşüktür denilebilir.

Tablo 12. Öğrencilerin Akademik Başarılarının, Bilgisayar Kullanma Sıklıklarına Göre Varyans Analizi Sonuçları

Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p	Anlamlı Fark
Gruplar Arası	9031,165	4	2257,7913	8,076	,000*	A-D, A-E, C-E, D-E
Gruplar İçi	98124,434	352	279,55679			
Toplam	107155,599	356				

* p değeri 0.05 düzeyinde anlamlıdır.

A: hiç; B: yılda bir; C: ayda bir; D: haftada bir; E: her gün

Tablo 12’de, başarı durumunun, öğrencilerin ders dışı bilgisayar kullanma sıklıklarına göre ANOVA sonuçları verilmiştir. Analiz sonuçları, başarı durumunun öğrencilerin ders dışı bilgisayar kullanma sıklıklarına göre anlamlı bir fark olduğunu göstermektedir [$F_{(2,355)}=8,076$, $p<0.05$]. Bir başka ifadeyle, öğrencilerin başarıları, ders dışı bilgisayar kullanma sıklıklarına göre değişmektedir. Gruplar arası farkların, hangi gruplar arasında olduğunu tespit etmek amacıyla LSD testi kullanılmıştır. Yukarıdaki tabloya göre, bilgisayarı ders dışında hiç kullanmayan öğrencilerin akademik başarıları ($\bar{X} = 53,18$); bilgisayarı haftada bir kullanan öğrencilerin akademik başarılarından ($\bar{X} = 59,82$) ve bilgisayarı her gün kullanan öğrencilerin akademik başarılarından ($\bar{X} = 68,31$) daha düşüktür. Bir başka sonuca göre, bilgisayarı ders dışı, ayda bir kullanan öğrencilerin akademik başarıları ($\bar{X} = 58,41$) ile haftada bir kullanan öğrencilerin akademik başarıları ($\bar{X} = 59,82$), bilgisayarı her gün kullanan öğrencilerin akademik başarılarından ($\bar{X} = 68,31$) daha düşüktür. Bu sonuçlara göre, ders dışı bilgisayar kullanımı, başarı düzeyini olumlu şekilde etkileyebilmektedir.

Bu konuya ilişkin, J. N. Hudson ve P. Buckley (2004), “Vaka tabanlı Öğretimin Bir Değerlendirmesi: Süregelen Kazanımın Kanıtları ve Amaçların Gerçekleştirilmesi” isimli çalışmalarında, uygulamalarla ve gerçek hayatla ilişkilendirilen öğretimin etkili oluşundan bahsedilmiştir. Bu sonuç, araştırmayı desteklemektedir.

SONUÇ VE ÖNERİLER

Bu bölümde; İlköğretim sekizinci sınıf Bilgisayar dersi amaçlarının gerçekleşme düzeyini tespit etmek amacıyla yapılan bu araştırmada elde

edilen bulgular ışığında ulaşılan sonuçlar ve bu sonuçlara dayalı olarak geliştirilen öneriler yer almaktadır.

Sonuç

Bu araştırmanın temel amacı; “İlköğretim 8. Sınıf Bilgisayar Dersi Amaçlarının Gerçekleşme Düzeyi” şeklinde ifade edilmişti. Bu amaca ulaşmak için, belirlenen altı alt amaç dâhilinde, değişik okullardaki sekizinci sınıf öğrencilerine uygulanan form ve formla ilişkili başarı testinin uygulanması ile elde edilen verilerin analizinden şu sonuçlara ulaşılmaktadır.

1. Öğrencilerin, genel olarak amaçlara eriştikleri söylenebilir. Ancak amaçlara ulaşmada, öğrencilerin aldıkları başarı puanları arasındaki fark dikkat çekicidir.
2. Araştırmanın yapıldığı farklı yerleşim alanları (il, İlçe, belde-köy) arasında anlamlı farklılıklar olduğu görülmektedir. Amaçların kazandırılmasında, genel olarak il merkezindeki okullar en başarılı sonuçları alırken, belde ve köy okullarının en düşük sonuçları aldığı görülmektedir. Ancak böyle bir genelleme sadece ortalamalardaki sonuçlarla alınmıştır. Yine araştırma verileri göstermektedir ki, köy ve belde okulları düzeyinde olan il ve ilçe okulları da bulunmaktadır.
3. Amaçlara ulaşma düzeyinde sınıf mevcudunun etkisi olduğu görülmektedir. Farklı mevcut grupları arasında bulunan anlamlı farklılıklardan dolayı, sınıf mevcudunun başarı düzeyini etkilediği ortaya çıkmaktadır. Ancak sanılanın aksine en az mevcudu olan köy okullarının en düşük başarıları aldığı görülmektedir.
4. Cinsiyet farklılıklarının, amaçlara erişmede bir etkisi yoktur. Elde edilen bulgular sonucunda anlamlı bir fark görülmemiştir.
5. Bir bilgisayara sahip olan ve olmayan öğrenciler arasında anlamlı bir farklılığın olduğu, araştırma verilerinde görülmektedir. Bilgisayarı olan öğrencilerin daha başarılı oldukları söylenebilir.
6. Öğrencilerin sahip oldukları kardeş sayısının, araştırmanın bulgularında, anlamlı farklılıklar taşımadıkları tespit edilmiştir. Bu verilere göre kardeş sayısı az olan öğrencilerin çok az da olsa daha başarılı sonuçlar aldıkları görülmüştür. Ancak bu fark, anlamlı bir fark olarak karşımıza çıkmamıştır. Bu sebeple, kardeş sayısı başarıya etki eden bir değişken değildir.
7. Anne ve babanın bilgisayar kullanıcısı olması, çocuklarına yardımları ile başarı düzeyi arasında olumlu bir ilişki göze çarpmaktadır.

Bilgisayar kullanan ve çocuklarına yardım eden ebeveynlerin başarıda etkili oldukları, çıkan sonucun anlamlılığı ile tespit edilmiştir.

8. Araştırmada, bilgisayar kullanma sıklığı göz önüne alınarak oluşturulmuş farklı gruplar arasında, anlamlı farklılıklar bulunmuştur. Bu bulgular ışığında bilgisayar kullanma sıklığı ile amaçlara ulaşılma düzeyi arasında olumlu bir ilişkinin varlığından söz edilebilir.

Öneriler

Bu araştırmada elde edilen bulgular ve ulaşılan sonuçlar doğrultusunda, aşağıdaki öneriler geliştirilmiştir:

1. Bu çalışma ürün değerlendirmesine yönelik bir çalışmadır. Bunun yanında süreç değerlendirmeye yönelik çalışmalarında yapılması gereklidir.
2. Okulların, bilgisayar derslerine yönelik donanım, yazılım ve laboratuvar eksiklikleri giderilmelidir. Ayrıca yazılım ve insan gücünün yetiştirilmesinde belli standartlar geliştirilmeli ve bunlar hızla uygulamaya konulmalıdır. Bu gibi konular için ayrı bir fon oluşturulabilir.
3. Okullarda bilgisayarların sayısını arttırmak için, Milli Eğitim Bakanlığı bütçesinin yanında firmaların, okul-aile birliklerinin ve gönüllü kuruluşların maddi katkılarının artırılmasını teşvik edici önlemler alınmalıdır.
4. Bilgisayar derslerinin mümkün olduğunca laboratuvarlarda işlenmesi sağlanmalı ve her öğrenciye bir bilgisayar düşecek şekilde sınıf düzenlemeleri yapılmalıdır. Gerekirse sınıflar farklı şubelere ayrılmalıdır. Bununla birlikte, okullarda bilgisayar dersi için, yeni teknolojiler takip edilmeli, bunlar okullara kazandırılmalı ve öğrencilerin bilgisayarlardan yeterince faydalanması sağlanmalıdır.
5. Bilgisayar derslerinin haftalık ders sayıları her okulda eşitlenmeli ve öğrencilere eşit imkânlar verilmelidir.
6. Öğrencilerin ders dışı öğrenme imkânlarının üst sosyo-kültürel çevre ilköğretim okullarından alt sosyo-kültürel çevre ilköğretim okullarına doğru düştüğünden dolayı, bu öğrencilere okul dışı zamanlarında mutlaka dersleri ile ilgili yardımlar yapılmalıdır. Hatta bu tür okulların laboratuvarları ders dışı öğrenmeye yönelik açık tutulabilir. Eğer laboratuvar yoksa en yakın bilgisayar laboratuvarı bulunan kuruluşlardan

destek alınarak, hafta sonu ya da başka boş zamanlarda bu tür şartlar öğrencilere sağlanmalıdır.

7. Öğrenci velilerinin bilgisayar kullanma yeterliliklerini geliştirmek amacıyla okullarda yaygın eğitim uygulamaları düzenlenmelidir. Bu uygulamalar, köy ve belde okullarında öncelikli olarak hayata geçirilmelidir.
8. Her eve bir bilgisayar sağlamak için, değişik devlet politikaları düzenlenebilir ve okul yönetimlerinin destekleri alınabilir. Bu destek, okullara bilgisayar alımı ihaleleriyle olabileceği gibi, yenilenen okul laboratuvarlarının eskiyen bilgisayarları, sistemleri desteklenerek uygun ücretlerle evlere kazandırılabilir.
9. Daha sonraki araştırmalarda, öğrenci başarılarındaki farklılık ile öğretmen özellikleri ve laboratuvar eksiklikleri arasındaki ilişkiler ele alınıp incelenebilir.

KAYNAKÇA

- Akkoyunlu, B. & Kurbanoglu, S. (2003). **Öğretmen Adaylarının Bilgi Okuryazarlığı ve Bilgisayar Öz-Yeterlik Algıları Üzerine Bir Çalışma**, Ankara: Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, Sayı 24.
- Aydın, A. (1997). **Birleştirilmiş Sınıf Sosyal Bilgiler Dersinin Amaçlarının Gerçekleşme Düzeyi**. Yayımlanmamış Bilim Uzmanlığı Tezi, Gazi Üniversitesi, Ankara.
- Berglund, A. (2003). **Learning Computer Systems In A Distributed Course: Problematizing Content And Context**. (<http://user.it.uu.se/~andersb/publications/canberra-berglund.pdf>), (Erişim Tarihi: 22/05/2005).
- Büyüköztürk, Ş. (2004). **Sosyal Bilimler İçin Veri Analizi El Kitabı**. 4. Baskı, Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Çakmak, A. (2001). **İlköğretim Okullarında Bilgisayar Destekli Öğretim**, Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Sakarya Üniversitesi.
- Davies, A.R. Klawe, M., Ng, M., Nyhus, C. And Sullivan, H. (2000). *Gender Issues In Computer Science Education, Prec. National Inst. Science Education Forum*, Detroit.
- Deliktaş, M. (1999). **İlköğretim 1.2.3. Sınıf Hayat Bilgisi Ders Programının Amaçlarına Ulaşma Düzeyinin Saptanması**. Yayımlanmamış Bilim Uzmanlığı Tezi, Ankara Üniversitesi.
- Devlet Planlama Teşkilatı. (1988). *Bilim – Araştırma – Teknoloji Ana Planı, V. Beş Yıllık Kalkınma Planı İhtisas Komisyonu Raporu*, Dpt Yayınları, No:2133, Ss. 347-349, Ankara: Devlet Planlama Teşkilatı.

- Devlet Planlama Teşkilatı. (2005). (<http://www.dpt.gov.tr/bgyu>), (Erişim Tarihi: 09.04.2005).
- Hudson J. N. & Buckley P. (2004). **An Evaluation Of Case-Based Teaching: Evidence For Continuing Benefit And Realization Of Aims**, (<http://advan.physiology.org/cgi/content/full/28/1/15>), (Erişim Tarihi: 13/09/2005).
- İpek, İ. (2001). **Bilgisayarla Öğretim, Tasarım, Geliştirme Ve Yöntemler**. Ankara: Feryal Matbaacılık.
- Kalmaz, Y. (2002). **Erzurum İlindeki Farklı Sosyoekonomik Çevre İlköğretim Okullarında, 4. Sınıf Fen Bilgisi Programının Amaçlarının Gerçekleşme Düzeyi**. Yayımlanmamış Bilim Uzmanlığı Tezi, Atatürk Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Erzurum.
- Karakaş, H. (2002). **İlköğretim 5. Sınıf Sosyal Bilgiler Dersinde Oluşturulan Hedef-Davranışların Erişi Düzeyi**. Yayımlanmamış Bilim Uzmanlığı Tezi, Celal Bayar Üniversitesi, Manisa.
- Karasar, N. (2004). **Bilimsel Araştırma Yöntemi**. 13. Baskı, Ankara: Nobel Yayınları.
- Kommers, A.M. & Orhun, E.(2002). **E-Information and Communication Technologies In Education**. Printed At Ege Üniversitesi, İzmir.
- Mentiş, A. (1997). **İlköğretim Birinci Aşama Sosyal Bilgiler Dersi Duyuşsal Amaçlarının Gerçekleşme Düzeyinin Bazı Değişkenler Açısından İncelenmesi**. Yayımlanmamış Bilim Uzmanlığı Tezi, Çukurova Üniversitesi, Adana.
- Sezer, S. (1987). İlkokul 3. Sınıf Matematik Programına Göre Ankara'da Sunulan Öğretim Hizmetinin Programın Bilişsel Hedeflerini Gerçekleştirme Yönünden Etkinlik Analizi. **Yayımlanmamış Bilim Uzmanlığı Tezi, Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.**
- Üngan, T. N. (2001). Bilgisayar Kullanımına İlişkin Öğretmen Tutumlarının Değerlendirilmesi, **Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Atatürk Üniversitesi, Erzurum.**

An Evaluation of The Goals of 8th Grade Computer Courses: To What Extent The Goals are Realized

Abstract

The aim of this research is to determine to what extent the goals of Primary Education 8 th grade computer courses were realized. What is the status at Primary Education currently while computer use at preschool level is being

discussed? The study is essentially based on defining the status of computer courses at Primary Education. Are computer courses really effective? To what extent these goals are realized? What are the factors that affect the realization level for these goals? This study is important since it reflects the current status in classrooms and draws attention to the steps need to be taken.

Survey model was used in the research. The data collecting instrument is consisted of two separate sections. The first section, which is namely the personal background form. The second section, an achievement test of 40 questions was given to students. The study covers 17 schools in Çanakkale. The data analyzed through SPSS and the significance level was $p=.05$. To analyze the data; frequency, percentage, mean, standart deviation and t-test, one way Anova have been used.

Results of the research have been determined and evaluated based on sub-problems that have been defined earlier. The results indicate that the goals were realized in general. However, when examined individually, there are significant differences in the student grades. It is noted that residence, schools, class size, family structures of the students and individual differences were found to be influencing. These results were examined in detail.

In conclusion, the factors that affect the level of realization of the goals were discussed and suggestions were made.

Key Words: Computer, Primary School, Computer Instruction, Computer Course.