

# Turkish Journal of Veterinary & Animal Sciences

---

Volume 27 | Number 6

Article 27

---

1-1-2003

## Effect of *Saccharomyces cerevisiae* Live Yeast Culture on Ruminal Metabolites and Protozoa in Male Kızırcık Yearlings Fed a High Forage and Concentrate Diet

CENK AYDIN

NURTEN GALİP

KEMALETİN YAMAN

FAHRÜNİSA CENGİZ

İBRAHİM İSMET TÜRKMEN

*See next page for additional authors*

Follow this and additional works at: <https://journals.tubitak.gov.tr/veterinary>

 Part of the [Animal Sciences Commons](#), and the [Veterinary Medicine Commons](#)

---

### Recommended Citation

AYDIN, CENK; GALİP, NURTEN; YAMAN, KEMALETİN; CENGİZ, FAHRÜNİSA; TÜRKMEN, İBRAHİM İSMET; and BİRİCİK, HAKAN (2003) "Effect of *Saccharomyces cerevisiae* Live Yeast Culture on Ruminal Metabolites and Protozoa in Male Kızırcık Yearlings Fed a High Forage and Concentrate Diet," *Turkish Journal of Veterinary & Animal Sciences*: Vol. 27: No. 6, Article 27. Available at: <https://journals.tubitak.gov.tr/veterinary/vol27/iss6/27>

This Article is brought to you for free and open access by TÜBİTAK Academic Journals. It has been accepted for inclusion in Turkish Journal of Veterinary & Animal Sciences by an authorized editor of TÜBİTAK Academic Journals. For more information, please contact [academic.publications@tubitak.gov.tr](mailto:academic.publications@tubitak.gov.tr).

---

## **Effect of *Saccharomyces cerevisiae* Live Yeast Culture on Ruminal Metabolites and Protozoa in Male Kızırcık Yearlings Fed a High Forage and Concentrate Diet**

### **Authors**

CENK AYDIN, NURTEN GALİP, KEMALETİN YAMAN, FAHRÜNİSA CENGİZ, İBRAHİM İSMET TÜRKMEN,  
and HAKAN BİRİCİK

## Kaba ve Konsantre Yem Ağırlıklı Beslenen Kılıç Erkek Toklularda *Saccharomyces cerevisiae* Canlı Maya Kültürü'nün Rumen Sıvısı Metabolitleri ve Protozoonlar Üzerine Etkisi\*

Cenk AYDIN, Nurten GALİP, Kemalettin YAMAN, Fahrünisa CENGİZ  
Uludağ Üniversitesi, Veteriner Fakültesi, Fizyoloji Anabilim Dalı, Bursa - TÜRKİYE

İbrahim İsmet TÜRKMEN, Hakan BİRİCİK  
Uludağ Üniversitesi, Veteriner Fakültesi, Hayvan Besleme ve Beslenme Hastalıkları Anabilim Dalı, Bursa - TÜRKİYE

Geliş Tarihi: 19.08.2002

**Özet:** Bu çalışmada 1 yaşında ve sürekli rumen kanülü yerleştirilmiş 4 erkek Kılıç toklu kullanıldı. Hayvanlara yemleri 20 günlük (15 gün yeme adaptasyon, 5 gün örnek toplama) süreler şeklinde 4 x 4 Latin kare yöntemine göre verildi. Hayvanlar 4 farklı tipteki rasyon ile beslendi. Rasyon I ve II % 70 kuru yonca ve % 30 konsantre yem; Rasyon III ve IV ise % 30 kuru yonca ve % 70 konsantre yemden oluşturuldu. Rasyon II ve III' e 4 g/gün Yea-Sacc<sup>1026</sup> (Alltech, Nicholasville, USA; 5 x 10<sup>9</sup> CFU g<sup>-1</sup>) *Saccharomyces cerevisiae* (Sc) canlı maya kültürü ilave edildi.

Rumen içeriği deneme periyodunun 1. ve 5. günlerinde 0. (yemlemeden önce), 3. ve 6. saatte alındı ve pH, toplam protozoa sayısı, toplam uçucu yağ asiti (TUYA), amonyak azotu (NH<sub>3</sub>-N), rumen sıvısı sodyum (Na<sup>+</sup>) ve potasyumu (K<sup>+</sup>), rumen selülitik etkinliği ile protozoonların yüzde dağılımları yönünden incelendi.

Sc canlı maya kültürü ilavesinin *Dasytricha ruminantium* (Yemlemeden önce, Rasyon III % 0,31; Rasyon IV % 1,75) ve *Diplodinium* spp. (Yemlemeden önce, Rasyon I % 4,69; Rasyon II % 14,62) yüzde oranlarına önemli düzeyde ( $P < 0,05$ ) etkili bulundu. Aynı dönemde (yemleme öncesi) Sc canlı maya kültürü toplam protozoa sayısını artırma eğilimindeydi ( $P > 0,05$ ).

Sonuçta kaba ve konsantre yem ağırlıklı rasyonlara Sc canlı maya kültürü ilavesinin rasyon ve rumen sıvısı alım zamanına bağlı olarak ortaya çıkan protozoonların yüzde dağılımı dışındaki parametrelerle bir etkisi olmadığı kanısına varıldı.

**Anahtar Sözcükler:** Kılıç toklu, maya kültürü, *Saccharomyces cerevisiae*, rumen metabolitleri, protozoa

### Effect of *Saccharomyces cerevisiae* Live Yeast Culture on Ruminal Metabolites and Protozoa in Male Kılıç Yearlings Fed a High Forage and Concentrate Diet

**Abstract:** In this study, four male Kılıç yearlings with permanent rumen cannula were used. The animals were fed according to a 4 x 4 Latin square design over 20-day periods (15-day adaptation period, 5-day collection period). The animals were fed four different ration types. Rations I and II consisted of a 70% alfalfa straw and 30% concentrate mixture, while Rations III and IV consisted of a 30% alfalfa straw and 70% concentrate mixture. Rations II and III were supplemented with a daily dose of 4 g of Yea-Sacc<sup>1026</sup> (Alltech, Nicholasville; 5 x 10<sup>9</sup> CFU g<sup>-1</sup>) *Saccharomyces cerevisiae* live yeast culture.

Rumen contents were collected at 0 (before feeding), 3 and 6 h on days 1 and 5 and analyzed for pH, total protozoa counts, total volatile fatty acid (TVFA) concentration, ammonia-N (NH<sub>3</sub>-N), rumen fluid sodium (Na<sup>+</sup>), potassium (K<sup>+</sup>), ruminal cellulolytic activity and percentages of different protozoa.

The addition of Sc live yeast culture had significant effects ( $P < 0.05$ ) on the percentage of *Dasytricha ruminantium* (before feeding, Ration III 0.31%, Ration IV 1.75%) and *Diplodinium* spp. (before feeding Ration I 4.69%, Ration II 14.62%). During the same period (before feeding) Sc live yeast culture tended to increase protozoa counts ( $P > 0.05$ ).

It was concluded that the rations of high forages and high concentrate supplemented with Sc live yeast culture had no significant effects on ruminal parameters except for the percentage of protozoa.

**Key Words:** Kılıç yearlings, yeast culture, *Saccharomyces cerevisiae*, rumen metabolites, protozoa

\* Bu çalışma Uludağ Üniversitesi Araştırma Fonu tarafından desteklenmiştir (Proje no 1999/18).

## Giriş

Uzun yillardan beri ruminantlarda verimi artırmak için çalışmalar yapılmakta ve hayvanlara antibiyotik, hormon ve hormon benzeri maddeler gibi yem katkı maddeleri verilmektedir. Ancak bu maddelerden çoğunun hayvanların vücudunda hemen metabolize edilememesi ve kesim sonrası bu hayvanların etlerinden hazırlanan gıdalarla insan vücuduna geçerek insan sağlığını olumsuz yönde etkilemesi sebebiyle, hayvanların verimini artırabilecek yeni doğal kaynaklar üzerinde çalışmalar yapılmaktadır. Bu doğal kaynaklardan en çok bilinenlerden birisi de mikrobiyel yem katkı maddesi olarak tanınan *Saccharomyces cerevisiae* (Sc) canlı maya kültürüdür (1,2). Yem katkı maddesi olarak kullanılan maya kültürleri, fermentasyon etkinliği korunmuş maya (örneğin *Saccharomyces cerevisiae*) ile mayanın çoğalma ortamı olan vasattan oluşur (3). Ruminant rasyonlarına ilave edilen Sc canlı maya kültürleri toz şeklinde olup, hayvan başına günde 2-114 g arasında kullanılmaktadır (4,5).

Konsantre yem ağırlıklı rasyonlarla beslemede Sc canlı maya kültürünin rumende laktik asit birikimini önleme yeteneği sayesinde pH değerinin yükselmesine neden olarak ruminal fermentasyon için uygun şartları sağladığı bildirilmektedir. Hızlı büyüyen et siğırlarında ve yüksek süt verimine sahip ineklerde yüksek enerjili rasyonların kullanımından kaynaklanan sindirim bozukluklarının da Sc canlı maya kültürü kullanımıyla engellenebileceği vurgulanmaktadır (6). Kaba yem ağırlıklı rasyonlarla beslemede ise maya kültürlerinin rumendeki selülolitik rumen bakterilerinin sayılarını yükselterek lifli besinlerin sindirimini artırdığı bildirilmektedir (7,8). Konsantre yem oranı % 50'nin üzerinde olan rasyonlarla yapılan beslemede Sc canlı maya kültürü, rumendeki selülolitik ve proteolitik bakterileri uyarıcı faktörler salgılayabilecekleri ileri sürülmektedir (9). Dawson ve Girard (10) metabolik olarak aktif maya hücrelerinin mikroorganizmaların çoğalmalarını uyaran peptitleri sürekli olarak rumen ortamına bırakıklarını belirtmektedirler.

Rumen içeriği toplam protozoa sayısının ruminantlarda 200 bin-2 milyon ml<sup>-1</sup> rumen sıvısı arasında değiştiği bildirilmektedir (11). Sc canlı maya kültürünin bu sayıyı artırdığı (12,13) yada bu sayıya etki etmediği (14-16) şeklinde görüş bildiren çalışmalar da vardır.

Sc canlı maya kültürünün rumendeki TUYA miktarını artırdığını (1,2,15,17), azalttığını (16) ve değiştirmedigini (18,19) bildiren çalışmalar bulunmaktadır.

Maya Kültürü'nün rumendeki azot metabolizmasını olumlu bir şekilde değiştirdiği bildirilmektedir (20). Maya Kültürü verilen hayvanlarda ruminal amonyak miktarının düşüğü, rumende bakteri yoğunluğunun ve ince bağırsağa geçen mikrobiyel azot miktarının artışı sonucu rumendeki mikrobiyel çoğalmanın uyarıldığı ve amonyak azotunun mikrobiyel proteine daha etkili dönüşebildiği vurgulanmaktadır (20,21). Sc canlı maya kültürünün rumen sıvısı amonyak azotunu azalttığını (2,19) ve artırdığını (15,22) bildiren çalışmaların yanında etkisinin olmadığını belirten çalışmalar da (14,16) bulunmaktadır.

Rumen sıvısındaki toplam iyon miktarı 150-190 mEq/l arasında olup, bu miktarın yarısını Na<sup>+</sup> iyonları, % 30'unu ise K<sup>+</sup> iyonları oluşturmaktadır. Rumen sıvısındaki Na<sup>+</sup> ve K<sup>+</sup> miktarı rasyondaki tane yem-kaba yem oranına, mineral madde içeriğine, tükürük salgılanmasına, minerallerin emilimlerine, rumendeki içeriğin hareketine ve rumen duvarından emilime bağlı olarak değişebilmektedir (23).

Protozoonların yüzdesi rasyona, mevsime ve coğrafik yerlesime göre değişir (11). Mathieu ve ark. (24) Sc canlı maya kültürünün rumen siliatalı protozoonları arasında yer alan *Epidinium*'un oranında istatistikî önem düzeyinde olmayan bir artışa neden olduğunu, Arakaki ve ark. (25) ise *Dasytricha ruminantium*'un artma eğiliminde olduğunu bildirmiştir.

Yapılan çalışmalarda Sc canlı maya kültürünün rumen sıvısı parametrelerine etkisi konusunda çelişkili sonuçlar bulunmuştur (16,26,27). Bu çalışmanın amacı da kaba ve yoğun yem ağırlıklı beslemede Sc canlı maya kültürünün rumen sıvısı parametrelerine etkisini karşılaştırmalı olarak incelemektir.

## Materyal ve Metot

**Hayvan materyali ve deneme düzeni:** Çalışmada 1 yaşlı, ortalama 40 kg canlı ağırlığa sahip 4 baş Kıvırcık erkek toklu kullanıldı. Toklular deneme süresince Uludağ Üniversitesi, Veteriner Fakültesi, Araştırma ve Uygulama Merkezi'ndeki Koyunculuk Ünitesi'nde tutuldu. Gerekli sağlık kontrolleri, aşılamları, iç ve dış parazitlere karşı ilaçlanması ardından toklulara rumen kanülü takılarak 30 günlük kanüle uyum sağlama süresinin ardından denemeye geçildi.

Hayvanlara yemler  $4 \times 4$  Latin kare düzenebine göre verildi. Latin kare düzeni içerisinde toklulara verilen 4 farklı rasyon şu şekilde oluşturuldu:

Rayon I ve II : % 70 kaba yem ve % 30 konsantre yemden oluşan kaba yem ağırlıklı rasyon. Rasyon III ve IV: % 30 kaba yem ve % 70 konsantre yemden oluşan konsantre yem ağırlıklı rasyon.

Rasyon II ve III' e hayvan başına 4 g/gün Yea-Sacc<sup>1026</sup> (Alltech, Nicholasville, USA;  $5 \times 10^9$  CFU g<sup>-1</sup>) *Saccharomyces cerevisiae* canlı maya kültürü ilave edildi.

Yem miktarları hayvanların kuru madde, enerji ve diğer besin maddeleri ihtiyaçlarının NRC (1985)'e göre hesaplanarak, yaşama gereksinimlerinin 1,25 katı olacak şekilde ayarlandı (28). Yemleme günde 2 öğün halinde saat 08:30 ve 16:30'da yapıldı. Araştırmada kullanılan yem maddeleri ve rasyonların ham besin madde bileşimleri Tablo 1'de sunulmuştur.

Hayvanlara sunulan rasyonlar 15 günü rasyona adaptasyon ve 5 günü de örnek alımı amacıyla toplam 20 gün boyunca yedirildi.

**Rumen sıvısı analizleri:** Her rasyon için 1. ve 5. günlerde yemlemeden önce (Y.Ö.), yemlemeden 3 saat sonra (Y.S.3sa.) ve yemlemeden 6 saat sonra (Y.S.6sa.) olmak üzere günde 3 kez örnek alındı.

Rumen sıvısı pH'sı rumen içeriği alınır alınmaz NEL mod 821 marka bir el pH metresi ile ölçüldü. Protozoonların sayımı Fuchs-Rosental lami kullanılarak,

protozoonların yüzde dağılımları ise mikroskop altında gözlenen protozoonların kaynaklarda belirtilen kriterlere göre değerlendirilmesiyle yapıldı (29). Rumen sıvısı TUYA ve NH<sub>3</sub>-N miktarı, Markham-Steam distilasyon metodu (30) ile, rumen sıvısı Na<sup>+</sup> ve K<sup>+</sup> düzeyleri ise Jenway marka fleymfotometre ile ölçüldü (31,32). Rumen sıvısı selülolitik etkinliği ise saf pamuk iplığının rumen sıvısında 24 saat bırakılması ve sonucun yüzde değer olarak elde edilmesine dayanan bir yöntemle saptandı (34).

**İstatistiksel Analiz:** Gruplara ait istatistiksel hesaplamalar ve grupların ortalama değerleri arasındaki farklılıkların önemliliği için Varyans analizi, gruplar arası farkın önemlilik kontrolü için de Tukey testi uygulandı (34). İstatistiksel analizler SPSS 10.0.1 programı ile yapıldı.

## Bulgular

Kaba ve konsantre yem ağırlıklı beslenen toklularda Sc canlı maya kültürünün rumen sıvısı pH, toplam protozoa sayısı, TUYA, NH<sub>3</sub>-N, rumen sıvısı Na<sup>+</sup> ve K<sup>+</sup> miktarları ile selülolitik etkinlik üzerine etkisi Tablo 2'de; protozoonların yüzde dağılımları üzerine etkisi ise Tablo 3'de gösterilmiştir.

Kaba ve konsantre yem ağırlıklı beslemede Sc'nin pH, TUYA, NH<sub>3</sub>-N, selülolitik etkinlik ile rumen sıvısı Na<sup>+</sup> ve K<sup>+</sup> değerleri üzerine istatistik önem düzeyinde etkisi olmadı. Yemleme öncesi dönemde Sc canlı maya kültürü toplam

Tablo 1. Araştırmada Kullanılan Yem Maddeleri ve Rasyonların Ham Besin Madde Bileşimleri.

Ham Besin Maddeleri	Rasyon I, II <sup>b</sup>	Rasyon III, IV <sup>c</sup>	Konsantre Yem	Kaba Yem
Kuru madde %	88,76	89,05	88,62	88,59
Ham kül %	11,19	8,79	8,51	12,59
Ham yağı %	2,90	3,66	4,06	2,57
Ham protein %	21,51	20,32	19,34	21,48
Ham selüloz %	18,35	11,53	6,75	24,32
Nem <sup>d</sup> %	46,05	55,70	61,34	38,74
Organik madde <sup>d</sup> %	88,81	91,21	91,49	87,41
Metabolik enerji kcal/kg	2594	2859	2990	2404

a : Yemlerin ham besin maddesi içerikleri % 100 kuru maddede verilmiştir.

b : %70 kaba yem + %30 konsantre yem.

c : %30 kaba yem + %70 konsantre yem.

d : Hesap yoluyla bulunmuştur.

Rasyon II ve III' e 4 g/gün Yea-Sacc<sup>1026</sup> (Alltech, Nicholasville;  $5 \times 10^9$  CFU g<sup>-1</sup>) *Saccharomyces cerevisiae* canlı maya kültürü eklenildi.

Tablo 2. Kaba ve Konsantre Yem Ağırlıklı Beslenen Kıvırcık Erkek Toklularda *Saccharomyces cerevisiae*'nın pH, Toplam Protozoa Sayısı, TUYA, NH<sub>3</sub>-N, Rumen Sıvısı Sodyum ve Potasyum Miktarları ile Selülolitik Etkinlik Düzeyine Etkisi (n=4).

İncelenen Parametreler	Örneklemme saatı	Dene me Grup lari				
		I	II + Sc*	III + Sc*	IV	S.H.**
pH	Y. Ö.	7,10	7,03	6,97	6,94	0,17
	Y. S. 3 sa	6,30	6,25	6,20	6,25	0,12
	Y. S. 6 sa	6,54	6,57	6,47	6,43	0,09
Toplam Protozoa Sayısı (x 10 <sup>3</sup> ml <sup>-1</sup> rumen sıvısı)	Y. Ö.	985,00	1097,50	837,75	797,75	139,60
	Y. S. 3 sa	772,00	777,50	535,25	566,25	102,31
	Y. S. 6 sa	794,50	502,00	553,50	542,00	98,83
TUYA (mmol/l)	Y. Ö.	36,50	31,25	30,00	40,50	5,12
	Y. S. 3 sa	128,00	99,50	84,00	89,50	14,57
	Y. S. 6 sa	82,75	64,50	64,00	74,00	14,93
NH <sub>3</sub> – N (mmol/l)	Y. Ö.	127,50 <sup>A</sup>	133,75 <sup>A</sup>	160,00 <sup>AB</sup>	200,00 <sup>B</sup>	17,04
	Y. S. 3 sa	272,50	306,25	295,00	326,50	31,30
	Y. S. 6 sa	125,00 <sup>AC</sup>	143,75 <sup>AC</sup>	213,75 <sup>BC</sup>	227,50 <sup>B</sup>	23,89
Rumen Sıvısı Na <sup>+</sup> (mmol/l)	Y. Ö.	100,13	103,38	110,38	109,00	9,63
	Y. S. 3 sa	90,88 <sup>AB</sup>	81,25 <sup>A</sup>	103,00 <sup>B</sup>	92,13 <sup>AB</sup>	5,42
	Y. S. 6 sa	87,63	90,38	93,88	92,50	5,30
Rumen Sıvısı K <sup>+</sup> (mmol/l)	Y. Ö.	41,38 <sup>A</sup>	35,13 <sup>AB</sup>	30,50 <sup>B</sup>	35,38 <sup>AB</sup>	2,10
	Y. S. 3 sa	56,00 <sup>A</sup>	54,50 <sup>A</sup>	37,88 <sup>B</sup>	42,25 <sup>B</sup>	3,21
	Y. S. 6 sa	44,13 <sup>A</sup>	48,75 <sup>A</sup>	34,50 <sup>B</sup>	39,13 <sup>AB</sup>	2,96
Rumen Selülolitik Etkinliği (%)	24 sa♣	58,31	58,84	40,30	23,66	12,89

I, II : % 70 Kaba yem + % 30 Konsantre yem

III, IV : % 30 Kaba yem + % 70 Konsantre yem

\* : *Saccharomyces cerevisiae* canlı maya kültürü

\*\* : Ortalamanın Standart Hatası

A,B,C : Aynı satırda değişik harfler taşıyan grup ortalamaları arasındaki fark önemlidir ( $P < 0.05$ )

24 sa♣ : Selülolitik etkinlik düzeyi rumene saliverilen pamuk ipliğiinin 24 saat bırakılması sonucu elde edilen değerdir.

protozoa sayısını artırma eğilimindeydi ( $P > 0,05$ ) (Tablo 2).

Konsantre yem ağırlıklı rasyonda yemleme öncesindeki *Dasytricha ruminantium*'un yüzde değeri maya ilave edilen grupta ilave edilmeyene göre düşük ( $P < 0,05$ ); kaba yem ağırlıklı rasyonda yemlemeden önceki *Diplodinium* spp. değeri maya ilave edilen grupta yüksek ( $P < 0,05$ ) bulunurken diğer protozoonların yüzde dağılımları üzerine Sc canlı maya kültürünün etkili olmadığı saptandı (Tablo 3).

## Tartışma

Rumen sıvısı pH değerleri üzerine Sc canlı maya kültürünün istatistiksel düzeyde önemli bir etkisi bulunamadı (Tablo 2). Bu durum ruminantlarda Sc canlı maya kültürünün rumen sıvısı pH değerlerine etkisi olmadığını bildiren çalışmalarla uyum içerisindeştir (26,35,36). Doreau ve Jouany de (26) % 40 konsantre ve % 60 kaba yem ile beslenen süt ineklerinde, rasyonlarına Sc canlı maya kültürü katılan ve katılmayanlarda saat 09:00, 11:00 ile 15:00'de pH

Tablo 3. Kaba ve Konsantre Yem Ağırlıklı Beslenen Kıvrıçık Erkek Toklularda *Saccharomyces cerevisiae*'nın Protozoonların Yüzde Dağılımları Üzerine Etkisi (n = 4).

İncelenen Parametreler	Örneklemme saatı	Deneme Grupları				
		I	II + Sc*	III + Sc*	IV	S.H.**
H O L	<i>Isotricha intestinalis</i>	Y. Ö.	1,19 <sup>AC</sup>	0,00 <sup>A</sup>	2,19 <sup>C</sup>	2,88 <sup>BC</sup>
		Y. S. 3 sa	1,00 <sup>A</sup>	0,81 <sup>A</sup>	3,50 <sup>AB</sup>	4,50 <sup>B</sup>
		Y. S. 6 sa	0,25 <sup>A</sup>	0,13 <sup>A</sup>	3,00 <sup>AB</sup>	4,81 <sup>B</sup>
O T R	<i>Isotricha prostoma</i>	Y. Ö.	1,19	0,62	3,75	2,88
		Y. S. 3 sa	0,68 <sup>A</sup>	0,38 <sup>A</sup>	3,13 <sup>B</sup>	1,44 <sup>AB</sup>
		Y. S. 6 sa	1,63 <sup>AB</sup>	0,13 <sup>A</sup>	3,00 <sup>B</sup>	1,50 <sup>AB</sup>
I C H	<i>Dasytricha ruminantium</i>	Y. Ö.	0,94 <sup>AB</sup>	1,00 <sup>AB</sup>	0,31 <sup>A</sup>	1,75 <sup>B</sup>
		Y. S. 3 sa	0,75	2,18	0,38	1,38
		Y. S. 6 sa	1,25	0,94	0,31	1,13
O L	Entodinium spp.	Y. Ö.	86,13	83,37	80,31	83,31
		Y. S. 3 sa	87,12	80,25	77,12	82,63
		Y. S. 6 sa	85,19	85,24	79,50	82,81
I G O	Diplodinium spp.	Y. Ö.	4,69 <sup>A</sup>	14,62 <sup>B</sup>	11,38 <sup>B</sup>	8,13 <sup>AB</sup>
		Y. S. 3 sa	6,50	7,54	14,06	9,06
		Y. S. 6 sa	9,06	11,51	13,12	9,00
T R I	Entodinium spp.	Y. Ö.	4,38	0,44	1,62	0,56
		Y. S. 3 sa	3,06	0,75	1,31	0,50
		Y. S. 6 sa	2,69	0,94	0,81	0,62
C H	<i>Ophryoscolex caudatum</i>	Y. Ö.	1,50	0,00	0,50	0,50
		Y. S. 3 sa	0,88	0,13	0,50	0,50
		Y. S. 6 sa	0,50	0,11	0,25	0,13

I, II : % 70 Kaba yem + % 30 Konsantre yem

III, IV : % 30 Kaba yem + % 70 Konsantre yem

\* : *accharomyces cerevisiae* canlı maya kültürü

\*\* : Ortalamanın Standart Hatası

A,B,C : Aynı satırda değişik harfler taşıyan grup ortalamaları arasındaki fark önemlidir (P < 0,05).

değerlerini sırasıyla 6,90-6,91; 5,98-5,93 ve 6,16-6,19 düzeylerinde benzer değerler elde etmişlerdir. Sc canlı maya kültürünün laktik asiti sindiren bakterilerin sayılarını ve etkinliklerini artırarak, laktik asit yoğunluğunu düşürdügü, buna bağlı olarak da rumen pH'sını artırdığı ve rumen pH'sında aşırı değişimeleri önlediği bildirilmektedir (17,21,37). Sc canlı maya kültürünün rumende, hidrojen kullanan asetogenik bakterileri uyarıp, asetat üretimini artırarak ve hidrojen

iyonlarını absorbe ederek rumen pH'sını yükseltebileceği bildirilmektedir (21,38). Angeles ve ark. (16) ile Andrighetto ve ark. (1) ise koynularda yaptıkları çalışmada Sc canlı maya kültürünün rumen pH değerini düşürdüğünü belirtmişlerdir.

Sc canlı maya kültürü toplam protozoa sayısını Rasyon II ve III'de sadece yemleme öncesi dönemde, istatistiksel önem düzeyinde olmamakla beraber artırma eğilimindedir (Tablo 2). Bunun nedeni Sc canlı maya kültürünün bu

dönemde pH'daki aşırı değişimleri önleyerek, stabil bir rumen ortamı sağlamasına bağlanabilir. Tablo 2 incelendiğinde yemlemeden önce pH değerinde Sc canlı maya kültürü katılan gruplarda rasyon farkına bağlı olabilecek değişiklikler daha az olmuştur. Ayrıca yemleme öncesi dönemde Rasyon II ve III ile beslenen toklularda maya hücreleri ortama rumen mikroorganizmalarının sayısını artırıcı peptitleri daha etkin bir şekilde salgılamaş olabilirler (21). Jouany ve ark. (13) da Sc canlı maya kültürü'nün toplam protozoa sayısını artırdığını bildirmiştirlerdir. Sc canlı maya kültürü'nün düşük kaliteli diyetle beslenen hayvanlarda toplam protozoa sayısını yükselttiğine ilişkin bildirimler de bulunmakla birlikte (39,40), rasyondaki kaba yem düzeyinin de protozoa topluluğu üzerine etkili olduğu ileri sürülmektedir (41). Bu çalışmada hem kaba hem de konsantre yem ağırlıklı beslemede yemlemeden sonra 3. saat ve yemlemeden sonra 6. saatlerde toplam protozoa sayılarına Sc canlı maya kültürü'nün önemli bir etkisi gözlenmemiştir (Tablo 2). Yapılan çalışmaların bir kısmında Sc canlı maya kültürü'nün toplam protozoa sayısına etki etmediği bildirilmektedir (14-16). Arcos-Garcia ve ark. (15) rasyonlarına 3 g/gün Sc canlı maya kültürü ilave edilen ve edilmeyen koyunlarda yaptıkları çalışmada, rumen sıvısı toplam protozoa sayısını 590 ve  $550 \times 10^3 \text{ ml}^{-1}$  rumen sıvısı olarak elde etmişler ve Sc canlı maya kültürü'nün toplam protozoa sayısını bir miktar artırmamasına rağmen bu artışın istatistiksel önem düzeyinde olmadığını vurgulamışlardır.

Çalışmada Sc canlı maya kültürü'nün kaba ve konsantre yem ağırlıklı rasyona ilavesinin, koyunların rumen sıvısı TUYA, NH<sub>3</sub>-N düzeyine önemli bir etkisi saptanamamıştır (Tablo 2). Elde edilen sonuçlar Sc canlı maya kültürü'nün rumen sıvısı TUYA miktarına (18) ve NH<sub>3</sub>-N düzeyine (14,16) etki etmediğini bildiren çalışmalarla uyumludur. Bazı çalışmalarla ise Sc canlı maya kültürü'nün TUYA miktarını azalttığı (14), NH<sub>3</sub>-N düzeyini ise artırdığı (1,15) bildirilmektedir. Sc canlı maya

kültürü rumen sıvısı Na<sup>+</sup>, K<sup>+</sup> düzeyleri ile selülolitik etkinlik üzerine önemli bir etkisi gözlenmemiştir (Tablo 2). Sc canlı maya kültürü üzerinde yapılan çalışmalarda bulunan bu farklı sonuçlar hayvanların farklı ornlarda kaba ve konsantre yemlerle beslenmesine ve rasyonların içeriklerine bağlanabilir (15). Değerlendirilen rumen sıvısı parametrelerinin tamamı bildirilen normal sınırlar içerisindeidir (32,33,35).

Tablo 3'deki protozoa türlerinin yüzde dağılımları incelendiğinde rasyona ve beslenme zamanına göre değiştiği gözlenmiştir. Buna göre yemleme öncesi konsantre yem ağırlıklı beslemede *Dasytricha ruminantium*'un yüzde oranının azaldığı, yemleme öncesi kaba yem ağırlıklı beslemede ise *Diplodinium* spp. oranının artıldığı görülmektedir. Sc canlı maya kültürü'nün protozoonlarının yüzde dağılımı üzerine etkisinin olmadığını (25), *Epidinium* oranında istatistiksel önem düzeyinde olmayan bir artışa neden olduğunu (24) ve *Dasytricha ruminantium*'u artırma eğiliminde olduğunu (25) bildiren çalışmalar bulunmaktadır. Sc canlı maya kültürü'nün protozoonlarının yüzde dağılımı üzerine etkisi rasyonların hayvanlara sunulma ve örnek alma zamanlarındaki farklılıklar ile çalışmalarda kullanılan rasyonların farklı özellikte olmasına bağlı olabilir.

Sc canlı maya kültürüne bağlı olmayan, istatistiksel önem düzeyindeki değişiklikler (rumen sıvısı NH<sub>3</sub>-N, Na<sup>+</sup> ve K<sup>+</sup> ile *Isotricha intestinalis*, *Isotricha prostoma* ve *Diplodinium* spp.), hayvanların farklı kaba ve konsantre yem ağırlıklı olarak farklı rasyonlarla beslenmesine bağlı olabilir.

Sonuç olarak araştırmada kaba ve konsantre yem ağırlıklı beslenen Kıvırcık tokluların rasyonlarına eklenilen Sc canlı maya kültürü'nün *Dasytricha ruminantium* ve *Diplodinium* spp.'nin yüzde dağılımlarını değiştirmeye ( $P < 0,05$ ) ve toplam protozoa sayısını artırma eğilimi ( $P > 0,05$ ) dışında incelenen diğer rumen sıvısı parametreleri üzerinde önemli bir etkisinin olmadığı saptanmıştır.

## Kaynaklar

- Andrighetto, I., Bailoni, L., Cozzi, G., Beriaghi, P.: Effects of yeast culture addition on digestion in sheep fed a high concentrate diet. Small Rum. Res., 1993; 12: 27-34.
- Williams, P.E., Newbold, C.J.: Rumen probiosis: The effect of novel microorganisms on rumen fermentation and ruminant productivity. Recent Advances in Animal Nutrition, UK, Butterworths Pub., 211- 227, 1990.
- AAFCO: Association of American Feed Control Officials, "Feed Ingredient Definitions", Official Pub., USA, 285, 1997.
- Galip, N., Aydin, C., Yaman, K., Biricik, H., Türkmen, İ.İ.: Maya kültürü'nün (*Saccharomyces cerevisiae*) süt sığırlarında bazı kan parametreleri ve süt verimine etkisi. Uludağ Univ. Vet. Fak. Derg., 1999; 18: 109-118.

5. Newbold, C.J., Wallace, R.J., Chen, X.B., McIntosh, F.M.: Different strains of *Saccharomyces cerevisiae* differ in their effects on ruminal bacterial numbers in vitro and in sheep. *J. Anim. Sci.*, 1995; 73: 1811-1818.
6. Williams, P.E., Tait, C.A., Innes, G.M., Newbold, C.J.: Effects of the inclusion of yeast culture (*Saccharomyces cerevisiae* plus growth medium) in the diet of dairy cows on milk yield and forage degradation and fermentation patterns in the rumen steers. *J. Anim. Sci.*, 1991; 69: 3016-3026.
7. Gomez-Alarcon, R.A., Dudas, C., Huber, J.T.: Influence of cultures of *Aspergillus oryzae* on rumen and total tract digestibility of dietary components. *J. Dairy Sci.*, 1990; 73: 703-710.
8. Wiedmeier, R.D., Arambel, M.J., Walters, J.L.: Effect of yeast culture and *Aspergillus oryzae* fermentation extract on ruminal digestibility. *J. Dairy Sci.*, 1987; 70: 2063-2068.
9. Williams, P.E.: The mode of action of yeast culture in ruminal diets: a review of the effect on rumen fermentation patterns. *Biotechnology in the Feed Industry*, Alltech Tech. Publ., Nicholasville, USA, KY, 65, 1989.
10. Dawson, K.A., Girard, I.D.: Biochemical and physiological basis for the stimulatory effects of yeast preparations on ruminal bacteria. *Proceedings of Alltech's 13<sup>th</sup> Annual Symposium on Biotechnology in the Feed Industry*. Nottingham University Press, Loughborough, Leics. UK, 1997.
11. Church, D.C.: "Digestive Physiology and Nutrition of Ruminants", Vol 1, USA, Metropolitan Printing Co., 166-211, 1976.
12. Panda, A.K., Rameshwar, S., Pathak, N.N., Singh, R.: Effect of dietary inclusion of *Saccharomyces cerevisiae* on rumen fermentation in crossbred calves. *Indian J. Anim. Nutr.*, 1999; 16: 291-294.
13. Jouany, J.P., Mathieu, F., Senaud, J., Bohatier, J., Bertin, G., Mercier, M.: The effect of *Saccharomyces cerevisiae* and *Aspergillus oryzae* on the digestion of the cell wall fraction of a mixed diet in defaunated and refaunated sheep rumen. *Reprod. Nutr. Dev.*, 1998; 38: 401-416.
14. Corona, L., Mendoza, G.D., Castrojen, F.A., Crosby, M.M., Cobos, M.A.: Evaluation of two yeast cultures (*Saccharomyces cerevisiae*) on ruminal fermentation and digestion in sheep fed a corn stover diet. *Small Rum. Res.*, 1999; 31: 209-214.
15. Arcos-Garcia, J.L., Castrejon, F.A., Mendoza, G.D., Perez-Gavilan, E.P.: Effect of two commercial yeast cultures with *Saccharomyces cerevisiae* on ruminal fermentation and digestion in sheep fed sugar cane tops. *Livest. Prod. Sci.*, 2000; 63: 153-157.
16. Angeles, C., Mendoza, M.G.D., Cobos, P.M.A., Crosby, G.M.M., Castrejon, P.F.A.: Comparison of commercial yeast culture (*Saccharomyces cerevisiae*) on ruminal fermentation and digestion in sheep fed on corn stover diet. *Small Rum. Res.*, 1998; 31: 45-50.
17. Martin, S.A., Nisbet, D.J., Dean, R.G.: Influence of a commercial yeast supplement on the in vitro ruminal fermentation. *Nutr. Rep. Int.*, 1989; 40: 395-403.
18. Newbold, C.J., Williams, P.E.V., McKain, N., Walker, A., Wallace, R.J.: The effect of yeast culture on yeast number and fermentation in the rumen of sheep. *Proc. Nutr. Soc.*, 1990; 47 A: 49.
19. Harrison, G.A., Hemken, R.W., Dawson, K.A., Harmon, R.J., Newman, K.E., Morehead, M.C.: Yeast culture supplement in diets of lactating cows. I. Effects on rumen fermentation patterns and microbial populations. *J. Dairy Sci.*, 1987; 70 (supp. 1): 218.
20. Erasmus, L.J., Botha, P.M., Kistner, A.: Effect of yeast culture supplement on production, rumen fermentation, and duodenal nitrogen flow in dairy cows. *J. Dairy Sci.*, 1992; 75: 3056-3065.
21. Dawson, K.A., Tricarico, J.: The Evalution of Yeast Cultures—20 Years of Research. Navigating from Niche Markets to Mainstream. Alltech's 16<sup>th</sup> Annual European, Middle Eastern and African Lecture Tour. 2002, 26-43.
22. Roa, V.M.L., Barcena-Gama, J.R., Gonzalez, M.S., Mendoza, M.G., Ortega, C. M.E., Garcia, B.C.: Effect of fiber source and yeast culture (*Saccharomyces cerevisiae*<sup>1026</sup>) on digestion and the environment in the rumen of cattle. *Anim. Feed. Sci. Technol.*, 1997; 64: 327-336.
23. Kochanov, N.Y.: "Metabolism in the rumen and ions equilibrium in the organism of ruminants". Institute of Biology, Komi Branch of the Academy of Sciences, USSR, Syktyvar, 1-25, 1982.
24. Mathieu, F., Jouany, J.P., Senaud, J., Bohatier, J., Bertin, G., Mercier, M.: The effect of *Saccharomyces cerevisiae* and *Aspergillus oryzae* on fermentations in the rumen of faunated and defaunated sheep; protozoal and probiotic interactions. *Reprod. Nutr. Dev.*, 1996; 36: 271-287.
25. Arakaki, L.C., Stahringer, R.C., Garrett, J.E., Dehority, B.A.: The effects of feeding monensin and yeast culture, alone or in combination, on the concentration and generic composition of rumen protozoa in steers fed on low-quality pasture supplemented with increasing levels of concentrate. *Anim. Feed Sci. Technol.*, 2000; 84: 121-127.
26. Doreau, M., Jouany, J.P.: Effect of a *Saccharomyces cerevisiae* culture on nutrient digestion in lactating dairy cows. *J. Dairy Sci.*, 1998; 81: 3214-3221.
27. Fiems, L.D., Cottyn, B.G., Dussert, L., Vanacker, J.M.: Effect of viable yeast culture digestibility and rumen fermentation in sheep fed different types of diet. *Reprod. Nutr. Dev.*, 1993; 33: 43-49.
28. NRC (National Research Council) Nutrient requirements of sheep. 6<sup>th</sup> ed. National Academy Press, Washington, 1985.
29. Markhom, R.: A steam distillation apparatus suitable for micro-kjeldahl analysis. *Biochem. J.*, 1942; 36: 790.
30. Ogimoto, K., Imai, S.: *Atlas of Rumen Microbiology*. Japan Scientific Societies Press, Tokyo, 1981.
31. Jenway: Operation manual for PFP-7 flame photometer, Jenway Ltd., Essex, UK.
32. Eksen, M., Kocabatmaz, M., Durgun, Z., Keçeci, T., Keskin, E., Kaya, Ş.: Kuru yoncanın koyunların tükürük, rumen içeriği ve kanında Na, K, P ve N düzeyleri ile tükürük sekresyonu üzerine etkisi, *Hayvancılık Araşt. Derg.*, 1992; 2: 35-39.

33. Petkov, A., Enev, E.: Rumen digestion parameters in lambs fed with pelleted diet. Ann. Rech. Vet., 1979; 10: 440-441.
34. Sümbüloğlu, K., Sümbüloğlu, V.: Biyoistatistik, 8. baskı, Hatipoğlu Yayınevi, Ankara, 1998.
35. Aydin, C., Biricik, H., Galip, N., Türkmen, İ.I.: *Saccharomyces cerevisiae*'nin süt ineklerinde rumen protozoonları, rumen sıvısı sodyum, potasyumu ile toplam uçucu yağ asitleri üzerine etkisi. U.Ü. Vet. Fak. Derg, 2000; 19: 29-35.
36. Zelenak, I., Jalc, D., Kmet, V., Siroka, P.: Influence of diet and yeast supplement on in vitro ruminal characteristics. Anim. Feed Sci. Technol., 1994; 49: 211-221.
37. Rossi, F., Cocconcelli, P.S., Masore, F.: Effect of a *Saccharomyces cerevisiae* culture on growth and lactate utilization by the ruminal bacterium *Megasphaera elsdenii*, Ann. Zootech., 1995; 44: 403-409.
38. Chaucheyras, F., Fonty, G., Bertin, G., Gouet, P.: In vitro H<sub>2</sub> utilization by a ruminal acetogenic bacterium cultivated alone or in association with an archaea methanogen is stimulated by a probiotic strain of *Saccharomyces cerevisiae*, Appl. Environ. Microbiol., 1995; 61: 3466-3467.
39. Ayala, O.J., Gonzalez, M.S., Mendoza, M.G., Barcena, G.R.: Effect of corn stover level and a yeast culture (*Saccharomyces cerevisiae*<sup>1026</sup>) on growing lambs, J. Anim. Sci., 1973; (Suppl.1), 264.
40. Plata, P.F., Mendoza, M.G.D., Barcena-Gama, J.R., Gonzalez, M.S.: Effect of a yeast culture (*Saccharomyces cerevisiae*) on neutral detergent fiber digestion in steers fed oat straw based diets. Anim. Feed Sci. Technol., 1994; 49: 203-210.
41. Miranda, R.L.A., Mendoza, M.G., Gonzalez, S.S., Barcena, R.G.: Effect of *Saccharomyces cerevisiae* and *Aspergillus oryzae* and NDF level on ruminal fermentation. J. Anim. Sci., 1994; 72(Suppl. 1): 12.