

T.C.
ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
GÜZEL SANATLAR EĞİTİMİ ANABİLİM DALI
MÜZİK EĞİTİMİ BİLİM DALI

127967

ANADOLU GÜZEL SANATLAR LİSELERİNDE UYGULANAN
GİTAR EĞİTİMİNİN ÖĞRENCİ BAŞARISI AÇISINDAN
DEĞERLENDİRİLMESİ

127967

T.C. YÜKSEK ÖĞRETİM ENSTİTÜSÜ
DOKÜMANİZASYON BİRİMİ

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Danışman
Yard.Doç. Zeki Çubuk

MURAT CEMİL

BURSA - 2003

T.C.
ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜNE

Murat Cemil'e ait Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinde Uygulanan Gitar Eğitiminin Öğrenci Başarısı Açısından Değerlendirilmesi adlı çalışma, jürimiz tarafından Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı, Müzik Eğitimi Bilim Dalında Yüksek Lisans tezi olarak kabul edilmiştir.

Başkan: Prof. İsmail BOZKAYA

Üye: Doç. Dr. Erkan IŞIĞIÇOK

Üye (Danışman): Yard.Doç. Zeki ÇUBUK

ANADOLU GÜZEL SANATLAR LİSELERİNDE UYGULANAN GİTAR EĞİTİMİNİN ÖĞRENCİ BAŞARISI AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ

ÖZET

MURAT CEMİL

(Yüksek Lisans Tezi)

Bu araştırmada, Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri'nde uygulanan gitar eğitiminin, öğrenci başarısı açısından değerlendirmesi ele alınırken, elde edilen başarının bir göstergesi olan notlar tek başına incelenmemiş, başarıyı elde etmede etkili olduğu düşünülen diğer faktörler ve bu faktörlerin başarıyı etkileme biçimleri de ele alınmıştır.

Bu amaçla anket uygulaması yöntemiyle, gitar eğitiminin verildiği 25 Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi içerisinde, Ankara, Bartın, Bolu, Bursa, Erzurum, Eskişehir, İzmir, Kars, Kayseri, Konya, Malatya, Muğla, Şanlıurfa, Tekirdağ ve Tokat illerindeki Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri'nin, öğretmen ve öğrencilerinden veriler toplanmıştır. Bu veriler basit istatistiksel tekniklerle çözümlenmiş, elde edilen çözümler ışığında sonuçlar çıkarılarak, iyileştirici ve geliştirici yönde öneriler getirilmiştir.

Tezde kullanılan diğer bir yöntem ise; kaynak taramadır. Bu yöntemle Eğitim, Sanat ve Sanat Eğitimi, Müzik Eğitimi, Türkiye'de ki Müzik Eğitimi, Gitar, Gitar Eğitimi, Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri'nin tarihsel gelişimi ve bugünkü görünümünü incelenmiştir.

Araştırmanın sonucunda; Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri'nde uygulanan gitar eğitiminde, öğrencilerin büyük çoğunluğunun derslerden başarılı olduğu, fakat, başarılarını etkileyen birçok faktörün ise yeterli düzeyde olmayıp birçok sıkıntılarının olduğu görülmüştür. Öğrencilerin elde ettikleri başarıların göstergesi olan notların da, tam anlamıyla düzey ve başarıyı yansıtmadığı belirlenmiş, öğrencilerin, okullarında verilen gitar eğitimini yeterli düzeyde bulmadıkları görülmüştür. AGSL'nde görev yapan çok az sayıda kadrolu gitar öğretmenin olması sebebiyle, buna bağlı olarak gelişen diğer unsurların ve okulların fiziki koşullarının da yeterli olmadığı saptanmıştır.

Yapılan çalışmada, saptanan olumsuzlukların en aza indirilebilmesi için çeşitli önermelerde bulunulmuştur.

Anahtar Sözcükler: Müzik Eğitimi, Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri, Gitar Eğitimi,

Danışman: Yard. Doç. Zeki Çubuk

Sayfa Sayısı: 78

EVALUATION OF GUITAR TRAINING APPLIED AT ANATOLIAN FINE ARTS HIGH SCHOOLS BY THE VIEWPOINT OF STUDENTS SUCCESS

ABSTRACT

MURAT CEMİL

(Master Science Degree Thesis)

While handling the “Evaluation of Guitar Training Applied at Anatolian Fine Arts High Schools by the Viewpoint of Student Success”, the grades, which are indicators of achieved successes, haven’t been examined as alone but also the other factors, which are considered to be effective for catching the success, and the manner that these factors affect the success have been taken into consideration.

For this purpose, the data has been collected from teachers and students of Anatolian Fine Arts High Schools located at Ankara, Bartın, Bolu, Bursa, Erzurum, Eskişehir, İzmir, Kars, Kayseri, Konya, Malatya, Muğla, Şanlıurfa, Tekirdağ and Tokat, from 25 Anatolian Fine Arts High Schools, where guitar training is being applied. This data has been resolved by using simple statistical techniques and the improvement and progress directed proposals have been brought by obtaining relevant results under the light of obtained solutions.

One of the other methods applied within the thesis is the source scanning. By means of the method, Training, Fine Arts & Fine Arts Training, Music Training, Music Training in Turkey, Guitar, Guitar Training, historical development of Anatolian Fine Arts High Schools and their present status have been examined.

As the result of this investigation, it has been understood that most of the students, which have taken guitar training courses at Anatolian Fine Arts High Schools, are successful, however many of the factors effecting their success aren’t at sufficient level and there are a lot of difficulties. It has been determined that the grades, which are indicators of successes achieved by the students, don’t reflect their levels and successes completely and it has been seen that the students aren’t satisfied with the guitar training level. Since there are a few guitar teachers working at permanent personnel status of Anatolian Fine Arts High Schools (AGSL), it has been determined that the factors, which develop depending upon this aspect, and physical conditions of these schools are not at sufficient levels.

Several proposals have been submitted for reducing this determined negativeness to a minimum level.

Key Words: Music Training, Anatolian Fine Arts High Schools, Guitar Training

Consultant: Assistant Prof.Zeki Çubuk

Number of Page:78

ÖNSÖZ

Çağdaş eğitimin temelinde, öğrencilerin küçük yaştan itibaren yetenek ve ilgileri doğrultusunda eğitilmeleri gerektiği ve aldıkları eğitimin, ileride seçecekleri mesleklerde taban oluşturabilmesi düşüncesi yer almaktadır.

Ülkemizde de son yıllarda, meslekleşme adına açılan kurumlar ve bu yönde geliştirilen eğitim politikaları ve projeleri ön plana çıkmaktadır. Meslek edinme amacıyla açılan bu kurumların genelini, ilköğretim kurumlarından sonraki programlar kapsamaktadır. Bu alanlarda eğitim veren kurumlardan birini, "Güzel Sanatlar Eğitimi" ve güzel sanatların da bir kolu olan, "Müzik Eğitimi" oluşturmaktadır.

Mesleki müzik eğitiminin tarihi, ülkemizde, özellikle cumhuriyet sonrasında 1924 yılında, Musiki Muallim Mektebi'nin açılmasından bu yana, bu kurumu; Devlet Konservatuvarları, Öğretmen Okulları Müzik Semineri Sınıfları, Eğitim Fakülteleri Müzik Eğitimi Bölümleri izlemiş ve 1989 yılında farklı bir bakış açısıyla Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri açılmaya başlanmıştır.

AGSL'nde çeşitli branşlarda çalgı eğitimi verilmektedir. Bu branşlardan biri de gitar eğitimidir. Bu kurumların ve gitar eğitiminin ülkemizde yeni sayılabilecek bir geçmişinin olması dolayısıyla, çeşitli eksikliklerin olduğu ve bu eksikliklerin elde edilen başarıya yansıdığı düşünülmektedir. Bu nedenle araştırmanın konusunu, bu kurumlarda uygulanan gitar eğitimi oluşturmaktadır.

Bu araştırmada, Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinde uygulanan Gitar Eğitimi, öğrenci başarısı açısından değerlendirilmiş, karşılaşılan sorunların çözümüne yönelik öneriler getirilmeye çalışılmıştır.

BURSA 2003

Murat CEMİL

İÇİNDEKİLER

ÖZET	III
ÖNSÖZ	V
İÇİNDEKİLER	VI
TABLolar LİSTESİ	VII
KISALTMALAR	XI
1.BÖLÜM: GİRİŞ	1
2.BÖLÜM: BULGULAR VE YORUM	10
2.1 AGSL Gitar Öğretmenlerine Yönelik Anketlerin Değerlendirilmesi	10
2.2 AGSL Gitar Öğrencilerine Yönelik Anketlerin Değerlendirilmesi	45
3.BÖLÜM: SONUÇ VE ÖNERİLER	71
KAYNAKLAR	77
EKLER	79
ÖZGEÇMİŞ	100

TABLolar LİSTESİ

2.1 A.G.S.L Gitar Öğretmenlerine Yönelik Anketlerin Değerlendirilmesi

Tablo 2.1.1	Gitar Öğretmenlerinin Cinsiyetlere Göre Dağılımı.....	10
Tablo 2.1.2	Gitar Öğretmenlerinin Mezun Oldukları Kurumlara Göre Dağılımı.....	11
Tablo 2.1.3	Gitar Öğretmenlerinin En Son Bitirdikleri Programlara Göre Dağılımı.....	12
Tablo 2.1.4	Gitar Öğretmenlerinin Yüksek Öğrenimleri Sırasında Bitirdikleri Dallara Göre Dağılımı.....	13
Tablo 2.1.5	Gitar Öğretmenlerinin Öğretmenlik Mesleğindeki Hizmet Sürelerinin Yıllara Göre Dağılımı.....	14
Tablo 2.1.6	Gitar Öğretmenlerinin Gitar Öğretmenliğindeki Hizmet Sürelerinin Yıllara Göre Dağılımı.....	14
Tablo 2.1.7	Gitar Öğretmenlerinin AGSL' nde Çalışma Sürelerinin Yıllara Göre Dağılımı.....	15
Tablo 2.1.8	Gitar Öğretmenlerinin AGSL' nde Çalışma Durumları.....	16
Tablo 2.1.9	Gitar Öğretmenlerinin AGSL' nde Çalışmalarındaki Tercih Nedenleri.....	17
Tablo 2.1.10	Gitar Öğretmenlerinin AGSL' ne Kadrolu Öğretmen Alımı İçin Yapılan Sınava Girme Durumları.....	18
Tablo 2.1.11	Gitar Öğretmenlerinin AGSL' ne Kadrolu Öğretmen Alımı İçin Yapılan Sınava Girmeme Nedenleri.....	19
Tablo 2.1.12	Gitar Öğretmenlerinin Görevleri Süresince Hizmet İçi Çalışmalara Katılma Durumları.....	20
Tablo 2.1.13	Gitar Öğretmenlerinin Sınıflara Göre Öğrenci Dağılımları.....	20
Tablo 2.1.14	Gitar Öğretmenlerinin Haftalık Ders Yükleri Dağılımı.....	21
Tablo 2.1.15	Gitar Öğretmenlerinin Ders Yükü Yoğunluklarının Sanatsal ve Eğitimsel Açıdan Olumsuz Yönde Etkileme Durumları.....	22
Tablo 2.1.16	Gitar Öğretmenlerinin Bir Ders Saatinde Ders Yaptıkları Öğrenci Sayıları.....	23
Tablo 2.1.17	Gitar Öğretmenlerinin Her Bir Öğrenciye Ayırdıkları Ders Saatinin Programın Uygulanması ve Öğrenci Başarısı İçin Yeterli Olma Durumları.....	24
Tablo 2.1.18	AGSL' ne Ait Gitarların Olma Durumları.....	24
Tablo 2.1.19	AGSL' ne Ait Olan Gitarların Sayı ve Nitelik Bakımlarından Yeterli Olma Durumları.....	25
Tablo 2.1.20	AGSL Gitar Öğretmenlerinin Ders Verdikleri Öğrencilerin Kendi Çalgılarına Sahip Olma Durumları.....	26
Tablo 2.1.21	AGSL Gitar Öğretmenlerinin Ders Verdikleri Öğrencilerin Çalgılarının Nitelik Bakımından Yeterli Olma Durumları.....	26

İC T.C. MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
MILLÎ EĞİTİM GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
MILLÎ EĞİTİM ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME ENSTİTÜSÜ

Tablo 2.1.22	AGSL' nde Gitar Ders Odalarının Bulunma Durumları.....	27
Tablo 2.1.23	AGSL' nde Bulunan Gitar Ders Odalarının Gitar Eğitimi İçin Yeterli Olma Durumları.....	27
Tablo 2.1.24	AGSL' nde Gitar Derslerinde Kullanılabilecek Yeterli Kaynak (Kitap, Kaset, CD, vb) Araçların Bulunma Durumları.....	28
Tablo 2.1.25	Gitar Öğretmenlerinin Hazırlık Sınıfı Öğrencilerine Uyguladıkları Başlangıç Gitar Metotları.....	29
Tablo 2.1.26	Gitar Öğretmenlerinin Yerli Başlangıç Metotlarını Tanıma Durumları.....	30
Tablo 2.1.27	Gitar Öğretmenlerinin Yabancı Başlangıç Metotlarını Tanıma Durumları.....	31
Tablo 2.1.28	Gitar Öğretmenlerinin Öğrencilerine Etüt ya da Eser Verirken Dikkat Ettikleri Öncelik Durumları.....	32
Tablo 2.1.29	Gitar Öğretmenlerinin Derslerini Talim Terbiye Kurulunun Hazırladığı Gitar Öğretim Programına Göre İşleme Durumları.....	33
Tablo 2.1.30	Gitar Öğretmenlerinin Gitar Öğretim Programını Yeterli Bulma Durumları.....	34
Tablo 2.1.31	Gitar Öğretmenlerinin Programda Belirtilen Amaçları Gerçekleştirme Durumları.....	35
Tablo 2.1.32	Gitar Öğretmenlerinin Verdikleri Etüt ya da Eserlerin Örnek Seslendirmelerini Yapma Durumları.....	36
Tablo 2.1.33	Gitar Öğretmenlerinin Verdikleri Etüt ya da Eserlerin Örnek Seslendirmelerini Çalma Biçimleri.....	37
Tablo 2.1.34	Gitar Öğretmenlerinin Öğrencilerine Şubat ve Yaz Tatillerinde Ders Dışı Etüt ve Egzersiz Verme Durumları.....	38
Tablo 2.1.35	Gitar Öğretmenlerine Göre Gitar Dersindeki Genel Öğrenci Düzeyleri Dağılımı.....	38
Tablo 2.1.36	Gitar Öğretmenlerine Göre Öğrencilerinin Çalmada Daha Başarılı Olduğu Dönemler.....	39
Tablo 2.1.37	Gitar Öğretmenlerinin Öğrencilerine Verdikleri Etüt ve Eserlerde Öğrencilerin Karşılaştığı Güçlük Durumları.....	40
Tablo 2.1.38	Gitar Öğretmenlerinin Öğrencilerini Değerlendirirken Ağırlıklı Olarak Dikkat Ettikleri Kriterler.....	41
Tablo 2.1.39	Gitar Dersinden Başarısız Olan Öğrenci Durumları.....	42
Tablo 2.1.40	Gitar Öğretmenlerinin Öğrencilerine Sınavda Verdikleri Notların Öğrencilerin Gitardaki Düzey ve Başarılarının Mutlak Göstergesi Olma Durumları.....	43

2.2. A.G.S.L Gitar Öğrencilerine Yönelik Anketlerin Değerlendirilmesi

Tablo 2.2.1	Gitar Öğrencilerinin Cinsiyetlere Göre Dağılımı.....	45
Tablo 2.2.2	Gitar Öğrencilerinin Sınıflara Göre Dağılımları.....	45
Tablo 2.2.3	Gitar Öğrencilerinin AGSL' yi Tercih Nedenleri.....	46
Tablo 2.2.4	Gitar Öğrencilerinin AGSL' ne Girmeden Önce Gitar Çalma Durumları.....	47
Tablo 2.2.5	Gitara Okulda Başlamayan Öğrencilerin, AGSL' ne Girmeden Önce Gitar Çalma Süreleri.....	47
Tablo 2.2.6	Gitara Okulda Başlayan Öğrencilerin Gitarı Seçme Nedenleri.....	48
Tablo 2.2.7	Gitar Öğrencilerinin Gitarı Severek Çalma Durumları.....	48
Tablo 2.2.8	Gitar Öğrencilerinin Kendi Çalgılarına Sahip Olma Durumları.....	49
Tablo 2.2.9	Gitar Öğrencilerinin Kullandıkları Çalgıların Teknik Problemleri (Sap Atması, Eşik Yüksekliği vb.) Olma Durumları.....	49
Tablo 2.2.10	Gitar Öğrencilerinin Buldukları Şehirlerde Çalgılarının Teknik Problemlerini Giderecek Kimselerin Olma Durumları.....	50
Tablo 2.2.11	Gitar Öğrencilerinin Kullandıkları Çalgıların Tellerini Değiştirme Süreleri.....	51
Tablo 2.2.12	Gitar Öğrencilerinin Ders Yaptıkları Odayı Ortam ve Donanım Açısından Yeterli Bulma Durumları.....	52
Tablo 2.2.13	Gitar Öğrencilerinin Okullarında Gitar Eğitimi İle İlgili Kaynak(Kitap, Kaset, CD, vb) Araçları Yeterli Bulma Durumları.....	53
Tablo 2.2.14	Gitar Öğrencilerinin Haftalık Ders Saatini Yeterli Bulma Durumları.....	54
Tablo 2.2.15	Gitar Öğrencilerinin Ders Yoğunluklarının Gitar Çalışmalarını Etkileme Durumları.....	55
Tablo 2.2.16	Gitar Öğrencilerinin Okullarında Ders Dışı Gitar Çalışacakları Ortamları Yeterli Bulma Durumları.....	56
Tablo 2.2.17	Gitar Öğrencilerinin Evlerinde Gitar Çalışabilecekleri Ortamları Bulma Durumları.....	57
Tablo 2.2.18	Gitar Öğrencilerinin Günlük Gitar Çalışma Süreleri.....	58
Tablo 2.2.19	Gitar Öğrencilerinin Buldukları Şehirlerde Gitar Dinletilerinin Olma Durumları.....	59
Tablo 2.2.20	Gitar Öğrencilerinin Buldukları Şehirlerde Gitar Dinletilerini İzleme Sıklığı.....	59
Tablo 2.2.21	Gitar Öğrencilerinin İzledikleri Gitar Dinletilerinin Gitar Çalışma İsteklerini Arttırma Durumları.....	60
Tablo 2.2.22	Gitar Öğrencilerinin Okulda ya da Şehirlerinde Yapılan Konserlerde Gitar Çalma Durumları.....	61

Tablo 2.2.23	Gitar Öğrencilerinin Okulda ve Şehirlerinde Yapılan Konserlerde Yaptıkları Seslendirin Dağılımı.....	62
Tablo 2.2.24	Gitar Öğrencilerinin Öğretmenlerinin Verdiği Etüt ve Eserleri Seslendirmede Karşılaştıkları Güçlük Dereceleri.....	62
Tablo 2.2.25	Gitar Öğrencilerinin Öğretmenlerinin Verdiği Etüt ve Eserleri Seslendirmede Genel Olarak Güçlük Çektiği Yerlerin Dağılımı.....	63
Tablo 2.2.26	Gitar Öğrencilerinin Gitar Sınavlarından Aldıkları Notların Dağılımı.....	64
Tablo 2.2.27	Gitar Öğrencilerinin Gitar Dersini Veren Öğretmenlerinin Değişme Durumları.....	64
Tablo 2.2.28	Gitar Öğretmenleri Değişen Öğrencilerin Etkilenme Durumları.....	65
Tablo 2.2.29	Gitar Öğrencilerine Gitar Öğretmenleri Tarafından Kazanmaları Gereken Hedef Davranışların Anlatılma Durumları.....	66
Tablo 2.2.30	Gitar Öğrencilerine, Gitar Öğretmenleri Tarafından Verilen Etüt ve Eserlerin, Örnek Seslendirilmesinin Yapılma Durumları.....	67
Tablo 2.2.31	Gitar Öğrencilerinin Şimdiye Kadar Gördükleri Gitar Programını, Birbirinin Devamı Niteliğinde Bulma Durumları.....	68
Tablo 2.2.32	Gitar Öğrencilerinin Okullarında Uygulanan Gitar Eğitimini Yeterli Bulma Durumları.....	69
Tablo 2.2.33	Gitar Öğrencilerinin Bir Üst Programlara Giriş Sınavlarında Gitar Çalarak Girmeye İstekli Olma Durumları.....	70
Tablo 2.2.34	Gitar Öğrencilerinin Gitardaki Düzeylerini Değerlendirme Durumları.....	70

SİMGELER VE KISALTMALAR

AGSL: Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi/Liseleri
A.Ş: Anonim Şirketi
Bkz: Bakınız
C: Cilt
CD: Compact Disc
Doç: Doçent
f: Frekans
%: Yüzde
MEB: Milli Eğitim Bakanlığı
MMM: Musiki Muallim Mektebi
M.Ö: Milattan Önce
T.C: Türkiye Cumhuriyeti
vb: Ve benzeri/Benzerleri
Yard: Yardımcı



**TC YÖREKÖĞRETİM KURULU
EĞİTİM TEKNOLOJİLERİ VE
KURUMSAL YENİLİKLER MERKEZİ**

BİRİNCİ BÖLÜM

GİRİŞ

Eğitim, insanoğlunun doğayla ve birbirleriyle etkileşmesinden bu yana var olmuş, binlerce yıl boyunca insanlar, yaşamları için gerekli davranışları ya kendi deneyimlerinden, ya da birbirlerinden öğrenmişlerdir.

İnsanoğlu, doğumundan ölümüne kadar eğitim süreci içinde yaşamaktadır. Emme, solunma, tutunma gibi doğuştan getirdiği birkaç davranış dışında, hemen her davranışını öğrenmek zorundadır. İnsanın, gösterdiği davranışların pek çoğunu, başkalarına bakarak ya da onların rehberliği ile öğrenmesi, başkalarınca eğitilmesi demektir.(Başaran 1996:167)

İnsan, davranışla doğar, davranışla yaşar ve davranışla ölür. Başka bir ifade ile davranışla oluşur, davranışla gelişir, davranışla yetkinleşir ve davranışla eğitir ve eğitilir. Gösterdiği bu bedensel, bilişsel, duyuşsal ve devinişsel davranışlarıyla bir bütünü oluşturur.(Uçan 1994a:27)

Çok yönlü bir varlık olan insan, yaşamının her alanında çeşitli davranışlar göstererek yaşamı algılamaya çalışmış, algıladığını davranışlarıyla biçimlendirerek, kendini geliştirmiş ve yaşamı boyunca toplumda belli bir yer edinmeyi amaçlamıştır. Göstermiş olduğu bu davranış ve tepkiler eğitilmesinde önemli rol oynamaktadır.

Uygarlık düzeyi ne olursa olsun, eğitim her toplumda süregelmektedir. İlk kabilelerde bile insanoğlu, toplumundaki; çocuk, genç ve diğer yetişkinlere, örgün olmayan bir eğitim vermiştir. Öğrenmenin olduğu her durumda, insan davranışını değiştiren bir eğitim sürecinden söz edilebilir.(Varış 1994:8)

Çağımızda, iletişim, bilgi ve teknolojinin ön plana çıkmasıyla, insanın eğitime olan ihtiyacı, temel gereksinimlerinin en başında yer almaktadır. İnsanoğlunun, hızla geliştirdiği ve yenilediği teknoloji karşısında uyum sağlayabilmesi, kendisini yenilemesi ve eğitmesi ile mümkün olabilmektedir. Çağdaş toplumlarda hızla gelişen teknoloji ile birlikte, eğitim de doğru orantılı olarak gelişmiş, insana olan yatırımın en önemli parçasını oluşturan eğitim, büyük önem kazanmıştır.

İnsanların belli bir amaca göre gelişmesi yetişmesi eğitimle gerçekleşmektedir. Toplumun gelişmesine ve ilerlemesine katkı sağlayan eğitim; bireyde davranış değiştirme sürecidir.(Demirel 1994:1)

Bu bağlamda eğitim;

“Bireyin kendi davranışında kendi yaşantısı yoluyla ve kasıtlı olarak istendik değişme meydana getirme süreci” olarak tanımlanmaktadır.(Ertürk 1972:12)

Günümüzde eğitim; örgün (okul içi programlarda), ve yaygın (okul dışı programlarda) olarak iki biçimde planlanıp uygulanmaktadır.

Çağdaş eğitim; “bireylerin bedensel (fiziki), bilişsel (zihni) ve devinişsel (hareki) yönleriyle dengeli bir bütün halinde, en uygun ve ileri düzeyde yetiştirilmelerini amaçlar.(Uçan 1994a:40)

Eğitim, ancak, bilim, teknik ve sanat alanlarının her üçüne de ulaşan bir kapsamda düzenlenerek, bireyleri ve toplumları biçimlendirme, yönlendirme, değiştirme, geliştirme ve yetkinleştirmede, en etkili niteliği kazanabilir. Sanat eğitimi, bu amaca yönelik eğitim sürecinin üç temel ayağından biridir.(Uçan 1994a:28)

Bu yaklaşımla bireylerin sanat alanlarında belli bir estetik düşünce yapısına sahip olmaları, ancak sanat eğitiminden geçmiş olmaları ile mümkün olabilir.

Sanat; “bazı düşüncelerin, amaçların, durumların ya da olayların, beceri ve düş gücü kullanılarak ifade edilmesine yönelik yaratıcı insan etkinliğidir”(AnaBritannica 1986:122)

Başka bir kaynakta ise sanat; “duygu, düşünce ,tasarım ve izlenimleri, belli durum, olgu ve olayları, belirli bir amaç ve yöntemle, belirli bir güzellik anlayışına göre işlenerek birleştirilmiş gereçlerle anlatan özgün ve estetik bir bütün” olarak tanımlanmıştır. (Uçan 1994b:69)

Sanat eğitimi ise; “bireye, kendi yaşantısı yoluyla amaçlı olarak belirli sanatsal davranışlar kazandırma ya da bireyin sanatsal davranışında kendi yaşantısı yoluyla amaçlı olarak belirli değişiklikler oluşturma sürecidir”.(Uçan 1994b:70)

Sanat dalları içinde yer alan müzik, sanatın en etkili başlıca dallarındandır. Bu bağlamda müzik; “duygu, düşünce, tasarım ve izlenimleri, o arada başka gereçlerin de katkısıyla, belli durum, olgu ve olayları belirli bir amaç ve yöntemle belirli bir güzellik

anlayışına göre işlenerek birleştirilmiş seslerle anlatan estetik bir bütün” olarak belirtilmektedir.(Uçan 1994a:29)

Müzik eğitimi ise; “bireye kendi yaşantısı yoluyla amaçlı olarak belirli müziksel davranışlar kazandırma sürecidir”.(Uçan 1994a:30)

Müzik eğitimi amaçları doğrultusunda üç biçimde planlanarak yürütülmektedir. Bunlar;

1. “Genel Müzik Eğitimi”
2. “Özengen (amatör) Müzik Eğitimi”
3. “Mesleki Müzik Eğitimi” (Uçan 1994a:30)

Araştırmanın ilgili olduğu mesleki müzik eğitimi; “müzik alanında belirli mesleklerin gerekli kıldığı müziksel bilgi, beceri ve alışkanlıkların kazandırılmasına yönelik müzik eğitimidir.”(Uçan 1994a:41)

Ülkemizde mesleki müzik eğitimi veren kurumlara örnek olarak; Devlet Konservatuarları, Eğitim Fakülteleri Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalları ve mesleki müzik eğitiminde yer alan yüksek öğretim programlarına öğrenci hazırlaması yönüyle Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri sayılabilir.

Ülkemizde uygulanan müzik eğitimini, cumhuriyet öncesi ve sonrası dönem olarak ayırdığımızda, cumhuriyet sonrası dönemde, ulu önder Atatürk’ün önderliğinde yapılan yeni devrimlerle birlikte, uygulamaya konan müzik politikası incelendiğinde, diğer alanlarda olduğu gibi, günümüz mesleki müzik eğitiminin en önemli temel adımlarının atıldığı söylenebilir.

Ülkemizde mesleki müzik eğitiminin tarihçesi, cumhuriyet öncesi dönemle başlayarak; 13.yüzyılda askeri müzik eğitimi veren “Tabihane”lerden, Osmanlılarda “Mehterhaneler” ile, saraydaki “Enderun” okulu ve “Muzika-i Humayun”daki saray müzik okuluna giden bir süreci izlemiştir. Çağdaş anlamda sanat eğitimi uygulayan ilk kurum olarak, 1883’te İstanbul’da açılan ve ağırlıklı olarak plastik sanatlar eğitimi veren, ancak, bünyesinde bir bandonun da kurulduğu ve çalgı eğitiminde de ciddi adımların atıldığı bir kurum olan, “Sanay-i Nefise Mektebi” görülmektedir. Daha sonraları bu kurum, cumhuriyet döneminde “Güzel Sanatlar Akademisi”ne dönüştürülmüştür. Cumhuriyet öncesi dönemin en önemli adımı, 1917 yılında açılan ve ilk konservatuarımız olan “Dar-ül Elhan”dır.(Say 1998:277)

Dar-ül Elhan, Osmanlı döneminin halka açık ilk resmi müzik okulu olarak beş yıllık sınırlı bir süre eğitim verebilmiş ve 1921 yılında kapatılmıştır.(Uçan 1994b:100)

Cumhuriyet ile birlikte, müzik öğretmeni yetiştiren bir kurum olması amacıyla, 1924 yılında Ankara’da açılan “Musiki Muallim Mektebi” ile mesleki müzik eğitimi veren kurumların temelini oluşturan bir adım atılmıştır.(Say 1998:278)

Ancak bu kurumun zamanla fiziki yapı, kullanım ve işleyiş olarak giderek sadece sanatçı yetiştiren bir kuruma dönüştürülmek istenmesi üzerine, 1936 yılında Musiki Muallim Mektebi içinde ona bağlı olarak kurulan Ankara Devlet Konservatuvarı sanatçı yetiştirme işini üstlenmiş, müzik öğretmeni yetiştirme işi, 1937-1938 eğitim yılından itibaren, Gazi Orta Muallim Mektebinde açılan Müzik Şubesinde sürdürülmüştür. Bu yapılanmayla, bir orta öğretim kurumu olan MMM, öğretmen yetiştiren koluyla bir yükseköğretim kurumu olan Gazi Terbiye Enstitüsü’ne, bir bölüm olarak aktarılmıştır.(Uçan 1994a:46)

Müzik öğretmeni yetiştirme işi, 1942-1947 yıllarında etkinlik gösteren Hasanoğlan Yüksek Köy Enstitüsü Güzel Sanatlar Kolunda denense de, Gazi Eğitim Enstitüsü Müzik Bölümünü, İstanbul (1969), İzmir (1973), daha sonraları kapanan Nazilli (1977) ve Bursa’da (1981) açılan okullar izlemiştir.(Uçan 1994a:46)

Mesleki müzik eğitimi içinde başka bir yaklaşım “müzik ağırlıklı sınıf öğretmeni” yetiştirme denemesidir. Orta kısım üzerine, üç yıl öğretim süreli İlköğretmen Okulu “Özel Müzik Bölümü” ya da “Müzik Semineri”nin ilki 1950 yılında İstanbul’da, ikincisi 1963’de Ankara’da açılmıştır. Ancak, müzik ağırlıklı sınıf öğretmeni yetiştirmenin yanında, Eğitim Enstitüsü Müzik Bölümlerine, yüksek nitelikteki aday öğrencileri hazırlama gibi bir işlev gören bu kurumlar, ciddi ve kabul edilebilir bir gerekçe olmaksızın 1975-76 eğitim yılında uygulamadan kaldırılmıştır.(Uçan 1994a: 48)

Günümüzde Eğitim Fakülteleri Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dallarına öğrenci hazırlaması ve kaynak oluşturması yönüyle, Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri, “müzik seminerleri”nin benzer bir uygulaması olduğu bilinmektedir.

AGSL, müzik ve resim alanlarında eğitim veren, bir yıl hazırlık olmak üzere toplam dört yıl hizmet veren orta öğretim kurumlarıdır. İlki 1989-1990 öğretim yılında İstanbul’da açılmış, daha sonra bu okulu sırası ile; Ankara, İzmir, Bursa ve Eskişehir

gibi büyük şehirlerimizde açılan okullar izlemiştir. AGSL, sayıları her geçen sene hızla artan bir biçimde yükselmiş, 2002-2003 öğretim yılı itibari ile sayıları 48'e ulaşmıştır.

AGSL'nin kuruluş şekli, amaç ve görevleriyle ilgili düzenlemeler şu şekilde belirtilmiştir:

"Madde 5. Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri, güzel sanatlara yönelik programlar uygulayan yüksek öğrenim kurumlarının bulunduğu yerler tercih edilmek suretiyle, güzel sanatlar faaliyetlerine elverişli yörelerde açılır. Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri, ortaokul öğrenimi üzerine bir yılı hazırlık ve altı dönem lise öğrenim süresi olan yatılı, gündüzlü ve karma okullardır.

"Madde 6. Okulun amacı ve görevleri şunlardır:

- a) Güzel sanatlar alanında ilgi ve yetenekleri olan öğrencilerin eğitimlerini sağlamak,*
- b) Öğrencileri, araştırmacı ve geliştirici çalışmalara yönlendirmek, yetenekleri doğrultusunda seçenekli, bağımsız, doğru yorum ve uygulamalar yapabilecek kişiler olarak yetiştirmek.*
- c) Öğrencilerin milli ve milletlerarası tarihi ve yeni sanat eserlerini tanımaları ve anlamalarına yardımcı olmaktır. "(T.C. Resmi Gazete 1993:2)*

AGSL'nde sanat derslerine girecek olan kadrolu öğretmenler Milli Eğitim Bakanlığı'nca belirlenen ölçütler doğrultusunda sınav ile alınmaktadır. Bu bağlamda:

"Madde 20. Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri'nde görevlendirilecek sanat dersleri öğretmenlerinin; Ortaöğretim Genel Müdürlüğü'nün başkanlığında, Talim Terbiye Kurulu Başkanlığı'nca görevlendirilecek alanla ilgili birer uzman, Teftiş Kurulu Başkanlığı'nda alanla ilgili birer müfettiş, Ortaöğretim ve Personel Genel Müdürlüğü'nce görevlendirilecek, en az daire başkanı düzeyinde birer yetkili ile alanla ilgili en çok ikişer öğretim üyesinden oluşan komisyonca eserleri değerlendirilir ve adayların teorik veya uygulamalı sınavla seçimi yapılır."

(T.C. Resmi Gazete 1993:4)

AGSL'ne öğrenci kabulü, başvuru okulda yapılan özel yetenek sınavı ile gerçekleştirilmektedir. Öğrenci başvuru şartları:

"Madde 8. Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri giriş sınavına; ortaokul, ilköğretim okulu ikinci kademe, lise ve dengi okulların ortaokul kısmında öğrenim gören öğrencilerden;

- a) Ortaokul son sınıf öğrencisi ve ders kesiminde ortaokulu bitirmiş olan,*
- b) Ortaokul 2. sınıf yıl sonu başarı notu ortalaması en az (3), gireceği alanla ilgili yıl sonu notu en az (4) olan,*
- c) Şube öğretmenler kurulunca aday seçilen öğrenciler müracaat edebilir." şeklinde belirtilmiştir. (T.C. Resmi Gazete 1993:2)*

Araştırmanın konusu olan AGSL "müzik bölümlerinde" uygulanan sanat dersleri: Çalgı eğitimi, solfej ve kulak eğitimi, toplulukla müzik yapma eğitimi olarak üç başlık altında toplanabilir. (Günay 1996:30)

AGSL müzik bölümlerinde, sanat derslerinin en önemli boyutlarından birini, çalgı eğitimi oluşturmaktadır. Çalgı eğitiminde keman, viyola, violonsel, kontrbas gibi yaylı çalgılarla birlikte, piyano, flüt, gitar, bağlama, ud gibi farklı çalgıların da eğitimi verilmektedir. Bu eğitim, hazırlık sınıfında haftada bir saat, diğer sınıflarda haftada iki saat olarak düzenlenmiştir.

Çalgı eğitimi; “Çalgı öğretimi yoluyla bireyler ve toplumların devrinişsel, duyuşsal, bilişsel davranışlarında, kendi yaşantıları yoluyla ve kasıtlı olarak istendik değişiklikler oluşturma ya da yeni davranışlar kazandırma” süreci olarak tanımlanmaktadır. (Uçan 1996:108)

Başka bir şekliyle çalgı eğitimi: “bir veya birden çok çalgının kullanılmasıyla, genellikle bireysel, bazen de toplu olarak yapılan ve müzik eğitiminde önemli yeri bulunan bir eğitim biçimi” olarak tanımlanmaktadır.(Uslu 1996:105)

Çalgı eğitiminin yukarıdaki her iki tanımında da, genel ve özengen müzik eğitiminde uygulanan şekliyle tanımlandığı düşünölmektedir. Mesleki müzik eğitiminde çalgı eğitimi; önceden belirlenmiş bir program ve amaç içinde, yapılması zorunlu olan bir eğitim biçimi olarak gerçekleşmektedir. Buna göre çalgı eğitimini, mesleki müzik eğitimi veren kurumlara göre yeniden tanımladığımızda; “önceden belirlenen belli programlar ve amaçlar doğrultusunda bireysel veya toplu olarak yapılan, çalgı eğitimi yoluyla öğrencilerin müzik yetenekleri, bilgileri, müzik yapma, yorumlama ve işitme yönlerinin geliştirildiğı zorunlu bir eğitim biçimi” olarak tanımlanabilir.

Gitar eğitimi, AGSL’nde verilen çalgı eğitiminin bir bölümünü oluşturmaktadır. Gitarın günümüz çalgı eğitiminde yeni olmasının yanında; popülerliğı, çok sesliliğı, temini ve taşınabilirliğinin kolay olması, rahat akort edilebilme imkanı, hem solo, hem de eşlik olanaklarının geniş, zengin bir çalgı olması nedenleriyle, özellikle mesleki müzik eğitimi veren kurumlarda önemli bir yer oluşturduğı söylenebilir.

Gitar: “altı telli, tel boyu 65-66 santim uzunluğunda olan ve yukarıdan aşağıya telleri mi, la, re, sol, si, mi perdelerine akort edilen, ses genişliğı üç buçuk oktav olan telli bir çalgıdır.(Say 2001:223)

Gitarın klasik, flamenko, elektro, caz, folk, perdesiz, bas gibi bir çok çeşidi bulunmaktadır, ancak, araştırmanın konusu klasik gitarla sınırlıdır.

Gitar, tarihi kökeni M.Ö. yıllara dayanmakla birlikte, nereden çıktığı henüz kesin olarak bilinmemektedir. Tarihin çeşitli dönemlerinde farklı biçimleriyle ortaya çıkmış ve her dönemin gözde çalgısı olmuştur.

Bilinen en eski gitar biçimindeki çalgı “Hitit Gitarı”dır. Bu çalgı, sekiz biçimli formu ve saptaki perdeleri ile modern gitara benzeyen özellikleri ile bilinen en eski gitar olarak değer kazanmıştır.(Kanneci 1998:4)

Başlangıçta basit bir eşlik çalgısı olan gitar, geçirdiği değişimlerle çeşitli özellikler kazanmış, şekli, eklenen tel sayısı, akordu ve gelişen perde sistemi ile armonik müzik yapma imkanı kazanarak, bir solo çalgı olma yolunda önemli adımlar atmış ve nihayet günümüzde kullanılan gitar yaratılmıştır.

Gitar bugünkü formunu, 1863 yılında İspanyol Antonio Torres Jurado'nun getirdiği yeni form ve projesiyle kazanmış, yine aynı dönemde, İspanyol Francisco Tarrega'nın getirdiği modern gitar tekniği ile bütünleşerek günümüz çizgisini almıştır. (Elmas1994:21)

Gitar eğitimi ülkemizde oldukça yeni sayılabilecek bir noktada bulunmaktadır. Mesleki müzik eğitiminde 1974 yılında Gazi Eğitim Enstitüsü'nde "Okul Çalgıları" bölümüne, eğitimde kullanılmak üzere gitar dersi konulmuş, 1977 yılında Mimar Sinan Üniversitesi Devlet Konservatuvarı'na ilk kez bir gitar sanat dalı açılmıştır. 1984 yılında Orta Doğu Teknik Üniversitesi, sonradan adı "Müzik ve Güzel Sanatlar Bölümü" olan gitar derslerini, 1985 yılında Hacettepe Üniversitesi Devlet Konservatuvarı Gitar Sanat Dalı, aynı yıl İstanbul Üniversitesi Devlet Konservatuvarı Gitar Sanat Dalı, 1986 yılında Bilkent Üniversitesi Müzik ve Sahne Sanatları Fakültesi Gitar Sanat Dalı ve 1990 yılında Anadolu Üniversitesi Devlet Konservatuvarı Gitar Sanat Dallarının kurulması izlemiştir. (Kanneci 2001:23)

Özellikle okul çalgıları konusunda çalışmaları olan Yıldız Elmas, Eğitim Fakülteleri içerisinde ilk kez Atatürk Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi Bölümü'nde klasik gitarın ana dal ve yardımcı dal dersi olarak, 1983-1984 öğretim yılından itibaren programa alınmasını sağlamış ve bu konuda çalışmalar yapmıştır. (Elmas 1994:98)

Mesleki, amatör ve bazen de genel müzik eğitiminde de görülen gitar eğitiminin, mesleki müzik eğitimi veren kurumlarda, en ciddi şekliyle uygulandığı bilinmektedir. Mesleki müzik eğitimi veren kurumlardan, Devlet Konservatuvarlarında ve sadece Bilkent Üniversitesi Müzik ve Sahne Sanatları Fakültesinde, sanatçı yetiştirmek, Eğitim Fakülteleri'nde, müzik öğretmeni yetiştirmek, bir sonraki programlara öğrenci hazırlayan AGSL'nde ise üst programlara hazırlık oluşturmak amacıyla, gitar eğitimi verilmektedir. Araştırma, mesleki müzik eğitimi kapsamında gitar eğitimi veren bu kurumlardan, AGSL'ni ele almaktadır. Ülkemizde 2002-2003 eğitim-öğretim yılı itibariyle eğitim veren 48 AGSL'nden, sadece 25 okulda gitar eğitimi verilmektedir.

**EC. YÜKSEKÖĞRETİM KURULU
BÜYÜK MANTASYON MÜHÜRÜ**

AGSL’nde gitar eğitimi ilk kez, 1989-1990 yılında İstanbul’da açılan kurumla başlamıştır.

AGSL’nde yer alan gitar öğretim programının amaçlarından bazıları şöyle belirtilmektedir:

1. Müzik yoluyla anlama , anlatma, dinleme, yaratma gücünü geliştirebilme.
2. Gitar ile ilgili, Türk müziği ve evrensel müzik eserlerinden bir dağarcık oluşturabilme.
3. Müzik eğitimi yoluyla tek başına ve grup içinde sorumluluk alabilme.
4. Türk müziğinin, Dünya müziği içindeki yeri hakkında fikir ve yorum sahibi olabilme.
5. Ülkemizi ulusal ve uluslar arası müzik etkinliklerine temsil edebilme”. (AGSL Gitar Öğretim Programı, 1997)

AGSL’nde uygulanan gitar eğitiminde, fiziki ortam ve kaynak yetersizlikleri, öğretmen eksikliği, gitar öğretim programının eksikliği vb. nedenlerden dolayı, gitar eğitiminin istenilen düzeyde olmayıp, bazı aksamaların olduğu, bu eksikliklerin de, öğrencilerin başarı ve motivasyonlarına olumsuz yönde etki ettiği düşünülmektedir.

Yüksek Öğretim Kurumu Dokümantasyon Merkezi incelenerek yapılan tez taramasında, daha önce AGSL’nde eğitimi verilen diğer çalgı alanlarında yapılan tezler olmasına rağmen, gitar alanında yapılan herhangi bir çalışmaya rastlanamamıştır. Bu nedenle, bu konuda bir araştırma yapılmasına ihtiyaç duyulmuştur. Araştırma bu yönüyle, bu alanda yapılan ilk çalışmadır.

Buradan yola çıkılarak araştırmanın problem cümlesi:

“Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinde Uygulanan Gitar Eğitimi, Öğrenci Başarısına Nasıl Yansımaktadır?” şeklinde belirlenmiştir.

Araştırmada ortaya konulan problem durumunun araştırılması ve çözümüne yönelik önerilerin ortaya konulması amacıyla, başarıya etki eden olumlu ve olumsuz etkenler üzerinde durulmuş ve şu alt problemlere yanıt aranmıştır:

- AGSL’nin ve öğrencilerin ders ortamları, ders saatleri, çalışma ortamları, araç-gereç vb. özellikleri gitar eğitimi için uygun mudur?
- Gitar eğitimi için, yeterli özelliklere sahip kadrolu öğretmen var mıdır?
- Gitar dersleri, tüm okullarda ortak amaç ve programa göre mi işlenmektedir?
- Gitar dersini başarısı nasıl değerlendirilmektedir?
- Öğrencilerin gitar sınavlarında almış olduğu notlar gerçek anlamda başarılarının göstergesi midir?
- Öğrencilerin gitar derlerindeki genel başarı düzeyi ne durumdadır?

Bu araştırmada, AGSL’nde gerçekleştirilmekte olan gitar eğitimi, ğrenci başarı sı acısından ele alınarak, başarıya etki eden faktörler ayrı ayrı incelenmiş, başarı bir bütün olarak ele alınarak, sadece alınan notlar değerlendirilmemiş, başarının diğer yan sımaları da incelenmiştir. Ayrıca okulların bugünkü durumları da ortaya koyularak, elde edilen bulgular doğrultusunda sonuç ve önerilerde bulunulmuştur.

Araştırmanın sayılıları:

1. AGSL’nde uygulanan gitar eğitiminin istenilen düzey ve başarıya ulaşabilmesi için okullar yeterli ortam ve donanıma sahip değildir.
2. Anket uygulaması yapılan AGSL’indeki ğretmen ve öğrencilerin, yapılan açıklamalar doğrultusunda soruları içtenlikle yanıtladıkları ve verdikleri yanıtların gerçeği yansıttığı düşünülmektedir.
3. Seçilen araştırma yönteminin, araştırmanın amacı, konusu ve problemin zmne uygun olduğu düşünülmektedir.

Araştırmanın sınırlılıkları:

1. Bu araştırma 2002-2003 eğitim-ğretim yılında Türkiye’de gitar eğitiminin gerçekleştirildiği AGSL’ne yöneliktir.
2. Uygulanan anket gitar ğretmen ve öğrencileri ile sınırlandırılmıştır.

Bu araştırma betimsel bir araştırma olup, veri toplamak için kaynak tarama ve anket yöntemleri kullanılmıştır. Bu amaçla, AGSL gitar öğretmenlerine 41, öğrencilerine ise 35 sorudan oluşan anketler hazırlanmış, ankette; çoktan seçmeli ve açık uçlu sorulara yer verilmiştir. Anketin güvenilirliği için, sorular önce 3 ğretmen ve 10 öğrenciye uygulanmış, sonuçlar değerlendirilerek anket tekrar düzenlenip geliştirilmiştir. Anket, deneklere posta yolu ile ulaştırılmış, yollanan 15 ğretmen ve 153 ğrenci anketinden, 15 ğretmen ve 134 ğrenci anketi geri gelmiştir. Böylece ankete katılım; öğretmenlerde %100, öğrencilerde ise %86,6 oranında sağlanmıştır. Anketler yoluyla elde edilen bulgular, gruplandırılmış ve basit istatistiksel yöntemlerle, frekans (f) ve yüzde (%) hesapları kullanılarak zmlenmiş, daha sonra bunlar tablolaştırılarak, tablolar yardımı ile gerekli açıklama ve yorumlar yapılmıştır.

Araştırmanın evreni; Türkiye’de 2002-2003 eğitim-ğretim yılı itibariyle gitar eğitimi veren, 25 Anadolu Güzel Sanatlar Lisesidir. Araştırmanın rneklem grubunu, 25 okul içerisinden, 15 okul oluşturmaktadır.

İKİNCİ BÖLÜM

BULGULAR VE YORUM

Bu bölümde, öğretmen ve öğrencilere uygulanan anketlerden elde edilen bulgular ve bulgulara ilişkin yorumlar yer almaktadır. Elde edilen veriler AGSL Gitar Öğretmenlerine Yönelik Anketler ve AGSL Gitar Öğrencilerine Yönelik Anketler olmak üzere iki alt başlıkta toplanmıştır.

2.1 A.G.S.L Gitar Öğretmenlerine Yönelik Anketlerin Değerlendirilmesi

Tablo 2.1.1 Gitar Öğretmenlerinin Cinsiyetlere Göre Dağılımı

Cinsiyet	f	%
Kadın	2	13,3
Erkek	13	86,7
TOPLAM	15	100

Tablo 2.1.1' e göre; AGSL gitar öğretmenlerinin % 86,7' sinin erkek, % 13,3' ünün kadın olduğu görülmektedir. Erkek gitar öğretmenlerinin sayısının, kadın gitar öğretmenlerine göre daha fazla olduğu, buna karşın, Tablo 2.2.1 incelendiğinde, erkek gitar öğrencilerinin sayısının, kız gitar öğrencileri sayısından daha az olduğu görülmektedir. (Bkz. Tablo 2.2.1) Buna göre, gitar öğretmenlerinin büyük çoğunluğunun, daha önceki senelerde mezun oldukları göz önüne alındığında, önceki dönemlerde gitar öğrencilerinin ağırlığını, erkeklerin oluşturduğu ya da erkek öğrencilerin daha başarılı olarak, gitar öğretmenliğine yöneldikleri söylenebilir.

Tablo 2.1.2 Gitar Öğretmenlerinin Mezun Oldukları Kurumlara Göre Dağılımı

Seçenekler	f	%
Eğitim Fakültesi	11	73,3
Devlet Konservatuvarı	-	-
Diğer	4	26,7
TOPLAM	15	100

Tablo 2.1.2'ye göre; gitar öğretmenlerinin % 73,3'lük bölümü Eğitim Fakültesi mezunudur. Bunun yanı sıra Devlet Konservatuvarlarından mezun öğretmen bulunmakla beraber, % 26.7'lik bölümde yer alan, "Diğer" seçeneğini işaretleyen öğretmenler; Müzik ve Sahne Sanatları, Güzel Sanatlar Fakültesi, Gazi Eğitim Enstitüsü, Fen Bilimleri Enstitüsü mezunu olduklarını belirtmişlerdir. Buna göre, AGSL'nin; Eğitim Fakültelerinin Müzik Eğitimi Anabilim Dallarına öğrenci hazırlayarak kaynak oluşturması yönüyle, Eğitim Fakülteleri mezunlarının da; AGSL'nde görev yapan öğretmenlerin büyük çoğunluğunu oluşturmasıyla, kurumların birbirlerine önemli katkılar sağladığı söylenebilir.

Tablo 2.1.3 Gitar Öğretmenlerinin En Son Bitirdikleri Programlara Göre Dağılımı

Seçenekler	f	%
Lisans	12	80
Yüksek Lisans	2	13,3
Doktora	-	-
Sanatta Yeterlik	-	-
Diğer	1	6,7
TOPLAM	15	100

Tablo 2.1.3'e göre; AGSL gitar öğretmenlerinin % 80'nin lisans, % 13,3' nün yüksek lisans mezunu olduğu görülmektedir. "Diğer" seçeneğini yanıtlayan bir öğretmen ise doktoradan terk olduğunu belirtmiştir. Türkiye'de müzik eğitimi veren diğer kurumlarda (Eğitim Fakülteleri, Güzel Sanatlar Fakülteleri, Devlet Konservatuarları) akademisyen gitar eğitimcileri varken, AGSL 'de üç okul dışında, lisansüstü eğitimini tamamlamış öğretmen görülmemektedir. Lisansüstü eğitimi olan öğretmenlerin, bu okullarda kadrolu öğretmen olmaması da dikkat çekicidir..

Gitarın Türk müzik eğitiminde yeni bir çalgı olması, lisansüstü eğitim veren kurumların bazılarında gitar eğitiminin olmayışı, lisansüstü eğitim veren kurumların bir çoğunda da, öğretim üyesi kadrosunda ders verebilecek gitar öğretim elemanının azlığı gibi nedenlerden dolayı, bu alanda akademik ilerlemede sorunların olduğu söylenebilir.

Tablo 2.1.4 Gitar Öğretmenlerinin Yüksek Öğrenimleri Sırasında Bitirdikleri Dallara Göre Dağılımı

Seçenekler	f	%
Ana Çalgı	5	33,3
Bireysel Çalgı	2	13,3
Yardımcı Çalgı	4	26,7
Diğer	4	26,7
TOPLAM	15	100

Tablo 2.1.4'e göre; AGSL gitar öğretmenlerinin % 33,3'ü ana çalgı, % 13,3'ü bireysel çalgı, % 26,7'si yardımcı çalgı ve % 26,7'lik dilimde yer alan "Diğer" seçeneğini işaretleyen öğretmenlerden ikisi; viyolonsel ve keman eğitimi almalarına rağmen, özel ders ile gitar eğitimi aldıklarını, diğer bir öğretmen ise; yarım dönem gitar dersi aldığını ve bir öğretmenin ise; hiç gitar eğitimi almadığını belirtmiş olması oldukça düşündürücüdür.

AGSL' de görev yapan gitar öğretmenlerinin % 46,9'u, yüksek öğrenimlerinde, ana çalgı ve bireysel çalgıdan mezun oldukları halde, öğretmenlerin yarısından fazlası % 53,4'ü, yardımcı çalgı ve diğer yollarla gitarı öğrenmiş olmaları dikkat çekicidir.

Çalgı eğitiminin çok ciddi, sistematik bir eğitim olduğu düşünüldüğünde, AGSL'i öğrencilerinin, dört sene boyunca bu kurumda almış oldukları çalgı eğitimini, bir sonraki eğitimlerinde de devam ettirdikleri göz önüne alındığında, bu kurumlarda çalışan gitar öğretmenlerinin % 53,4'ünün, kendi ana branşları dışında bir çalgının eğitimini vermelerinin çok dikkat çekici olduğu, bu durumun gitar eğitimine olumsuz yansıtılabileceği söylenebilir.

Tablo 2.1.5 Gitar Öğretmenlerinin Öğretmenlik Mesleğindeki Hizmet Sürelerinin Yıllara Göre Dağılımı

Süre (Yıl)	f	%
1-3	2	13,3
4-6	3	20
7-9	4	26,7
10 ve üzeri	6	40
TOPLAM	15	100

Tablo 2.1.5'e göre; AGSL gitar öğretmenlerinin % 13,3'ünün; 1-3 yıl, % 20'sinin; 4-6 yıl, % 26,7'sinin; 7-9 yıl, % 40'ının ise; 10 yıl ve üzeri öğretmenlik mesleği deneyimine sahip oldukları görülmektedir. Buna göre; bu kurumlarda görev yapan öğretmenlerin büyük bir çoğunluğunun % 86,7'sinin, öğretmenlik mesleğinde 4 yıl ve üzeri deneyime sahip öğretmenlerden oluştuğu söylenebilir. Ancak, Tablo 2.1.6'da, bu kurumlarda görev yapan öğretmenlerin, gitar öğretmenliğindeki hizmet süreleri incelendiğinde, öğretmenlik mesleğindeki hizmet süreleri ile paralellik göstermediği görülmektedir.(Bkz. Tablo 2.1.6)

Tablo 2.1.6 Gitar Öğretmenlerinin Gitar Öğretmenliğindeki Hizmet Sürelerinin Yıllara Göre Dağılımı

Süre (Yıl)	f	%
1-3	9	60
4-6	3	20
7-9	2	13,3
10 ve üzeri	2	13,3
TOPLAM	15	100

Tablo 2.1.6'ya göre; AGSL' nde görev yapan gitar öğretmenlerinin % 60'ı; 1-3 yıl, % 20'si; 4-6 yıl, % 13,3'ü; 7-9 yıl ve yine % 13,3'ü ise 10 yıl ve üzerinde gitar öğretmenliği deneyimine sahiptirler. AGSL gitar öğretmenlerinin çoğunluğunun % 60'ının, 1-3 yıllık deneyime sahipken, % 46,6'sının, 4 yıl ve üzeri deneyime sahip oldukları görülmektedir. Buna göre, AGSL gitar öğretmenlerinin öğretmenlik mesleğindeki hizmet sürelerinin, gitar öğretmenliğindeki hizmet sürelerine yansımaması, öğretmenlerin, daha sonraki yıllarda gitar eğitimine başlaması ya da belli bir süre müzik öğretmenliği yaptıktan sonra, gitar eğitimciliğine yönelmiş olabilecekleri biçiminde yorumlanabilir.

Tablo 2.1.7 Gitar Öğretmenlerinin AGSL' nde Çalışma Sürelerinin Yıllara Göre Dağılımı

Süre (Yıl)	f	%
1-3	11	73,3
4-6	3	20
7-9	-	-
10 ve üzeri	1	6,7
TOPLAM	15	100

Tablo 2.1.7'ye göre; AGSL gitar öğretmenlerinin % 73,3'ü; 1-3 yıl, % 20' si; 4-6 yıl, % 6,7'si ise 10 yıl ve üzeri süredir bu kurumlarda çalışmaktadırlar. Buna göre; gitar öğretmenlerinin sadece % 26,7'si, 4 yıl ve üzeri bir süredir bu kurumlarda çalışırken, büyük çoğunlu oluşturan % 73,3'ünün çalışma süreleri incelendiğinde, bu öğretmenlerin çoğunluğunun, AGSL'nde çalışmaya yeni başladıkları söylenebilir. Öğretmenlerin büyük çoğunluğunun kadrolu olmayışı, birkaç yıl içinde görev yeri değişen öğretmenlerin yerine yenisinin gelmesi, gitar eğitimini olumsuz etkileyebileceği gibi, bu kurumlarda uzun yıllar çalışacak tecrübeli öğretmenlerin bulunmasına da engel oluşturduğu düşünülmektedir.

Tablo 2.1.8 Gitar Öğretmenlerinin AGSL' nde Çalışma Durumları

Seçenekler	f	%
Kadrolu	3	20
Görevlendirme	7	46,7
Dışarıdan Ücretli	5	33,3
TOPLAM	15	100

Tablo 2.1.8'e göre; AGSL'nde görev yapan gitar öğretmenlerinin % 20'si kadrolu, % 46,7'si görevlendirme, % 33,3'ü ise dışarıdan ücretli olarak çalışmaktadırlar. Buna göre; öğretmenlerin % 80 gibi büyük bir çoğunluğu, kurumun kadrolu öğretmenleri değilken, öğretmenlerin sadece % 20'sinin kadrolu olarak çalışması oldukça düşündürücüdür. Ayrıca, AGSL'nde görev yapan gitar öğretmenlerinin yarıya yakın bölümünün, aslen başka bir kurumda görevli öğretmenlerden oluştuğu da söylenebilir.

Çalgı eğitiminin sistemli ve uzun süreye yayılan, devamlılık gerektiren bir eğitim olduğu göz önüne alındığında ve her öğretmen değişiminde, öğrencilerin başarı ve motivasyonlarının olumsuz yönde etkilenebileceği düşünüldüğünde, bu kurumlarda kadrolu öğretmenlere acil ihtiyaç olduğu söylenebilir. (Bkz. Tablo 2.2.28)

Tablo 2.1.9 Gitar Öğretmenlerinin AGSL' nde Çalışmalarındaki Tercih Nedenleri

Seçenekler	f	%
Çalgıyla İlgili Alanda Üst düzeyli Çalışma Yapmak İçin	2	13,3
Müzik Eğitimine İstekli Öğrencilerle Çalışmak İçin	9	60
AGSL Diğer Ortaöğretim Kurumlarına Göre Gerek Maddi Gerekse Prestij Açısından Daha Avantajlı Olduğu İçin	2	13,3
Diğer	2	13,3
TOPLAM	15	100

Tablo 2.1.9'a göre; gitar öğretmenleri AGSL'nde çalışmaktaki tercih nedenlerini, % 60'ı müzik eğitimine istekli öğrencilerle çalışmak için, % 13,3'ü çalgıyla ilgili alanda üst düzeyli çalışma yapmak için, % 13,3'ü bu kurumların, diğer orta öğretim kurumlarına göre gerek maddi gerekse prestij açısından daha avantajlı olduğu için, % 13,3'lük dilimde yer alan "Diğer" seçeneğini cevaplayan bir öğretmen, AGSL'nden daha iyi donanımlı öğrenci yetiştirmek için, şeklinde cevap vermiş, bir öğretmen ise neden belirtmemiştir. Buna göre, gitar öğretmenlerinin AGSL'nde çalışmayı tercih etmelerindeki en önemli nedenin, müzik eğitimine istekli öğrenciler ile çalışmak olduğu söylenebilir.

Tablo 2.1.10 Gitar Öğretmenlerinin AGSL' ne Kadrolu Öğretmen Alımı İçin Yapılan Sınava Girme Durumları

Seçenekler	f	%
1 Kez	2	13,3
2 Kez	2	13,3
3 Kez	-	-
Daha Fazla	-	-
Hiç	11	73,3
TOPLAM	15	100

Tablo 2.1.10'a göre; gitar öğretmenlerinin % 73,3 gibi büyük çoğunluğu AGSL'ne kadrolu öğretmen alımı için yapılan sınavlara hiç girmediklerini, % 13,3'ü bir kez, yine % 13,3'ü ise iki kez bu sınava girdiklerini belirtmişlerdir. Tablo 2.1.8 de bu kurumlarda sadece üç öğretmenin kadrolu çalıştığı görülmektedir. Bu öğretmenlerden ikisi; sınavı ilk seferde, biri; ikinci seferde kazanmıştır. Ancak bir öğretmenin sınava iki kez girip kazanamamasına rağmen, halen bu kurumda görev yapması oldukça düşündürücüdür. Bu durumun, bu kurumlarda görev yapan öğretmenlerin belli yeterlilikleri olması gerekliliğini olumsuz yönde etkilediği düşünülmektedir.

AGSL'ne öğretmen alımları için yapılan sınava giriş şartlarının belli çalışma kriterlerini içermesi ve bu kriterlerin sürekli değişmesi, bu kurumlarda görev yapmak isteyen öğretmenleri olumsuz yönde etkilediği biçiminde yorumlanabilir.

Tablo 2.1.11 Gitar Öğretmenlerinin AGSL' ne Kadrolu Öğretmen Alımı İçin Yapılan Sınavlara Girmeme Nedenleri

Seçenekler	f	%
Sınava Giriş Şartlarına Uymadığımdan	3	27,3
Kendimi Sınav İçin Yeterli Görmediğimden	-	-
AGSL' de Kadrolu Çalışmak İstemediğimden	1	9,1
Başka Bir Kurumda Kadrolu Çalıştığımın	5	45,4
Diğer	2	18,2
TOPLAM	11	100

Tablo 2.1.11'e göre; sınava girmeyen öğretmenlerin % 45,4'ü başka bir kurumda çalıştığından, % 27,3'ü sınav giriş şartlarına uymadığından, % 18,2'lik dilimde yer alan "Diğer" seçeneğini işaretleyen öğretmenlerden biri, "gitar öğretmeni olmadığımın", diğeri ise; "bulduğum ile AGSL yeni açıldığından", biçiminde cevap vermiş, % 9,1'i ise, bu kurumlarda kadrolu çalışmak istemediğinden, sınava girmediklerini belirtmişlerdir.

AGSL'nde dışarıdan ücretli olarak çalışan bir öğretmenin, bu kurumda kadrolu olarak çalışmak istemediğinden sınava girmemiş olmamasına rağmen, aynı kurumda öğretmenliğe devam etmesi ve bir öğretmenin de branşı gitar olmadığından sınava girmediğini belirtmesi oldukça dikkat çekicidir.

Tablo 2.1.12 Gitar Öğretmenlerinin Görevleri Süresince Hizmet İçi Çalışmalara Katılma Durumları

Seçenekler	f	%
Evet	3	21,4
Hayır	11	78,6
TOPLAM	14	100

Tablo 2.1.12'ye göre; görev yapan öğretmenlerin % 21,4'ü hizmet içi çalışmalara katılmış, % 78,6'sı ise katılmamıştır. Bir öğretmen ise, bu soruyu yanıtlamamıştır. AGSL'nde kadrolu görev yapan üç öğretmenin de hizmet içi çalışmalara katıldıkları, verdikleri cevaplardan anlaşılmaktadır. Hizmet içi eğitim ve çalışmaların kurumların gelişmesi ve elde edilen başarının artırılması için önem taşıdığı bilinmektedir. Bu bağlamda, genelde kadrolu öğretmenlerin bu çalışmalara yöneldikleri söylenebilir.

Tablo 2.1.13 Gitar Öğretmenlerinin Sınıflara Göre Öğrenci Dağılımları

Seçenekler	f	%
Hazırlık	44	28,7
Lise 1	56	36,6
Lise 2	29	18,9
Lise 3	24	15,7
TOPLAM	153	100

Tablo 2.1.13'e göre; öğrenci dağılımlarının % 36,6'sı lise 1, % 28,7'si hazırlık, % 18,9'u lise 2, % 15,7'si ise lise 3. sınıfta yer almaktadır. Buna göre öğrencilerin büyük çoğunluğunun lise 1 ve hazırlık sınıflarında olduğu görülmektedir. Her geçen sene sayıları hızla artan bu kurumların birçoğunun yeni açıldıkları düşünüldüğünde, ağırlığın bu sınıflarda olmasının doğal olduğu söylenebilir. Diğer sınıfların da, önümüzdeki yıllarda yeni gelecek öğrencilerle dengeleneceği düşünülmektedir.

Tablo 2.1.14 Gitar Öğretmenlerinin Haftalık Ders Yükleri Dağılımı

Seçenekler	f	%
1-5	2	15,4
6-10	3	23,1
11-15	-	-
16-20	1	7,7
21-25	2	15,4
26-30	4	30,8
30 ve üzeri	1	7,7
TOPLAM	13	100

Tablo 2.1.14'e göre; gitar öğretmenlerinin % 30,8'i 26-30 saat, % 23,1'i 6-10 saat, % 15,4'ü 21-25 saat, yine % 15,4'ü 1-5 saat, % 7,7'si 16-20 saat ve yine % 7,7'si 30 saat ve üzeri ders yoğunlukları ile çalışmaktadır. İki öğretmen ise bu soruyu yanıtlamamıştır. Öğretmenlerin yarısından fazlasının, % 53,9'unun, 20 saatin üzerinde ders yoğunluğu vardır. Ders yoğunluğu fazlalığının, öğretmenlerin verimini ve başarısını olumsuz yönde etkilemesiyle beraber, sanatsal ilerlemelerinde de sorun oluşturduğu bilinmektedir. AGSL'de görev yapan gitar öğretmenlerinin % 46,7'sinin, başka bir kurumdan görevlendirme ile geldikleri, ders yoğunluklarının fazlalığı ve her iki kurumda da belli görev ve sorumluluklarının olması göz önüne alındığında, başarı ve konsantrasyonlarının, bu nedenlerden dolayı olumsuz yönde etkilenebileceği söylenebilir.(Bkz Tablo 2.1.15)

Tablo 2.1.15 Gitar Öğretmenlerinin Ders Yükü Yoğunluklarının Sanatsal ve Eğitimsel Açından Olumsuz Yönde Etkileme Durumları

Seçenekler	f	%
Tamamen	2	13,3
Büyük Ölçüde	5	33,3
Kısmen	3	20
Çok Az	3	20
Hiç	2	13,3
TOPLAM	15	100

Tablo 2.1.15'e göre; gitar öğretmenlerinin, % 33,3'ü büyük ölçüde, % 20'si kısmen, % 20'si çok az, % 13,3'ü tamamen, % 13,3'ü hiç, ders yoğunluklarının, sanatsal ve eğitimsel açıdan kendilerini olumsuz yönde etkilediğini belirtmişlerdir. Öğretmenlerin büyük çoğunluğunun % 66,6'sının, ders yoğunluklarından dolayı sanatsal ve eğitimsel açıdan olumsuz yönde etkilendiği söylenebilir. Aynı zamanda öğretmenlerin belli bir ders yoğunluğunun üzerinde çalışmalarının, öğrencilere ayırdıkları zamana ve elde ettikleri verime de olumsuz etki edebileceği düşünülebilir.

Tablo 2.1.16 Gitar Öğretmenlerinin Bir Ders Saatinde Ders Yaptıkları Öğrenci Sayıları

Seçenekler	f	%
1 Öğrenci	7	46,7
2 Öğrenci	2	13,3
3 Öğrenci	3	20
4 Öğrenci	1	6,7
5 ve üzeri	2	13,3
TOPLAM	15	100

Tablo 2.1.16' ya göre; öğretmenlerin % 46,7' si bir ders saatinde bir öğrenci ile, % 20'si üç öğrenci ile, % 13,3'ü iki öğrenci ile, % 13,3'ü beş ve üzeri öğrenci ile, % 6,7'si dört öğrenci ile ders yaptıklarını belirtmişlerdir. Çalgı eğitiminin bireysel bir eğitim olduğu ve 40 dakika olan bir ders saatini en çok iki öğrencinin paylaşabileceği düşünüldüğünde, öğretmenlerin çoğunluğunun, % 60'ının bu standartlarda eğitim vermesi oldukça sevindiricidir. Ancak, öğretmenlerin % 40'ının da, üç ve üzeri öğrenci ile ders yapmalarının, öğrencilere yeterli zamanın ayrılması ve ders verimliliği bakımından olumsuz bir durum yarattığı söylenebilir.(Bkz. Tablo 2.1.17)

Tablo 2.1.17 Gitar Öğretmenlerinin Her Bir Öğrenciye Ayırdıkları Ders Saatinin Programın Uygulanması ve Öğrenci Başarısı İçin Yeterli Olma Durumları

Seçenekler	f	%
Tamamen	1	6,7
Büyük Ölçüde	6	40
Kısmen	5	33,3
Çok Az	3	20
Hiç	-	-
TOPLAM	15	100

Tablo 2.1.17'e göre; gitar öğretmenlerinin % 40'ı büyük ölçüde, % 33,3'ü kısmen, % 20'si çok az, % 6,7 tamamen, her öğrenciye ayırdıkları ders saatini, programın uygulanması ve öğrenci başarısı için yeterli olduğunu belirtmişlerdir. Öğrencilere ayırdıkları ders saatini, kısmen ve çok az yeterli bulduklarını belirten öğretmenlerin genelini, üç ve üzeri öğrenci ile ders yapan öğretmenlerden oluşması oldukça dikkat çekicidir.

Tablo 2.1.18 AGSL' ne Ait Gitarların Olma Durumları

Seçenekler	f	%
Evet	13	86,7
Hayır	2	13,3
TOPLAM	15	100

Tablo 2.1.18'e göre; AGSL'nde %86,7'sinde, okula ait gitarlar bulunmaktayken % 13,3'ünde ise okula ait gitar bulunmamaktadır. Buna göre AGSL'nin gitar çalgısına, büyük çoğunluğunun yeterli düzeyde sahip oldukları görülmektedir. Öğrencilerin çalışmak istedikleri zamanlarda okullarında gitarlara ulaşabilmeleri, başarılarını olumlu yönde etkileyen bir etken olarak düşünülebilir.

Tablo 2.1.19 AGSL' ne Ait Olan Gitarların Sayı ve Nitelik Bakımlarından Yeterli Olma Durumları

Seçenekler	f	%
Tamamen	-	-
Büyük Ölçüde	4	26,7
Kısmen	3	20
Çok Az	6	40
Hiç	2	13,3
TOPLAM	15	100

Tablo 2.1.19'a göre; gitar öğretmenleri, AGSL'ne ait gitarları, % 40'ı çok az, % 26,7'si büyük ölçüde, % 20'si kısmen, % 13,3'ü hiç, sayı ve nitelik bakımından yeterli bulmamaktadırlar. Buna göre, öğretmenlerin yarısından fazlasının okula ait gitarları sayı ve nitelik bakımından yeterli bulmadıkları söylenebilir. Tablo 2.1.18'de yer alan okullara ait gitarların, yarısından fazlasının, sayı ve nitelik bakımlarından yeterli olmadığı, % 20'sinin ise, kısmen yeterli olduğu görülmektedir.

Çalgı eğitiminde, elde edilen başarının, çalgıların kalitesi ve özellikleri ile yakından ilişkisi olduğu düşünüldüğünde, çalgılarda çeşitli eksikliklerin olması, dersin işlenişini ve elde edilecek başarıya, olumsuz yönde etkileyeceği düşünülebilir. Buna göre, AGSL'ne ait gitarların, gitar eğitimi için yeterli sayı ve niteliğe tam anlamıyla sahip olması gerektiği söylenebilir.

Tablo 2.1.20 AGSL Gitar Öğretmenlerinin Ders Verdikleri Öğrencilerin Kendi Çalgılarına Sahip Olma Durumları

Seçenekler	f	%
Tamamen	5	33,3
Büyük Ölçüde	10	66,7
Kısmen	-	-
Çok Az	-	-
Hiç	-	-
TOPLAM	15	100

Tablo 2.1.20'ye göre;AGSL'inde gitar eğitimi alan öğrencilerin % 66,7'si büyük ölçüde, % 33,3'ü ise tamamen, kendi çalgılarına sahiptirler. Öğrencilerin tamamına yakınının kendi çalgısına sahip olması, öğrencilerin başarısına olumlu yönde katkı sağlayan önemli bir etken olduğu söylenebilir. Öğrencilerin çok büyük oranla kendi çalgılarına sahip olması, gitarın temini kolay bir çalgı olduğu biçiminde yorumlanabilir.

Tablo 2.1.21 AGSL Gitar Öğretmenlerinin Ders Verdikleri Öğrencilerin Çalgılarının Nitelik Bakımından Yeterli Olma Durumları

Seçenekler	f	%
Tamamen	-	-
Büyük Ölçüde	8	53,3
Kısmen	5	33,3
Çok Az	2	13,3
Hiç	-	-
TOPLAM	15	100

Tablo 2.1.21'e göre; gitar öğretmenleri öğrencilerinin sahip oldukları çalgıları, % 53,3 büyük ölçüde, % 33,3 kısmen, % 13,3'ünü ise çok az, nitelik bakımından yeterli bulduklarını belirtmişlerdir. Öğrencilerin sahip olduğu çalgıların % 53,3'ünün büyük

ölçüde, % 33,3'ünün ise nitelik bakımından kısmen yeterli olması, öğretmenlerin, öğrencilere gerekli davranışları kazandırması ve öğrenci başarısı için olumlu bir durum yarattığı söylenebilir.

Tablo 2.1.19 ve 2.1.21 ile karşılaştırıldığında, öğrencilerin sahip olduğu çalgıların % 53,3'ü nitelik bakımından yeterli iken, okulların sahip olduğu çalgıların % 53,3'ünün nitelik bakımından yetersiz olduğu görülmektedir. Buna göre öğrencilerin, okula ait gitarlardan daha nitelikli çalgılara sahip oldukları söylenebilir.

Tablo 2.1.22 AGSL' de Gitar Ders Odalarının Bulunma Durumları

Seçenekler	f	%
Evet	11	73,3
Hayır	4	26,7
TOPLAM	15	100

Tablo 2.1.22' ye göre; AGSL'nin % 73,3' ünde gitar ders odası bulunurken, % 26,7'sinde gitar ders odası bulunmamaktadır. AGSL'nin birçoğunun kendi binalarına sahip olmadıkları düşünüldüğünde, öğrencilerin % 26,7'sinin ders yapabilecekleri uygun ortamları olmaması, dersin işlenişini, öğrencilerin başarı ve motivasyonlarını, olumsuz yönde etkileyebileceği biçiminde yorumlanabilir.(Bkz. Tablo 2.2.35)

Tablo 2.1.23 AGSL' de Bulunan Gitar Ders Odalarının Gitar Eğitimi İçin Yeterli Olma Durumları

Seçenekler	f	%
Tamamen	1	9,1
Büyük Ölçüde	1	9,1
Kısmen	6	54,5
Çok Az	3	27,3
Hiç	-	-
TOPLAM	11	100

Tablo 2.1.23'e göre; gitar öğretmenleri, gitar ders odası bulunan okulların % 54,5'inin kısmen, % 27,3'ünün çok az, % 9,1'inin tamamen, % 9,1'inin ise büyük ölçüde, gitar eğitimi için yeterli olduğunu belirtmişlerdir. Tablo 2.1.22'de, gitar ders odası bulunan okulların, % 54,5'inin kısmen, % 27,3'ünün çok az yeterli olduğu görülmektedir. Buna göre AGSL'nin, gitar eğitimi için uygun yeterli ders ortama sahip olmadığı söylenebilir.

Tablo 2.1.24 AGSL' de Gitar Derslerinde Kullanılabilecek Yeterli Kaynak (Kitap, Kaset, CD, vb) Araçların Bulunma Durumları

Seçenekler	f	%
Tamamen	-	-
Büyük Ölçüde	1	6,7
Kısmen	2	13,3
Çok Az	5	33,3
Hiç	7	46,7
TOPLAM	15	100

Tablo 2.1.24'e göre; AGSL'nin % 46,7'inde hiç, % 33,3'ünde çok az, % 13,3'ünde kısmen, % 6,7'sinde büyük ölçüde, gitar dersinde kullanılabilecek yeterli kaynak bulunmaktadır. AGSL'de, sadece % 20 düzeyinde kaynakların bulunması, bu kurumlarda gitar dersleri için, kaynağının çok yetersiz olduğunu göstermektedir. Eksik araç ve gereçlerle sürdürülen eğitimin, dersin hedef ve davranışlarına ulaşmada engel oluşturabileceği ve bunun da elde edilen başarıyı olumsuz yönde etkileyebileceği düşünülebilir.

Yapılan çalgı derslerini diğer araç ve gereçlerle desteklemenin, görsel ve işitsel yönlerden dersleri daha etkili kılacağı gibi, öğrencilerin başarı ve motivasyonlarını da arttırmada da çok önemli etkiler oluşturabileceği söylenebilir.

Tablo 2.1.25 Gitar Öğretmenlerinin Hazırlık Sınıfı Öğrencilerine Uyguladıkları Başlangıç Gitar Metotları

Metotlar	f	%
Z.Aydıntan	3	20
F. Carulli	1	6,6
R.Arenas	1	6,6
A.Kanneci	1	6,6
B.Küçükay	1	6,6
J.Mills	1	6,6
D.Aguado	1	6,6
F.Sor	1	6,6
M.Giulianni	1	6,6
J.Sagreras	1	6,6
J.M.Mourant	1	6,6
Y.Büyüköğüt	1	6,6
Bemol Yayınları Volüm 1	1	6,6
TOPLAM	15	100

Tablo 2.1.25'e göre; öğretmenlerin % 20'si Ziya Aydıntan, % 6,6'sı sırasıyla Ferdinando Carulli, Rodrigues Arenas, Ahmet Kanneci, Bekir Küçükay, John Mills, Dionisio Aguado, Fernando Sor, Mauro Giuliani, Julio Sagreras, Jean Maurice Mourant, Yusuf Büyüköğüt ve Bemol Yayınları Volüm I başlangıç metotlarını kullandıklarını belirtmişlerdir. Öğretmenlerin genellikle Ziya Aydıntan'ın Başlangıç Metodunu tercih ettikleri görülmektedir. Öğretmenlerin % 52,8'i yabancı başlangıç metotlarını, % 46,4'ü ise yerli başlangıç metotlarını kullanmaktadırlar. Buna göre öğretmenlerin büyük çoğunluğunun yabancı başlangıç metotlarını tercih ettikleri söylenebilir.

Yerli gitar metotlarının, yabancı gitar metotlarına kıyasla daha az ve yetersiz olmasından dolayı, öğretmenlerin yabancı başlangıç metotlarına yöneldiği düşünülmektedir.

Yerli gitar metotlarının, yabancı gitar metotlarına kıyasla daha az ve yetersiz olmasından dolayı, öğretmenlerin yabancı başlangıç metotlarına yöneldiği düşünülmektedir.

Tablo 2.1.26 Gitar Öğretmenlerinin Yerli Başlangıç Metotlarını Tanıma Durumları

Seçenekler	f	%
Tamamen	2	13,3
Büyük Ölçüde	6	40
Kısmen	5	33,3
Çok Az	2	13,3
Hiç	-	-
TOPLAM	15	100

Tablo 2.1.26'ya göre; öğretmenlerin % 40'ı büyük ölçüde, % 33,3'ü kısmen, % 13,3'ü tamamen, % 13,3'ü çok az, yerli başlangıç metotlarını tanıdıklarını belirtmişlerdir. Buna göre, öğretmenlerin % 53,3'ünün, yerli başlangıç metotlarının büyük çoğunluğunu tanıdığı söylenebilir. Öğretmenlerin % 33,3'ünün kısmen, % 13,3'ünün çok az yerli metotları tanıması, yerli metotların sayıca azlığı da dikkate alındığında oldukça düşündürücüdür.

Çalgıdaki elde edilen başarıda, çalgıya başlarken kullanılan metodun ve yöntemin önemi bilinmektedir. Çalgı öğretmenin, çalgıya başlama yöntemini, verilmesi gereken davranışları, hangi kaynaklardan sağlayacağını bilmesi, yayınlanmış başlangıç metotlarını yeterince tanıması ile mümkün olabileceği düşünüldüğünde, bu ölçüde seçtiği başlangıç metotlarının, öğrenci başarısı için büyük önem taşıdığı söylenebilir. Buna göre, öğrenciye daha fazla bilgi yöntem ve teknik çalışmaların aktarımı için, bir çalgı eğitimcisinin mümkün olduğunca çok metodu tanıması ve incelemesi gerektiği düşünülmektedir.

Tablo 2.1.27 Gitar Öğretmenlerinin Yabancı Başlangıç Metotlarını Tanıma Durumları

Seçenekler	f	%
Tamamen	-	-
Büyük Ölçüde	8	53,3
Kısmen	4	26,7
Çok Az	1	6,7
Hiç	2	13,3
TOPLAM	15	100

Tablo 2.1.27'ye göre; gitar öğretmenlerinin % 53,3'ü büyük ölçüde, % 26,7'si kısmen, % 13,3'ü hiç, % 6,7'si çok az, yabancı başlangıç metotlarını tanıdıklarını belirtmişlerdir. Buna göre, öğretmenlerin yarısından fazlasının, yabancı başlangıç metotlarını tanıdığı söylenebilir. Gitar başlangıç metotlarının büyük çoğunluğunu yabancı metotların oluşturması ve ilk gitar metotlarının Avrupa'da yazıldığı ve geliştiği düşünüldüğünde, öğretmenlerin % 13,3'ünün bu metotları hiç, % 6,7'sinin de çok az tanıması oldukça düşündürücüdür.

Tablo 2.1.28 Gitar Öğretmenlerinin Öğrencilerine Etüt ya da Eser Verirken Dikkat Ettikleri Öncelik Durumları

Dereceler	1		2		3		4		TOPLAM	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Öğrencinin Severek Çalışmasına	2	13,3	9	60	4	26,7	-	-	15	33,3
Program İçeriklerine Uygun Olmasına	-	-	4	26,7	11	73,3	-	-	15	33,3
Öğrenci Düzeylerine	13	86,7	2	13,3	-	-	-	-	15	33,3
Diğer	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOPLAM	15	100	15	100	15	100	-	-	45	100

Tablo 2.1.28'e göre; gitar öğretmenleri öğrencilerine etüt ve eser verirken, 1. derecede; % 86,7'si öğrenci düzeylerine, % 13,3'ü öğrencinin severek çalışmasına; 2. derecede; % 60'ı öğrencinin severek çalışmasına, % 26,7'si program içeriklerine uygun olmasına, % 13,3'ü öğrenci düzeylerine, 3. derecede; % 73,3'ü program içeriklerine uygun olmasına, % 26,7'si öğrencinin severek çalışmasına dikkat ettiklerini belirtmişlerdir. Veriler düzenlendiğinde, öğretmenler, öğrencilerine etüt ve eser verirken dikkat ettikleri öncelik sırasını; 1. derecede, % 86,7'si öğrenci düzeyleri, 2. derecede, % 60'ı öğrencilerin severek çalışması, 3. derecede, % 73,3'ü program içeriklerine uygun olması olarak belirtmişlerdir. Buna göre, program içeriklerinin, tabloda 1. derecede hiç yer almayıp, 3. derecede en son sırada yer alması, öğretmenlerin programa ve içeriklerine çok fazla bağlı kalmadıkları ya da 1. derecede önem vermedikleri biçiminde yorumlanabilir. Bu durumda da, tüm okullarda ortak olan programın birlikteliğinin sağlanamadığı düşünülmektedir.

Tablo 2.1.29 Gitar Öğretmenlerinin Derslerini Talim Terbiye Kurulunun Hazırladığı Gitar Öğretim Programına Göre İşleme Durumları

Seçenekler	f	%
Tamamen	-	-
Büyük Ölçüde	3	20
Kısmen	2	13,3
Çok Az	4	26,7
Hiç	6	40
TOPLAM	15	100

Tablo 2.1.29'a göre; öğretmenlerin % 40'ı hiç, % 26,7'si çok az, % 20'si büyük ölçüde, % 13,3'ü kısmen, derslerini Talim Terbiye Kurulu'nun hazırladığı gitar öğretim programına göre işlemektedirler. Buna göre, öğretmenlerin büyük çoğunluğunun % 66,7'sinin gitar öğretim programına göre ders yapmadığı, % 13,3'ünün ise kısmen yaptığı söylenebilir. Öğretmenlerin % 40'ının, programa göre hiç ders işlemediği göz önüne alındığında, programın geçerliliği ve okullardaki program birlikteliğinin sağlanamadığı söylenebilir. Programı uygulamayan öğretmenlerin derslerinde hangi hedef davranış ve program modelini uyguladıkları ve bunları başarıya nasıl yansıttıkları da oldukça düşündürücüdür.

Tablo 2.1.30 Gitar Öğretmenlerinin Gitar Öğretim Programını Yeterli Bulma Durumları

Seçenekler	f	%
Tamamen	-	-
Büyük Ölçüde	2	13,3
Kısmen	4	26,7
Çok Az	3	20
Hiç	6	40
TOPLAM	15	100

Tablo 2.1.30'a göre öğretmenlerin % 40'ı hiç, % 26,7'si kısmen, % 20'si çok az % 13,3'ü büyük ölçüde gitar programını yeterli bulmaktadırlar. Öğretmenlerin yarısından fazlasının % 60'ının programı yeterli bulmadığı, % 26,7'sinin de kısmen yeterli bulduğu göz önüne alındığında, programın öğretmenler tarafından yetersiz bulunduğu söylenebilir. Tablo 2.1.29 ve 2.1.30 karşılaştırıldığında, Tablo 2.1.29'da % 66,7 oranında programa bağlı kalmayan öğretmenlerin geneli, Tablo 2.1.30'da görüldüğü gibi programı yeterli görmedikleri için gitar öğretim programına uymadıkları biçiminde yorumlanabilir. Ancak, mevcut programın eksikliklerine ya da yetersizliğine rağmen belli bir programın olması, birlikteliğin sağlanması, ortak amaçların belirlenmesi ve başarı kriterlerinin saptanması için oldukça önemli olduğu söylenebilir.

Tablo 2.1.31 Gitar Öğretmenlerinin Programda Belirtilen Amaçları Gerçekleştirme Durumları

Seçenekler	f	%
Tamamen	1	6,7
Büyük Ölçüde	7	46,7
Kısmen	5	33,3
Çok Az	-	-
Hiç	2	13,3
TOPLAM	15	100

Tablo 2.1.31'e göre; öğretmenlerin % 33,3'ü kısmen, % 46,7'si büyük ölçüde, % 13,3'ü hiç, % 6,7'si tamamen gitar programının amaçlarını gerçekleştirdiklerini belirtmişlerdir. Öğretmenlerin yarısından fazlasının, % 53,4'ünün büyük ölçüde, % 33,3'ünün ise kısmen, % 13,3'ünün hiç, amaçları gerçekleştirdikleri görülmektedir. Buna göre, öğretmenlerin yarısından fazlasının gitar öğretim programının amaçlarını gerçekleştirdikleri söylenebilir. Ancak, Tablo 2.1.29'da öğretmenlerin % 66,7'sinin gitar öğretim programına göre ders işlemediği, % 13,3'ünün ise kısmen işledikleri dikkate alındığında, bu durumun Tablo 2.1.31 ile örtüşmediği biçiminde yorumlanabilir. Programa göre ders işlemeyen öğretmenlerin programda belirtilen amaçları nasıl gerçekleştirdikleri ise oldukça düşündürücüdür.

Tablo 2.1.32 Gitar Öğretmenlerinin Verdikleri Etüt ya da Eserlerin Örnek Seslendirmelerini Yapma Durumları

Seçenekler	f	%
Tamamen	6	40
Büyük Ölçüde	8	53,3
Kısmen	1	6,7
Çok Az	-	-
Hiç	-	-
TOPLAM	15	100

Tablo 2.1.32' ye göre; gitar öğretmenlerinin % 53,3'ü büyük ölçüde, % 40'ı tamamen, % 6,7'si kısmen öğrencilerine verdikleri etüt ve eserlerin örnek seslendirmelerini yaptıklarını belirtmişlerdir. Buna göre, öğretmenlerin tamamına yakınının % 93,3 ünün öğrencilerine verdikleri etüt ve eserlerin örnek seslendirmesini yaptıkları söylenebilir. Çalgı eğitiminin gözlem, taklit ve tekrar yönleriyle uygulamalı biçimde ve çoğunlukla görsel ve işitsel yönleriyle gerçekleştirilen bir eğitim biçimi olduğu düşünüldüğünde, öğretmenlerin derslerini uygulamalı biçimde örnekleyerek yapmasının oldukça önemli olduğu söylenebilir.

Tablo 2.1.33 Gitar Öğretmenlerinin Verdikleri Etüt ya da Eserlerin Örnek Seslendirmelerini Çalma Biçimleri

Seçenekler	f	%
Tamamını Orijinal Tempoda, Yorumuyla	8	53,3
Tamamını Ağır Bir Tempoda, Yorumuyla	4	26,7
Sadece Bir Bölümünü	1	6,7
Sadece Teknik Zorluklar İçeren Pasajları	2	13,3
TOPLAM	15	100

Tablo 2.1.33'e göre; öğretmenlerin öğrencilerine verdikleri etüt ve eserleri, %53,3'ü, tamamını orijinal tempoda, yorumuyla, % 26,7'si, tamamını ağır bir tempoda yorumuyla, % 13,3'ü, sadece teknik zorluklar içeren pasajları, % 6,7'si ise, sadece bir bölümünü çaldıklarını belirtmişlerdir. Buna göre, öğretmenlerin yarıdan fazlasının, % 53,3'ünün, etüt ve eserleri tamamını orijinal tempoda ve yorumuyla çalması göz önüne alındığında, öğretmenlerin derse hazırlanarak geldikleri ya da deşifrelerinin iyi düzeyde olduğu biçiminde yorumlanabilir. Öğretmenlerin büyük çoğunluğunun %80'inin öğrencilerine verdikleri etüt ve eserleri, tamamını yorumuyla çalıyor olmasının, öğrencilerin eserin tamamını belli bir bütünlükte dinleyip tanınması, uygulanan teknikleri görmesi bakımından, öğrencilerin çalışma ve başarılarına olumlu yönde etki ettiği düşünülmektedir.

Tablo 2.1.34 Gitar Öğretmenlerinin Öğrencilerine Şubat ve Yaz Tatillerinde Ders Dışı Etüt ve Egzersiz Verme Durumları

Seçenekler	f	%
Tamamen	3	20
Büyük Ölçüde	8	53,3
Kısmen	3	20
Çok Az	1	6,7
Hiç	-	-
TOPLAM	15	100

Tablo 2.1.34'e göre;öğretmenlerin % 53,3'ünün büyük ölçüde, % 20'sinin tamamen, % 20'sinin kısmen, % 6,7'sinin çok az öğrencilerine tatil dönemlerinde ders dışı etüt ve egzersiz çalışmaları verdiği görülmektedir. Çalgı eğitiminin, süreklilik gerektiren bir çalışma disiplini olduğu düşünüldüğünde, öğretmenlerin büyük çoğunluğunun bu çalışmalara yer vermesi, çalgı eğitiminin sürekliliğinin sağlanması, öğrenci başarısı ve motivasyonu için önemli olduğu söylenebilir.

Tablo 2.1.35 Gitar Öğretmenlerine Göre Gitar Dersindeki Genel Öğrenci Düzeyleri Dağılımı

Seçenekler	f	%
Üst Düzey	-	-
İyi Düzey	8	53,3
Orta Düzey	6	40
Alt Düzey	1	6,7
TOPLAM	15	100

Tablo 2.1.35'e göre; gitar öğretmenleri, öğrencilerinin % 53,3'ünün iyi düzey, % 40'nın orta düzey; % 6,7'sinin alt düzey olduğunu, üst düzeyde yer alan öğrenci genelinin olmadığını belirtmişlerdir. Buna göre AGSL'nde okuyan gitar öğrencilerinin, yarısından fazlasının % 53,3'ünün, gitar dersindeki genel düzeyinin iyi olduğu, % 46,7'sinin ise, düzeylerinin orta ve alt düzeyde olduğu söylenebilir. Tablo 2.1.40'a göre, öğrencilerin sınavlardan aldıkları notların, düzey ve başarılarının mutlak göstergesi olduğu kabul edildiğinde; öğrencilerin % 53,3'ünün 5-4, % 40'nın 3, % 6,7'sinin 2-1 notaları ile paralellik göstermesi gerektiği düşünülmektedir. Ancak, öğrencilerin Tablo 2.2.26'da yer alan notları ile bu paralelliğin oluşmadığı söylenebilir.

Tablo 2.1.36 Gitar Öğretmenlerine Göre Öğrencilerinin Çalmada Daha Başarılı Olduğu Dönemler

Seçenekler	f	%
Rönesans	-	-
Barok	3	21,4
Klasik	5	35,7
Romantik	2	14,3
Çağdaş	1	7,1
Diğer	3	21,4
TOPLAM	14	100

Tablo 2.1.36'ya göre; öğretmenler, öğrencilerin çalmada daha başarılı oldukları dönemleri; % 21,4'ü barok, % 35,7'si klasik, % 14,3'ü romantik, % 7,1'i çağdaş, % 21,4'lük dilimde yer alan "Diğer" seçeneğini işaretleyen üç öğretmenden biri Türk Halk Müziği, diğer bir öğretmen bütün dönemleri, üçüncü öğretmen ise bulunduğu okulda bu seviyede eserlere çok zor ulaşılacağını belirtmiş, bir öğretmen ise bu soruyu yanıtlamamıştır. Buna göre öğrencilerin çalmada en başarılı oldukları dönemin klasik dönem eserleri olduğu görülmektedir. Klasik dönem eserlerinin, gitar edebiyatında, besteci, eser, teknik ve çalgısal bakımından en verimli dönemlerden biri olarak ağırlığı oluşturması, kullanılan tekniklerin diğer dönemlere göre daha az karmaşık yapıda olma-

sı ve yorumların daha kesin çizgilerle belirlenmiş olması sebepleriyle, bu dönemde, öğrencilerin daha başarılı oldukları söylenebilir.

Tablo 2.1.37 Gitar Öğretmenlerinin Öğrencilerine Verdikleri Etüt ve Eserlerde Öğrencilerin Karşılaştıkları Güçlük Durumları

Dereceler	1		2		3		4		TOPLAM	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Deşifre	3	23,1	5	45,4	2	20	1	10	11	25
Teknik	6	46,2	3	27,3	-	-	2	20	11	25
Yorum	4	30,8	2	18,2	5	50	1	10	12	27,3
Ezber	-	-	1	9,1	3	30	6	60	10	22,7
Diğer	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOPLAM	13	100	11	100	10	100	10	100	44	100

Tablo 2.1.37'ye göre; öğretmenlerin öğrencilerine verdikleri etüt ve eserlerde öğrencilerin, 1. derecede; % 46,2'si teknik, % 30,8'i yorum, % 23,1'i deşifre, 2. derecede; % 45,4'ü deşifre, % 27,3'i teknik, % 18,2'si yorum, % 9,1'i ezber, 3. derecede; % 50'si yorum, % 30'u ezber, % 20'si deşifre, 4. derecede; % 60'ı ezber, % 20'si teknik, % 10'u yorum, % 10'u da deşifrede zorlandıklarını belirtmişlerdir. Bir öğretmen, öğrencilerinin hiçbirinde zorlanmadıklarını belirtmiş, bir öğretmen ise bu soruyu yanıtlamamıştır. Gitar öğretmenlerine göre; öğrencilerin, 1. derecede; % 46,2'i teknik, 2. derecede; % 45,4'ü deşifre, 3. derecede; % 50' sinin yorum, 4. derecede; % 60'ı ise ezberde zorlandıkları görülmektedir.

Çalgı eğitiminde teknik çalışmaların önemi bilinmektedir. Çalgıya hakim olmanın, doğru ve güzel çalmanın iyi bir teknikle mümkün olabileceği düşünüldüğünde, öğrencilerin teknik çalışmalara daha fazla ağırlık vermeleri, çalgılarına çalışırken teknik pasajları ve parçada kullanılan teknikleri ayrı, ayrı çalışmalarını gerektiği söylenebilir.

Tablo 2.1.38 Gitar Öğretmenlerinin Öğrencilerini Değerlendirirken Ağırlıklı Olarak Dikkat Ettikleri Kriterler

Dereceler	1		2		3		4		TOPLAM	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Dönem içi Çalışmaları	10	66,7	5	33,3	-	-	-	-	15	25,9
Sınav Performansı	2	13,3	2	13,3	4	28,6	7	50	15	25,9
Derse Olan İlgisi	3	20	7	46,7	3	21,4	1	7,1	14	24,1
Ödev	-	-	1	6,7	7	50	6	42,9	14	24,1
Diğer	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOPLAM	15	100	15	100	14	100	14	100	58	100

Tablo 2.1.38'e göre; öğretmenler, öğrencilerini değerlendirirken ağırlıklı olarak 1. derecede; % 66,7'si dönem içi çalışmaları, % 20'si derse olan ilgisi, % 13,3'ü sınav performansı, 2. derecede; % 46,7'si derse olan ilgisi, % 33,3'ü dönem içi çalışmaları, % 13,3'ü sınav performansı, % 6,7'si ödev, 3.derecede; % 50'si ödev, % 28,6'sı sınav performansı, % 21,4'ü derse olan ilgisi, 4. derecede; % 50'si sınav performansı, % 42,9'u ödev, % 7,1'i ise derse olan ilgisini göz önüne alarak değerlendirdiklerini belirtmişlerdir. Buna göre, öğretmenlerin, 1. derecede; % 66,7'sinin dönem içi çalışmaları, 2. derecede; % 46,7'sinin derse olan ilgisi, 3. derecede; % 50'sinin ödev, 4. derecede ise; % 50'sinin sınav performansına göre değerlendirme yaptıkları görülmektedir. Öğretmenlerin dönem boyunca yapılan çalışmalara en fazla değer verdiği, derse olan ilgi ve ödevin ise, sınav performansının önüne geçtiği söylenebilir. Bu bağlamda, çalgı eğitiminin sürekliliği düşünüldüğünde, elde edilecek başarının, birkaç çalışma ile sınav performansına yansımayaacağı ya da başarılı bir dönem geçiren öğrencinin, sınav performansında çeşitli nedenlerle bekleneni sergileyememesinin başarıyı ölçmede ana kriteri oluşturmayacağı biçiminde yorumlanabilir.

Tablo 2.1.39 Gitar Dersinden Başarısız Olan Öğrenci Durumları

Seçenekler	f	%
Tamamen	-	-
Büyük Ölçüde	-	-
Kısmen	6	40
Çok Az	9	60
Hiç	-	-
TOPLAM	15	100

Tablo 2.1.39'a göre; öğretmenlerin % 60'ı çok az, % 40'ı kısmen öğrencilerin gitar dersinden başarısız olduklarını belirtmişlerdir. Öğrencilerinin tamamı ya da büyük çoğunluğu başarısız olan öğretmen bulunmadığı görülmektedir. "Hiç" seçeneğini işaretleyen öğretmenin olmaması, öğrencilerin bu dersten çok az ya da kısmen de olsa başarısız olabildikleri biçiminde yorumlanabilir. Buna göre gitar dersinden öğrencilerin büyük çoğunluğunun başarılı olduğu söylenebilir.

AGSL'nde beşlik not sisteminin kullanıldığı, uygulanan bu beşlik not sisteminde, 5'den 2'ye kadar olan notları başarılı, 1 notunu başarısız kabul ettiği bilinmektedir.

Tablo 2.1.40 Gitar Öğretmenlerinin Öğrencilerine Sınavda Verdikleri Notların Öğrencilerin Gitardaki Düzey ve Başarılarının Mutlak Göstergesi Olma Durumları

Seçenekler	f	%
Tamamen	4	26,7
Büyük Ölçüde	7	46,7
Kısmen	3	20
Çok Az	1	6,7
Hiç	-	-
TOPLAM	15	100

Tablo 2.1.40'a göre; öğretmenlerin % 46,7'si büyük ölçüde, % 26,7'si tamamen, % 20'si kısmen, % 6,7'si çok az, öğrencilerine sınavlarda verdikleri notların, gitardaki düzey ve başarılarının mutlak göstergesi olduğunu belirtmiştir. Öğretmenlerin büyük çoğunluğunun % 73,4'ünün, sınavlarda öğrencilerine verdikleri notların, düzey ve başarının mutlak göstergesi olduğunu düşündüğü görülmektedir. Buna göre, gitardaki düzey ve başarısı en yüksek öğrencilerin sınavlarda 5 pekiyi, daha alt düzeydeki başarılı öğrencilerin 4 iyi, orta düzey ve başarıdaki öğrencilerin 3 orta, alt düzey ve sadece dersi geçecek kadar başarı gösteren öğrencilerin 2 geçer, en alt düzey başarısız öğrencilerin ise 1 zayıf notlarını aldıkları söylenebilir. Ancak, Tablo 2.1.35 de yer alan öğrenci düzeyleri ile Tablo 2.2.26 da yer alan öğrenci notları karşılaştırıldığında notların başarı ve düzey ile paralel olmadığı söylenebilir.

2.1.41 Gitar Öğretmenlerinin Öğrencilerin Başarı ve Motivasyonlarını Arttırmak İçin Düşünceleri

Öğretmenlerin büyük çoğunluğu, öğrencilerinin başarı ve motivasyonlarını arttırmak için; konserleri takip ettirmek, ünlü yorumcuların kayıtlarını dinletmek, kendileri dinletiler vermek, ders dışı etkinliklerde bulunmak, gitar müziğini sevip tanınmalarını sağlamak ve düşünme güçlerini geliştirmeleri için alanları ile ilgili dergi ve kitap oku-

maya teşvik etmek yoluyla öğrencilerini yönlendirdiklerini belirtmişlerdir. Öğrenmenin % 75'inin görerek, ve % 13'ünün ise işiterek gerçekleştiği düşünüldüğünde yapılan çalışmaların öğrencilerin başarı ve öğrenmelerine olumlu yönde katkı sağlayacağı söylenebilir.



2.2. A.G.S.L Gitar Öğrencilerine Yönelik Anketlerin Değerlendirilmesi

Tablo 2.2.1 Gitar Öğrencilerinin Cinsiyetlere Göre Dağılımı

Cinsiyet	f	%
Kız	73	54,5
Erkek	61	45,5
TOPLAM	134	100

Tablo 2.2.1'e göre; AGSL gitar öğrencilerinin % 54,5'inin kız, % 45,5'inin ise erkek olduğu görülmektedir. Buna göre, gitar branşında, kız öğrencilerin daha yoğunlukta olduğu söylenebilir. Tablo 2.1.1 incelendiğinde ise, erkek gitar öğretmenlerinin sayısının, kadın gitar öğretmenlerinin sayısından oldukça fazla olduğu görülmektedir. (Bkz. Tablo 2.1.1)

Tablo 2.2.2 Gitar Öğrencilerinin Sınıflara Göre Dağılımları

Seçenekler	f	%
Hazırlık	37	27,6
I. Sınıf	46	34,3
II. Sınıf	27	20,1
III. Sınıf	24	17,9
TOPLAM	134	100

Tablo 2.2.2'ye göre; AGSL gitar öğrencilerinin en yoğun olduğu sınıf % 34,3'le lise 1. sınıftır. Bu sınıfı % 27,6 ile hazırlık sınıfı, % 20,1 ile lise 2. sınıf ve % 17,9 ile lise 3 sınıf izlemektedir. Öğrenci yoğunluğunun hazırlık ve 1. sınıflarda olması, okulların geçmiş dönemlere göre gitara daha fazla öğrenci aldığı biçiminde yorumlanabilir. Okullarda bulunan çeşitli eksikliklere rağmen (yeterli donanıma sahip sınıf, kadro)

öğretmen, kaynak araç gereç vb.) yoğunluğun, hazırlık ve 1. sınıflarda olmasının, gitar eğitiminin geleceği için, olumlu bir durum yarattığı söylenebilir.

Tablo 2.2.3 Gitar Öğrencilerinin AGSL' yi Tercih Nedenleri

Seçenekler	f	%
Müziğe Olan İlgim	96	71,6
Ailemin Yönlendirmesi	11	8,2
Müzik Öğretmenimin Yönlendirmesi	19	14,2
Okulda Okuyan Arkadaşlarımla Yönlendirmesi	6	4,5
Diğer	2	1,5
TOPLAM	134	100

Tablo 2.2.3'e göre; AGSL'nde okuyan öğrencilerin % 71,6'sı müziğe olan ilgi si, % 14,2'si müzik öğretmenlerinin yönlendirmesi, % 8,2'si ailelerinin yönlendirmesi, % 4,5'i okuldaki arkadaşlarının yönlendirmesi ile, % 1,5'lik dilimde yer alan iki öğrenciden biri; gitarı ve müziği sevdiğinden, diğeri ise; düz liseye gitmemek için, AGSL'ni tercih ettiklerini belirtmişlerdir. Buna göre öğrencilerin büyük çoğunluğunun kendi isteğiyle ve müziğe olan ilgileri sonucu, bu okulları tercih ettikleri söylenebilir. Çağdaş eğitim anlayışındaki, öğrencilerin ilgi ve istekleri doğrultusunda eğitim almaları gerekliliği göz önüne alındığında, bu durumun elde edilen başarıya olumlu yönde katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

Tablo 2.2.4 Gitar Öğrencilerinin AGSL' ne Girmeden Önce Gitar Çalma Durumları

Seçenekler	f	%
Evet	41	30,6
Hayır	93	69,4
TOPLAM	134	100

Tablo 2.2.4'e göre; AGSL öğrencilerinin % 69,4'ü okula girmeden önce gitar çalmadığını, % 30,6'sı ise çaldığını belirtmişlerdir. Buna göre, öğrencilerin büyük çoğunluğunun gitara okulda başladığı söylenebilir. Bu durumda, öğrencilerin genelinin çalgı eğitimine başlama yaşının 14 ile 15 yaş olduğu, ancak, bu yaşların çalgı eğitimine başlamak için ideal yaşlar olmadığı düşünülmektedir.

Tablo 2.2.5 Gitara Okulda Başlamayan Öğrencilerin, AGSL' ne Girmeden Önce Gitar Çalma Süreleri

Seçenekler	f	%
1 Yıl	5	12,2
2 Yıl	19	46,3
3 Yıl	9	22
4 Yıl ve Daha Fazla	8	19,5
TOPLAM	41	100

Tablo 2.2.5'e göre; gitar çalmaya AGSL'nde başlamayan öğrencilerin % 46,3'ü 2 yıl, % 22'si 3 yıl, % 19,5'i 4 yıl ve üzeri, % 12,2'si ise 1 yıldır gitar çaldıklarını belirtmişlerdir. Gitara okulda başlamayan öğrencilerin büyük çoğunluğunun % 87,8'inin, 2 yıl ve daha fazla süredir gitar çaldıkları görülmektedir. Bu durumun, çalgı eğitimine doğru ve ciddi temeller ile başlanıldığında, AGSL'nde uygulanan 4 senelik çalgı eğitimiyle birlikte, üst programlara geçişte, çok önemli bir süre oluşturacağı söylenebilir. Gitara okulda başlamayan öğrencilerin, okul öncesi gitar çalışma sürelerinin, çalgıda

gösterdikleri düzey, başarı ve konser etkinliklerine katılma durumlarına önemli katkılar sağladığı söylenebilir. Bu öğrencilerin büyük çoğunluğunun, iyi düzeyde gitar çaldıkları ve not ortalamalarının 5 pekiyi olduğu ve konsere çıkma oranlarının, gitara okulda başlayanlara göre daha fazla olduğu söylenebilir.

Tablo 2.2.6 Gitar Okulda Başlayan Öğrencilerin Gitarı Seçme Nedenleri

Seçenekler	f	%
Fiziksel Yapımın Uygunluğu	6	6,5
Gitara Olan İlgisi ve İsteği	64	68,8
Öğretmenlerimin Seçimi	23	24,7
Diğer	-	-
TOPLAM	93	100

Tablo 2.2.6'ya göre; gitara AGSL'nde başlayan öğrencilerin gitarı seçme nedenlerini, % 68,8'i gitara olan ilgi ve isteği, % 24,7'si öğretmenlerimin seçimi, % 6,5'i ise fiziksel yapımın uygunluğu olarak belirtmişlerdir. Öğrencilerin büyük çoğunluğunun % 68,8'inin gitara ilgi ve istekleri sonucu gitara yöneldikleri görülmektedir. Öğrencilerin ilgi ve istekleri doğrultusunda çalgı eğitimi almalarının, çalgıdaki başarılarında olumlu yönde önemli bir etki sağladığı düşünülmektedir.

Tablo 2.2.7 Gitar Öğrencilerinin Gitarı Severek Çalma Durumları

Seçenekler	f	%
Evet	108	80,6
Hayır	3	2,2
Kısmen	23	17,2
TOPLAM	134	100

Tablo 2.2.7'ye göre; öğrencilerin % 80,6'si gitarı severek çaldığını, % 17,2'si kısmen sevdiğini, % 2,2'si ise sevmediğini belirtmiştir. Öğrencilerin gitar çalmaya isteklilik durumlarının yüksek olduğu ve büyük çoğunluğunun gitarı severek çaldığı söylenebilir. Aynı zamanda, öğrencilerin severek çaldıkları çalgılarda daha başarılı oldukları düşünülebilir.

Tablo 2.2.8 Gitar Öğrencilerinin Kendi Çalgılarına Sahip Olma Durumları

Seçenekler	f	%
Evet	115	85,8
Hayır	19	14,2
TOPLAM	134	100

Tablo 2.2.8'e göre; öğrencilerin % 85,8'i kendi çalgılarına sahipken, % 14,2'si kendi çalgılarına sahip değildir. Öğrencilerin büyük çoğunluğunun, kendi çalgılarına sahip olması, okul dışı ortamlarda da gitar çalışabilme imkanı sağladığından, başarılarına olumlu etki ettiği söylenebilir. Kendi çalgılarına sahip olmayan öğrencilerin okulun gitarlarını kullandıkları, öğretmenlerin verdikleri bilgilerden anlaşılmaktadır. Ayrıca Tablo 2.1.21 incelendiğinde, kendi çalgılarına sahip öğrencilerin, diğer öğrencilere göre daha nitelikli çalgılarla çalıştığı da söylenebilir.

Tablo 2.2.9 Gitar Öğrencilerinin Kullandıkları Çalgıların Teknik Problemleri (Sap Atması, Eşik Yüksekliği vb.) Olma Durumları

Seçenekler	f	%
Evet	38	28,4
Hayır	96	71,6
TOPLAM	134	100

Tablo 2.2.9'a göre; öğrencilerin kullandıkları çalgıların % 71,6'sında teknik problemler bulunmazken, % 28,4'ünde ise teknik problem bulunmaktadır. Öğrencilerin kullandığı çalgıların büyük çoğunluğunun teknik problemlerinin olmaması, başarıyı ve öğrenme ortamını olumlu etkileyeceği; çalgıdaki teknik problemlerin de, çalgı eğitimindeki başarıyı ve öğrenme ortamını olumsuz etkileyebileceği söylenebilir.

Tablo 2.2.10 Gitar Öğrencilerinin Buldukları Şehirlerde Çalgılarının Teknik Problemlerini Giderecek Kimselerin Olma Durumları

Seçenekler	f	%
Evet	22	57,9
Hayır	16	42,1
TOPLAM	38	100

Tablo 2.2.10'a göre; gitarında teknik problemleri bulunan öğrencilerin buldukları kentlerde çalgılarının teknik problemlerini giderecek kişilerin olma oranı % 57,9'dur. Buna karşın % 42,1 oranındaki öğrencilerin, buldukları kentlerde, kullandıkları çalgılarındaki teknik problemleri giderecek kimselerin olmaması, gitar eğitimini olumsuz etkilediği biçiminde yorumlanabilir. Çalgısında teknik problem olan öğrencilerin, istenilen davranışları gerçekleştirmede sorun yaşayacakları ve çalışmalarından yeterli verimi alamayacakları; diğer öğrencilerinde çalgılarında oluşabilecek sorunlar karşısında yardım alamayacaklarından dolayı, başarılarının etkilenip, çalgılarından soğuyabilecekleri düşünülebilir.

Tablo 2.2.11 Gitar Öğrencilerinin Kullandıkları Çalgıların Tellerini Değiştirme Süreleri

Seçenekler	f	%
Her Ay	13	9,7
Üç Ayda Bir	32	23,9
Altı Ayda Bir	45	33,6
Daha Fazla	44	32,8
TOPLAM	134	100

Tablo 2.2 11'e göre; öğrencilerin % 33,6'sı altı ayda bir, % 32,8'i altı aydan daha fazla bir sürede, % 23,9'ü üç ayda bir, % 9,7'si her ay gitarın tellerini değiştirdiklerini belirtmişlerdir. Gitarın tellerinin normal çalışma koşullarında üç ila dört ay arasında eskidiği ve titreşim özelliğini kaybedip, çalgının verimini azalttığı bilinmektedir. Gitar öğretim programında, kazandırılması gereken davranışlarda, tellerin üç ayda bir değişmesi gerektiğinin belirtildiği göz önüne alındığında, öğrencilerin büyük çoğunluğunun % 66,4'ünün, altı ay ve üzeri bir sürede gitar tellerini değiştirdiklerini belirtmesi dikkat çekicidir. Ancak, telleri bu sıklıkla değiştirmenin, ekonomik yönünün olduğu, birçok öğrencinin bu nedenle tellerini istenen sürede değiştiremediği de düşünülebilir.

Tablo 2.2.12 Gitar Öğrencilerinin Ders Yaptıkları Odayı Ortam ve Donanım Açısından Yeterli Bulma Durumları

Seçenekler	f	%
Tamamen	17	12,7
Büyük Ölçüde	20	14,9
Kısmen	44	32,8
Çok Az	32	23,9
Hiç	21	15,7
TOPLAM	134	100

Tablo 2.2.12'ye göre; öğrencilerin % 32,8'i kısmen, % 23,9'u çok az, % 15,7'si hiç, % 14,9'u büyük ölçüde, % 12,7'si tamamen, ders yaptıkları odaları ortam ve donanım açısından yeterli bulduklarını belirtmişlerdir. Buna göre, öğrencilerin % 39,6'sı yetersiz bulurken, % 32,8'i kısmen yeterli bulmaktadır. Bu durum Tablo 2.1.23'de yer alan öğretmen anketleri ile karşılaştırıldığında, öğretmenlerin % 54,5'inin kısmen yeterli, % 27,3'ünün de yetersiz bulduğu görülmektedir. Bu verilere göre, AGSL'nde gitar dersinin yapıldığı odaların ortam ve donanım açısından yetersiz olduğu söylenebilir.

İyi bir çalgı eğitimin, fiziksel donanım ve ortamlarının (aydınlatma, yalıtım, temizlik, havalandırma vb.) iyi olmasının, öğrenmeyi ve çalışma verimini arttırdığı söylenebilir. Bu nedenle fiziki ortamları yetersiz olan okulların, zor koşullarda eğitim verdiği, öğretmen ve öğrencilerin bu ortamlardan olumsuz etkilendiği söylenebilir.

Tablo 2.2.13 Gitar Öğrencilerinin Okullarında Gitar Eğitimi İle İlgili Kaynak(Kitap, Kaset, CD, vb.) Araçları Yeterli Bulma Durumları

Seçenekler	f	%
Tamamen	7	5,2
Büyük Ölçüde	18	13,4
Kısmen	34	25,4
Çok Az	40	29,9
Hiç	35	26,1
TOPLAM	134	100

Tablo 2.2.13'e göre;öğrencilerin % 29,9'u çok az, % 26,1'i hiç, % 25,4'ü kısmen % 13,4'ü büyük ölçüde, % 5,2'si tamamen, okullarındaki gitar eğitimi ile ilgili kaynak araçları yeterli bulduklarını belirtmişlerdir. Öğrencilerin yarısından fazlasının % 56'sının, okullarındaki kaynak araçları yetersiz bulduğu, % 25,4'ünün ise kısmen yeterli bulduğu görülmektedir. Tablo 2.1.24'de öğretmenlerin bu soruya % 80 oranında yetersiz görüş bildirmeleri, okulların bu konudaki eksikliğini ortaya koymaktadır. Sadece okulların fiziksel yapısını (bina olarak) inşa etmenin yeterli olmadığı, iç donanımı, araç-gereci ile bir bütün olduğu, eğitimin ve elde edilecek ürünün kalitesinin, içinde bulunan durumun iyileştirilmesi ile, olumlu yönde önemli katkılar sağlayacağı düşünülmektedir.

Tablo 2.2.14 Gitar Öğrencilerinin Haftalık Ders Saatini Yeterli Bulma Durumları

Seçenekler	f	%
Tamamen	10	7,5
Büyük Ölçüde	19	14,2
Kısmen	42	31,3
Çok Az	46	34,3
Hiç	17	12,7
TOPLAM	134	100

Tablo 2.2.14'e göre; öğrencilerin % 34,3'ü çok az, % 31,3'ü kısmen, % 14,2'si büyük ölçüde, % 12,7'si hiç, % 7,5'i tamamen, haftalık ders saatlerini yeterli bulduklarını belirtmişlerdir. Buna göre, öğrencilerin % 47'sinin, gitar ders saatlerini yetersiz, % 31,3' ünün ise kısmen yeterli buldukları görülmektedir. Bu durum ve öğrenci görüşleri göz önüne alındığında, öğrencilerin ders saatlerini yetersiz bulduğu, başarı ve verimlerinin yükseltilmesi için ders saatlerinin artırılması gerektiği söylenebilir.(Bkz. Tablo 2.2.35)

Ancak bu durum, Tablo 2.1.17'de yer alan öğretmen anketleri ile kıyaslandığında paralellik göstermemektedir. Öğretmenler ders saatlerini yeterli bulurken, öğrencilerin yeterli bulmaması dikkat çekicidir.

AGSL'nde hazırlık sınıfında haftada bir saat, diğer sınıflarda haftada iki saat çalgı eğitiminin verildiği göz önüne alındığında, öğrencilerin, ders süresini kendilerine ayrılan zaman bakımından yeterli bulmadıkları biçiminde yorumlanabilir.

Tablo 2.2.15 Gitar Öğrencilerinin Ders Yoğunluklarının Gitar Çalışmalarını Etkileme Durumları

Seçenekler	f	%
Tamamen	20	14,9
Büyük Ölçüde	50	37,3
Kısmen	25	18,7
Çok Az	23	17,2
Hiç	16	11,9
TOPLAM	134	100

Tablo 2.1.15'e göre; öğrencilerin % 37,3'ü büyük ölçüde, % 18,7'si kısmen, % 17,2'si çok az, % 14,9'u tamamen, % 11,9'u hiç, ders yoğunluklarının gitar çalışmalarını etkilediğini belirtmişlerdir. Öğrencilerin % 52,2'si ders yoğunluklarından olumsuz yönde etkilendikleri, % 18,7'sinin de kısmen etkilendiği görülmektedir. Buna göre, öğrencilerin yarısından fazlasının, ders yoğunluğundan etkilendiği söylenebilir.

Öğrencilerin Tablo 2.2.35'de yer alan görüşleri incelendiğinde genellikle kültür derslerini fazla buldukları görülmektedir. Ancak, bu okullar, ağırlıklı olarak müzik eğitimi veren kurumlar olmalarına rağmen, tek düzelikten uzak, sağlıklı düşünce gücü geliştirebilen ve üst programlara giriş sınavlarında başarı gösteren öğrenciler yetiştirmek için, kültür derslerinin çok önemli olduğu ve programda aynen kalmaları gerektiği düşünülmektedir.

Tablo 2.2.16 Gitar Öğrencilerinin Okullarında Ders Dışı Gitar Çalışacakları Ortamları Yeterli Bulma Durumları

Seçenekler	f	%
Tamamen	14	10,4
Büyük Ölçüde	32	23,9
Kısmen	34	25,4
Çok Az	49	36,6
Hiç	5	3,7
TOPLAM	134	100

Tablo 2.2.16'ya göre; gitar öğrencilerinin % 36,6'sı çok az, % 25,4'ü kısmen, % 23,9'u büyük ölçüde, % 10,4'ü tamamen, % 3,7'si hiç, okullarındaki ders dışı gitar çalışma ortamlarını yeterli bulmaktadırlar. Buna göre, öğrencilerin çalışma ortamlarını, % 40,3'ünün yetersiz, % 25,4'ünün kısmen yeterli bulduğu göz önüne alındığında, AGSL'nde öğrencilerin gitar çalışacakları ortamları yeterli bulmadığı söylenebilir.

Öğrencilerin öğretmenlerinden öğrendiklerini tekrar etmesinin, çalgı eğitiminin, gözlem, taklit ve tekrar boyutları düşünüldüğünde, elde edilecek başarı için ne denli önemli olduğu bilinmektedir. Bu nedenle, zamanının büyük bir bölümünü okulda geçiren öğrencilerin, ders dışında da öğrendiklerini tekrar edip, çalgılarını çalışabileceği ortamların yeterliliğinin, başarılarına çok önemli katkılar sağlayacağı söylenebilir.

Tablo 2.2.17 Gitar Öğrencilerinin Evlerinde Gitar Çalışabilecekleri Ortamları Bulma Durumları

Seçenekler	f	%
Tamamen	45	33,6
Büyük Ölçüde	47	35,1
Kısmen	24	17,9
Çok Az	14	10,4
Hiç	4	3
TOPLAM	134	100

Tablo 2.2.17'ye göre; öğrencilerin % 35,1'i büyük ölçüde, % 33,6'sı tamamen, % 17,9'u kısmen, % 10,4'ü çok az, % 3'ü ise hiç, evlerinde gitar çalışabilecekleri ortamları olduğunu belirtmişleridir. Buna göre; öğrencilerin % 68,7'sinin evlerinde gitar çalışabilecekleri uygun ortamları olduğu, % 17,9'unun ise kısmen olduğu görülmektedir. Öğrencilerin % 10,4'ünün çok az, % 3'ünün ise hiç, evlerinde gitar çalışma ortamlarını bulamadığını belirtmesi dikkat çekicidir. Tablo 2.2.16'da okulların, öğrencilerin gitar çalışabilecekleri ortamlara yeterince sahip olmadığı dikkate alındığında, gitar öğrencilerinin çalgılarını büyük çoğunlukla evlerinde çalıştıkları söylenebilir.

Gitarın taşınabilir olması, geniş bir zaman diliminde ve hemen hemen her ortamda rahatlıkla çalışılabilir nitelikte bir çalgı olduğu düşünüldüğünde, bu açıdan gitar öğrencilerinin, okullarında bulunan diğer çalgı branşlarına göre daha avantajlı olduğu düşünülebilir.

Tablo 2.2.18 Gitar Öğrencilerinin Günlük Gitar Çalışma Süreleri

Seçenekler	f	%
1 Saatten Az	49	36,6
1-2 Saat	61	45,5
2-4 Saat	20	14,9
Daha Fazla	4	3
TOPLAM	134	100

Tablo 2.2.18'e göre; öğrencilerin % 45,5'i 1-2 saat, % 36,6'sı 1 saatten az, % 14,9'u 2-4 saat, % 3'ü ise 4 saatten daha fazla, günlük gitar çalışma sürelerinin olduğunu belirtmişleridir. Buna göre, öğrencilerin büyük çoğunluğunun % 82,1'inin, ortalama olarak 1 saat gitar çalıştığı söylenebilir. Öğrencilerin sadece % 15,2 sinin, 2 saat ve üzeri, günlük gitar çalışma sürelerinin olması oldukça düşündürücüdür. Her öğrencinin algılama ve çalışma kapasitesi farklı olduğu bilinmektedir. Ancak, müzik eğitimi veren bir kurumda, çalgı eğitimi alan bir öğrenci kitesinin, büyük çoğunluğunun ortalama 1 saat çalışmasının, gerekli davranışların kazanılması ve gerçek anlamda iyi bir düzey ve başarının yakalanabilmesi için yeterli olmayacağı düşünülmektedir.

Tablo 2.2.19 Gitar Öğrencilerinin Buldukları Şehirlerde Gitar Dinletilerinin Olma Durumları

Seçenekler	f	%
Evet	80	59,7
Hayır	54	40,3
TOPLAM	134	100

Tablo 2.2.19'a göre; öğrencilerin % 59,7'si buldukları şehirlerde gitar dinletilerinin olduğunu belirtirken, % 40,3'ü olmadığı yönünde görüş bildirmişlerdir. Buna göre öğrencilerin yarısından fazlasının, okullarının bulunduğu şehirlerde gitar dinletilerinin olduğunu ve öğrencilerin bu dinletilerden haberdar olduğu söylenebilir.

Ancak, gitar dinletilerini izleyen öğrencilerin, genellikle batı bölgelerinde okuyan öğrenciler olması da oldukça dikkat çekicidir.

Tablo 2.2.20 Gitar Öğrencilerinin Buldukları Şehirlerde Gitar Dinletilerini İzleme Sıklığı

Seçenekler	f	%
Her Hafta	5	6,3
Her Ay	17	21,3
Her Dönem	33	41,3
Diğer	25	31,3
TOPLAM	80	100

Tablo 2.2.20'ye göre; buldukları illerde gitar dinletileri olan öğrencilerin % 41,3'ü her dönem, % 21,3'ü her ay, % 6,3'ü ise her hafta, % 31,3'lük dilimde yer alan "Diğer" seçeneğini işaretleyen öğrencilerin geneli, ara sıra, bu dinletileri izleyebildiklerini belirtmişlerdir. Buna göre, illerinde gitar dinletileri olan öğrencilerin çoğunluğunun, her dönem, bir ya da birkaç konseri izlediği söylenebilir.

Ankete katılan öğrencilerin bölgesel farklılıklarının dengelenerek seçildiği göz önüne alındığında, gitar konserlerinin genellikle batı bölgelerinde, daha sık olduğu söylenebilir.

Tablo 2.2.21 Gitar Öğrencilerinin İzledikleri Gitar Dinletilerinin Gitar Çalışma İsteklerini Arttırma Durumları

Seçenekler	f	%
Tamamen	29	36,3
Büyük Ölçüde	35	43,8
Kısmen	11	13,8
Çok Az	-	-
Hiç	5	6,3
TOPLAM	80	100

Tablo 2.2.21'e göre, gitar dinletilerini izleyen öğrencilerin % 43,8'i büyük ölçüde, % 36,3'ü tamamen, % 13,8'i kısmen, % 6,3'ü ise hiç, izledikleri gitar dinletilerinin, gitar çalışma isteklerini arttırdıklarını belirtmişlerdir. Buna göre, öğrencilerin büyük çoğunluğunun % 81,1'inin, izledikleri gitar dinletilerinden olumlu yönde etkilendikleri ve motivasyonlarının arttığı söylenebilir. Öğrenmenin büyük çoğunluğunun izleyerek, görsel olarak gerçekleştiği düşünüldüğünde, konser izlemenin öğrencilere çok önemli eğitimsel katkılar sağlayacağı söylenebilir. Tablo 2.1.41 ve Tablo 2.2.35 de dikkate alındığında, dinletilerin tüm illerdeki öğrencilere ulaşması gerektiği düşünülmektedir.

Tablo 2.2.22 Gitar Öğrencilerinin Okulda ya da Şehirlerinde Yapılan Konserlerde Gitar Çalma Durumları

Seçenekler	f	%
Evet	52	38,8
Hayır	82	61,2
TOPLAM	134	100

Tablo 2.2.22'ye göre; öğrencilerin % 61,2'si okulda yada şehirlerinde yapılan konser etkinliklerinde gitar çalmadıklarını belirtirken, % 38,8'i bu gibi etkinliklerde gitar çaldıklarını belirtmişlerdir. Öğrencilerin çoğunluğunun etkinliklerde hiç seslendirme yapmaması dikkat çekicidir. Bu durum Tablo 2.1.35 ve Tablo 2.2.26'da ki öğrenci başarı ve düzey göstergeleri ile paralellik göstermediği görülmektedir. Konserlerde seslendirme yapan öğrencilerin genelini, gitara, okulla girmeden önce başlayan öğrenciler oluşturmaktadır.

Öğrenciler, genellikle derslerde başarı gösterse de, konser etkinliklerinden, heyecan, isteksizlik, korku vb. nedenlerle kaçtıkları bilinmektedir. Bu gibi konserlerin yıl içerisinde yapılan çalışmaların ve elde edilen başarıların sergilendiği yerler olduğu ve eğitimin bir parçası olduğu göz önüne alındığında, başarı gösteren tüm öğrencilerin konser etkinliklerine katılması gerektiği söylenebilir.

Tablo 2.2.23 Gitar Öğrencilerinin Okulda ve Şehirlerinde Yapılan Konserlerde Yaptıkları Seslendirmelerin Dağılımı

Seçenekler	f	%
1-3 Kez	26	50
4-6 Kez	10	19,2
7-10 Kez	7	13,5
Daha Fazla	9	17,3
TOPLAM	52	100

Tablo 2.2.23'e göre; konser etkinliklerinde seslendirme yapan öğrencilerin % 50'si 1-3 kez, % 19,2'si 4-6 kez, % 17,3'ü 10'dan fazla, % 13,5'i ise 7-10 kez çalıştıklarını belirtmişlerdir. Öğrencilerin yarısı 1-3 kez, diğer yarısı ise 4'den fazla konser etkinliklerinde çalışmıştır. Buna göre konserlere genellikle aynı öğrencilerin birkaç kez katıldıkları söylenebilir.

Tablo 2.2.24 Gitar Öğrencilerinin Öğretmenlerinin Verdiği Etüt ve Eserleri Seslendirmede Karşılaştıkları Güçlük Dereceleri

Seçenekler	f	%
Tamamen	9	6,7
Büyük Ölçüde	21	15,7
Kısmen	42	31,3
Çok Az	50	37,3
Hiç	12	9
TOPLAM	134	100

Tablo 2.2.24'e göre; öğrencilerin % 37,3'ü çok az, % 31,3'ü kısmen, % 15,7'si büyük ölçüde, % 9'u hiç, % 6,7'si tamamen öğretmenlerinin verdiği etüt ve eserlerde zorlandıklarını belirtmişlerdir. Öğrencilerin % 46,3'si çok az zorlanırken, % 31,3'ünün

kısmen, % 22,4'ünün ise oldukça zorladığı görülmektedir. Buna göre; öğrencilerin düzey ve başarıları incelendiğinde, iyi düzeydeki öğrencilerin, çok az ya da hiç, orta düzeydeki öğrencilerin, kısmen ya da büyük ölçüde, alt düzeydeki öğrencilerin ise tamamen, verilen eser ve etütlerde zorlandıkları söylenebilir.(Bkz. Tablo 2.2.34)

Tablo 2.2.25 Gitar Öğrencilerinin Öğretmenlerinin Verdikleri Eser ve Etütlerde Genel Olarak Zorlandıkları Yerlerin Dağılımı

Dereceler	1		2		3		4		TOPLAM	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Deşifre	43	37,1	24	29,3	10	14,3	9	10,7	86	24,4
Teknik	36	31	17	20,7	21	30	13	15,5	87	24,7
Yorum	19	16,4	14	17,1	19	27,1	31	36,9	83	23,6
Ezber	17	14,7	26	31,7	20	28,6	17	20,2	80	22,7
Diğer	1	0,8	1	1,2	-	-	14	16,6	16	4,5
TOPLAM	116	100	82	100	70	100	84	100	352	100

Tablo 2.2.25'e göre; öğretmenlerin verdikleri etüt ve eserlerde zorlanan öğrenciler, 1.derecede; % 37,1'i deşifre, % 31'i teknik, % 16,4'ü yorum, % 14,7'si ezber, % 0,8'i diğer, 2. derecede; % 31,7'si ezber, % 29,3'ü deşifre, % 20,7'si teknik, % 17,1'i yorum, % 1,2'si diğer, 3. derecede; % 30'u teknik, % 28,6'si ezber, % 27,1'i yorum, % 14,3'ü deşifre, 4. derecede; % 36,9'u yorum, % 20,2'si ezber, % 16,6'sı diğer, 15,5'i teknik, % 10,7'si deşifre olarak belirtmişlerdir. "Diğer" seçeneği üzerinde yer alan açık uçlu yanıtlar, "hız", "nota değerleri", ve "konsantrasyon" biçiminde belirtilmiştir. 18 öğrenci ise bu soruyu yanıtlamamıştır. Buna göre, öğrencilerin, öğretmenlerinin verdiği etüt ve eserlerde, 1. derecede; deşifre, 2. derecede; ezber, 3. derecede; teknik, 4. derecede; yorumda zorlandıkları söylenebilir. Ancak, bu durum, öğretmenlerin bu soruya verdikleri cevaplarla karşılaştırıldığında 1. derecede; teknik, 2. derecede; deşifre, 3. derecede; yorum, 4. derecede; ezber olarak değiştiği görülmektedir.(Bkz. Tablo 2.1.37)

Tablo 2.2.26 Gitar Öğrencilerinin Gitar Sınavlarından Aldıkları Notların Dağılımı

Notlar	f	%
5 Pekiyi	64	47,8
4 İyi	32	23,9
3 Orta	22	16,4
2 Geçer	11	8,2
1 Zayıf	5	3,7
TOPLAM	134	100

Tablo 2.2.26'ya göre; öğrencilerin gitar sınavlarından, % 47,8'inin 5 pekiyi, % 23,9'unun 4 iyi, % 16,4'ünün 3 orta, % 8,2'sinin 2 geçer, % 3,7'sinin 1 zayıf notlarını aldıkları görülmektedir. Öğrencilerin büyük çoğunluğunun gitar derslerinden başarılı oldukları görülmektedir. Bu durum, Tablo 2.1.39'la karşılaştırıldığında öğrencilerin, gitar dersinden çok azının başarısız olduğu ve öğretmenlerin verdikleri cevaplarla bu durumun paralellik gösterdiği söylenebilir. Ancak, bu durum Tablo 2.1.35 ile aynı paralelliği göstermemektedir.

Tablo 2.2.27 Gitar Öğrencilerinin Gitar Dersini Veren Öğretmenlerinin Değişme Durumları

Seçenekler	f	%
Evet	40	29,9
Hayır	94	70,1
TOPLAM	134	100

Tablo 2.2.27'ye göre; öğrencilerin % 70,1'i gitar öğretmenlerinin değişmediğini belirtirken, % 29,9'u değiştiğini belirtmişlerdir. Ancak, bu soruya yanıt veren öğrencilerin büyük bir çoğunluğunun hazırlık ve birinci sınıf öğrencilerinden oluştuğu, gitar

öğretmenlerinin değiştiğini belirten öğrencilerin çoğunluğunun II. ve III. sınıf öğrencilerinden oluştuğu göz önüne alındığında, öğretmenlerin kadrolu olmadığından dolayı, genellikle bu kurumlarda hazırlıktan son sınıfa kadar olan süreçte kesintisiz görev yapmadıkları söylenebilir.

Tablo 2.2.28 Gitar Öğretmenleri Değişen Öğrencilerin Etkilenme Durumları

Seçenekler	f	%
Olumsuz Yönde Etkilendi	17	42,5
Olumlu Yönde Etkilendi	14	35
Etkilenmedi	9	22,5
TOPLAM	40	100

Tablo 2.2.28'e göre; gitar öğretmenleri değişen öğrencilerin, % 42,5'i olumsuz yönde, % 35'i olumlu yönde, % 22,5'i ise gitar öğretmenlerinin değişmesinden etkilenmediklerini belirtmişlerdir. Gitar öğretmenleri değişen öğrencilerin, yarıya yakın bir bölümünün bu durumdan olumsuz yönde etkilendiği görülmektedir. Çalgı eğitiminin bütünlüğü ve sürekliliği düşünüldüğünde, her gelen yeni öğretmen ile birlikte, teknik, çalışma biçimi, değerlendirme şekli, ders işleyişi vb. konularda farklı yaklaşımların oluşabileceği düşünüldüğünde, öğrencilerin değişen durumlara uyum sağlamasında, çeşitli sorunlar oluşabileceği söylenebilir.

**Tablo 2.2.29 Gitar Öğrencilerine Gitar Öğretmenleri Tarafından
Kazanmaları Gereken Hedef Davranışların Anlatılma
Durumları**

Seçenekler	f	%
Tamamen	38	28,4
Büyük Ölçüde	44	32,8
Kısmen	37	27,6
Çok Az	8	6
Hiç	7	5,2
TOPLAM	134	100

Tablo 2.2.29'a göre; gitar öğrencilerinin % 32,8'i büyük ölçüde, % 28,4'ü tamamen, % 27,6'sı kısmen, % 6'sı çok az, % 5,2'si hiç, öğretmenlerinin gitar dersinden kazanmaları gereken hedef davranışları anlattığını belirtmişlerdir. Buna göre, öğrencilerin çoğunluğuna, yapılan derslerde kazanmaları gereken hedef davranışların anlatıldığı söylenebilir. Hedef davranışların öğrencilere anlatılması; yapılan dersin planlanması ve amacına ulaşması, öğrencinin derste kazanması gereken davranışları bilmesi, geri dönütlerin sağlıklı alınması bakımından oldukça önemli olduğu söylenebilir.

Tablo 2.2.30 Gitar Öğrencilerine, Gitar Öğretmenleri Tarafından Verilen Etüt ve Eserlerin, Örnek Seslendirilmesinin Yapılma Durumları

Seçenekler	f	%
Tamamen	44	32,8
Büyük Ölçüde	47	35,1
Kısmen	29	21,6
Çok Az	12	9
Hiç	2	1,5
TOPLAM	134	100

Tablo 2.2.30'a göre; öğrencilerin % 35,1'i büyük ölçüde, % 32,8'i tamamen, % 21,6'sı kısmen, % 9'u çok az, % 1,5'i hiç öğretmenlerinin verdiği etüt ve eserlerin örnek seslendirmelerini yaptığını belirtmişlerdir. Buna göre, öğretmenlerin çoğunluğunun öğrencilerine verdikleri etüt ve eserlerin örnek seslendirmelerini yaptıkları söylenebilir, ancak, seslendirme yapma oranlarının, öğretmen anketleri ile karşılaştırıldığında tam bir paralellik göstermediği de görülmektedir. (Bkz. Tablo 2.1.32)

Tablo 2.2.31 Gitar Öğrencilerinin Şimdiye Kadar Gördükleri Gitar Programını, Birbirinin Devamı Niteliğinde Bulma Durumları

Seçenekler	f	%
Tamamen	25	18,7
Büyük Ölçüde	43	32,1
Kısmen	42	31,3
Çok Az	19	14,2
Hiç	5	3,7
TOPLAM	134	100

Tablo 2.1.31'e göre; öğrencilerin % 32,1'i büyük ölçüde, % 31,3'ü kısmen, % 18,7'si tamamen, % 14,2'si çok az, % 3,7'si hiç, şimdiye kadar gördükleri gitar programını birbirinin devamı niteliğinde bulduklarını belirtmişlerdir. Öğrencilerin % 50,8'inin gördükleri gitar programını, büyük ölçüde, % 31,3'ünün ise kısmen birbirinin devamı niteliğinde buldukları görülmektedir. Uygulanan programın başarısı ve istenilen hedefe ulaşmasında, devamlılık esasının önemi bilinmektedir. Çalgı eğitiminde de kazanılan davranışların birbirleri ile paralellik göstermesi, öğrenilen teknik ve bilgilerin, çalışılan etüt ve eserlere yansması ile, kademeli olarak seviyenin yükseltilmesi amaçlandığı söylenebilir.

Bu bağlamda, Tablo 2.1.29'da öğretmenlerin genelinin gitar öğretim programına bağlı kalmadan ders işledikleri göz önüne alındığında, öğretmenlerin uyguladıkları programı; öğrencilerin yarısı birbirinin devamı niteliğinde görmekte iken, diğer yarısı devam niteliğini tam anlamıyla taşımadığını düşündüğü biçiminde yorumlanabilir.

Tablo 2.2.32 Gitar Öğrencilerinin Okullarında Uygulanan Gitar Eğitimi Yeterli Bulma Durumları

Seçenekler	f	%
Tamamen	12	9
Büyük Ölçüde	39	29,1
Kısmen	45	33,6
Çok Az	28	20,9
Hiç	10	7,5
TOPLAM	134	100

Tablo 2.2.32'ye göre; öğrencilerin % 33,6'sı kısmen, % 29,1'i büyük ölçüde, %20,9'u çok az, % 9'u tamamen, % 7,5'i hiç, okullarında uygulanan gitar eğitimini yeterli bulduklarını belirtmişlerdir. Buna göre, öğrencilerin sadece % 38,1'i okullarındaki gitar eğitimini yeterli bulurken, % 33,6'sı kısmen yeterli bulmaktadır. Okullarda uygulanan gitar eğitiminin istenen başarı ve yeterliliğe ulaşmasının, fiziki şartlar, öğretmen sayısı ve niteliği, uygulanan programlar vb. birçok alt etkene bağlı olarak değiştiği dü-

şünülmemektedir. Mevcut şartların iyileştirilmesi ile verilen eğitimin kalitesinin de doğru orantıda iyileşeceği söylenebilir.

Tablo 2.2.33 Gitar Öğrencilerinin Bir Üst Programlara Giriş Sınavlarında Gitar Çalarak Girmeye İstekli Olma Durumları

Seçenekler	f	%
Evet	96	71,6
Hayır	38	28,4
TOPLAM	134	100

Tablo 2.2.33'e göre, öğrencilerin % 71,6'sı, bir üst programlara giriş sınavlarında gitar çalarak girmeyi düşünürken, % 28,4'ü gitar çalarak girmeye düşünmediğini belirtmişlerdir. AGSL'nde dört sene boyunca çalışılan çalgıların, genellikle bir sonraki üst programlarda da devam ettirildiği bilinmektedir. Üst program giriş sınavlarında çalınan çalgının, sınav başarısı ve üst programlardaki çalgı eğitiminde ağırlıklı olarak belirleyici bir etkisinin olduğu düşünüldüğünde, öğrencilerin % 28,4'ünün bir üst programa giriş sınavlarında gitar çalmayı düşünmemesi oldukça dikkat çekicidir.

Tablo 2.2.34 Gitar Öğrencilerinin Gitardaki Düzeylerini Değerlendirme Durumları

Seçenekler	f	%
Üst Düzey	10	7,5
İyi Düzey	57	42,5
Orta Düzey	46	34,3
Alt Düzey	21	15,7
TOPLAM	134	100

Tablo 2.2.34'e göre; öğrencilerin % 42,5'i iyi düzey, % 34,3'ü orta düzey, % 15,7'si alt düzey, % 7,5'i üst düzeyde gitar çaldıklarını belirtmişlerdir. Öğrencilerin yarısının, düzeylerini iyi bulurken, diğer yarısının da iyinin altında bulunduğu görülmektedir. Bu durum, öğretmen anketleri ile karşılaştırıldığında, paralellik gösterdiği söylenebilir.(Bkz. Tablo 2.1.35)

Ancak, bu durum Tablo 2.2.26 ile karşılaştırıldığında aynı paralelliği göstermektedir

2.2.35 Gitar Öğrencilerinin Gitardaki Başarılarını Arttırmak İçin Düşünceleri

Gitar öğrencilerinin büyük çoğunluğu gitardaki başarılarının artması için; ders saatinin artırılması, okulların fiziksel donanımı ve çalışma ortamlarının yeterli hale getirilmesi, konser ve dinletilerin daha sık hale getirilmesi, derslerin birebir yapılması görüşlerini belirtmişlerdir. Bunun yanı sıra bazı öğrenciler, daha fazla çalışabilmek için özellikle kültür derslerindeki yoğunluklarının azaltılmasını, öğretmen değişikliklerinin olmamasını, teknik çalışmalara daha fazla yer verilmesi, ders saatlerinin eksiksiz ve tam işlenmesini ve idarenin bu konulara destek olması gerektiğini belirtmişlerdir.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

SONUÇ VE ÖNERİLER

Sayıları her geçen sene hızla artan AGSL'ne genel olarak bakıldığında, fiziksel donanımları, öğretmen ve öğrenci yapıları ve daha pek çok konuda farklılıkların olduğu, bu farklılıkların da, öğrencilerin başarılarına olumlu ya da olumsuz yönde etki ettiği görülmektedir. Okullarda yer alan çeşitli sıkıntıların, çalgı eğitimini, dolayısıyla çalgı eğitiminin bir boyutu olan gitar eğitimini de, birçok yönden olumsuz yönde etkilediği gözlenmiştir.

Yapılan çalışmada, öne çıkan en önemli eksikliklerin başında, kadrolu öğretmen açığı ve buna bağlı olarak gelişen eksikliklerle, okulların yeterli fiziksel donanımlarının olmayışı söylenebilir.

AGSL'nde görev yapan gitar öğretmenlerinin büyük çoğunluğu, lisans düzeyinde Eğitim Fakültesi mezunudur. Bu öğretmenlerin yarısından fazlası %53,4'ü, üniversite eğitimlerinde, yardımcı çalgı düzeyinde ya da diğer kaynaklardan gitar eğitimi almışlardır.

Gitar öğretmenlerinin öğretmenlik mesleğindeki hizmet süreleri ile gitar öğretmenliğindeki hizmet süreleri paralellik göstermemektedir

AGSL'nde görev yapan öğretmenlerin büyük çoğunluğu %80'ni, kurumda kadrosuz olarak, ücretli ya da görevlendirme yoluyla çalışan öğretmenlerden oluşmaktadır. Bu nedenle, öğretmenleri birkaç yıl içerisinde değişen öğrenciler, bu durumdan olumsuz etkilenmektedirler.

Gitar öğretmenlerinin çoğunluğu %73,3'ü, kadrolu öğretmen alımı için yapılan sınavlara, kadrolu olarak başka bir kurumda çalıştıklarından ya da sınav giriş şartlarına uymadıklarından bu sınavlara hiç katılmamışlardır. Bir öğretmenin ise, sınavlara iki kez girip kazanamadığı halde, gitar öğretmenliği görevine devam ettiği gözlenmiştir.

AGSL'nde çalışan gitar öğretmenlerinin çoğunluğu %60'ş, müzik eğitimine istekli öğrenciler ile çalışmak için, bu kurumları tercih etmektedirler.

Gitar öğretmenlerinin büyük çoğunluğu %80'ni, kurumda kadrolu olarak görev yapmadıklarından dolayı hizmet içi programlara katılmamışlardır. Hizmet içi programlara katılan üç öğretmende, kurumda kadrolu olarak çalışmaktadırlar.

AGSL'nde görev yapan gitar öğretmenlerinin yarısından fazlası 20 saatin üzerinde ders yoğunluğu ile çalışmakta ve bu ders yoğunlukları öğretmenleri sanatsal ve eğitimsel açıdan olumsuz yönde etkilemektedir.

AGSL'ndeki gitar öğretmenlerinin çoğunluğu, bir ders saatinde, bir ya da iki öğrenci ile ders yaparken, üç ya da daha fazla öğrenci ile ders yapan öğretmenler, her bir öğrenciye ayırdıkları ders saatini yeterli bulmamaktadırlar.

AGSL'ndeki gitar öğretmenleri, yabancı başlangıç metotlarını kullanmayı tercih etmekte, ancak yerli ve yabancı başlangıç metotlarının genelini yeterince tanımamaktadırlar.

AGSL'ndeki gitar öğretmenleri, tüm okullarda ortak olan, gitar öğretim programını, yeterli bulmadıklarından, derslerini bu programa göre işlemediklerini; ancak, programda belirtilen amaçları gerçekleştirdiklerini belirtmişlerdir.

AGSL'ndeki gitar öğretmenleri, öğrencilerine etüt ve eserleri; 1.derecede öğrenci düzeyleri, 2. derecede öğrencilerin severek çalması, 3. derecede program içeriklerine uygun olma kriterlerine göre vermekte ve verdikleri eserlerin örnek seslendirmesini yapmaktadırlar.

AGSL'ndeki gitar öğretmenleri, öğrencilerine sınavlarda ağırlıklı olarak; 1. derecede dönem içi çalışmaları, 2. derecede derse olan ilgisi, 3. derecede ödev, 4. derecede ise sınav performansındaki durumlarına göre notlarını vermektedirler.

Öğrenciler, gitar dersinden aldıkları notlara göre büyük çoğunlukla %88,1'i başarılı olmaktadır.

AGSL'ndeki gitar öğretmenlerine göre, öğrenciler, öğretmenlerinin verdikleri etüt ve eserlerde 1.derecede teknik, 2. derecede deşifre, 3. derecede yorum, 4. derecede ezberde zorlanmaktadırlar. Öğrencilere göre ise bu durumun; 1. derecede deşifre, 2. derecede ezber, 3. derecede teknik, 4. derecede yorum olarak değiştiği gözlenmiştir.

AGSL'ndeki gitar öğretmenlerine göre, öğrenciler, klasik ve barok dönem eserleri çalmada, diğer dönemlere göre daha başarılı olmaktadır.

Öğretmenler, öğrencilerin çalışma tempoları ve başarılarının devamını sağlamak için, şubat ve yaz tatili dönemlerinde, çeşitli ödev ve çalışmalar vermektedirler.

AGSL gitar öğrencilerinin ağırlığını, hazırlık ve lise 1. sınıflar oluşturmaktadır.

AGSL'nde okuyan gitar öğrencilerinin gitar çalma düzeyleri, yarısı iyi düzey, diğer yarısı ise iyinin altında yer almaktadır.

Gitar öğrencileri, gitar derslerinden aldığı notların ortalamasını, % 47,8'i 5 pekiyi, % 23,9'u 4 iyi, % 16,4'ü 3 orta, % 8,2'si 2 geçer, % 3,7'si 1 zayıf olarak belirtmişlerdir.

AGSL'ndeki gitar öğretmenleri öğrencilerine sınavlarda verdikleri notların öğrencilerin düzey ve başarılarının mutlak göstergesi olduğunu belirtmiş olmalarına rağmen, öğrencilerin aldıkları notlar, çalgıdaki düzeyleri ile paralellik göstermemektedir.

AGSL gitar öğrencilerinin çoğunluğu % 71,6'sı, müziğe olan ilgileri sonucu bu okullara yönelmişlerdir.

AGSL gitar öğrencilerinin çoğunluğu %69,4'ü, gitara okulda başladıklarını, gitarı severek çalıştıklarını ve kendi çalgılarına sahip olduklarını belirtmişlerdir.

AGSL'nde okuyan gitar öğrencilerinin çoğunluğu, okullarında bulunan çalışma ortamlarını, kaynak araç- gereçleri ve verilen gitar eğitimini yeterli bulmadıklarını belirtmişlerdir.

Öğrencilerin buldukları illerin, yarıdan fazlasında, okul içi ve okul dışı ortamlarda çeşitli zamanlarda gitar dinletileri olmaktadır. Bu dinletileri izleyen öğrenciler, gitar çalışma ve çalma isteklerinin arttırdığını belirtmiş olmalarına rağmen, öğrencilerin büyük çoğunluğunun, bu konser etkinliklerinde, hiç gitar çalmadıkları gözlenmiştir.

AGSL'nde okuyan gitar öğrencilerinin yarısı, okullarında uygulanan gitar programını birbirinin devamı niteliğinde bulmaktayken, diğer yarısı devam niteliği taşımadığını düşünmektedirler.

Gitar öğrencilerinin çoğunluğu %61,2'si, yapılan derslerde öğretmenlerinin kazanmaları gereken hedef davranışları anlattıklarını belirtmişlerdir.

Araştırmanın sonucunda elde edilen bulgulara göre şu önerilerde bulunulmuştur:

AGSL'nde görevlendirme ya da ücretli olarak görev yapacak öğretmenlerin Milli Eğitim Bakanlığı tarafından seçimi, daha ciddi bir bakış açısıyla yapıлып, mezun oldukları bölümlerden referans ve not ortalamalarına göre atanmaları sağlanmalı, özel-

likle çalgı öğretmeni olarak görev yapacakların, üniversitede eğitimini aldıkları, bireysel çalgılarında üst düzey başarı göstermiş mezunların görev yapmaları sağlanmalıdır.

Mevcut olan sınav sistemi ve giriş şartları değiştirilerek, sınavlar, üniversiteler arası etkin katılımının da sağlandığı bir komisyon tarafından yapılmalıdır.

AGSL'ne öğretmen alımında, ihtiyaçların branş bazında belirlenip sınavların bu alanlara göre yapılıp, çalgı öğretmeni seçiminde aranan özelliklere; nitelikli çalışıcılığı bilgi, beceri, öğreticiliği, repertuarı ve ilgili literatürü iyi tanması ile öğrencilere olumlu yönde etki edebilecek nitelikteki öğretmenlerin seçilmesi için yeni düzenlemelere gidilmelidir.

Üniversite mezuniyetinde, ilk üç dereceye girme başarısı gösteren öğrencilerin, bu kadrolarda görev almalarına kolaylık sağlanmalıdır. Ayrıca mezuniyet sonrası üç yıl çalışma şartının aranması, başarılı öğrencilerin çalgılarından soğumasına ve performans düşüklüğüne sebep olabileceğinden, kaldırılmalıdır.

Müzik bölümlerinde ilgili alanlarda lisansüstü eğitimlerini tamamlamış öğretmenlerin MEB'da görev yapmasına bakılmaksızın bu kurumlara atanmaları sağlanmalıdır.

MEB, yıllardır bu kurumlarda çözilemeyen kadrolu öğretmen açığının giderilmesi, oturmuş sistemli ve kalıcı bir eğitimin verilebilmesi için yukarıda belirtilen önerileri de dikkate alarak mevzuatta ciddi düzenlemelere gitmelidir.

AGSL'nde görev yapan öğretmenlerin, üniversitelerle iş birliği yapılarak, lisansüstü eğitimleri için teşvik edilmeleri, hizmet içi programlar kapsamında, yılda en az bir kez üniversitelerde alanları ile ilgili seminerlere katılmaları sağlanmalıdır.

AGSL'de görev yapan öğretmenlerin diğer meslek liselerinde olduğu gibi, ders ücretlerinin artırılıp, bu kurumlarda görev yapmanın cazip hale getirilmesi sağlanmalıdır.

Öğretmenlerin çalgı derslerindeki öğrenci sayılarını, en fazla iki öğrenciyi geçmeyecek biçimde düzenlemelerine, yapılan derslerin haftanın iki gününe yayılmasına ve bütün okullarda aynı standartların korunmasına önem verilmelidir.

AGSL'nde görev yapan öğretmenlerin alanlarındaki yenilikleri (metot, nota, CD, çeşitli kaynaklar) takip edebilmeleri için, okullarında öğrencilerin de yararlanabileceği internet bağlantılı yeterli donanıma sahip kütüphanenin oluşturulması sağlanmalıdır.

AGSL'nde kullanılmak üzere ciddi ve bilimsel yöntemlerle, okulların amaçlarına uygun olarak hazırlanacak akademik gitar metotlarının oluşturulması için üniversitelerin konuya ilgi duyan çalgı hocaları ile işbirliği yapılmalıdır.

AGSL'nde uygulanmak üzere hazırlanmış gitar öğretim programı, öğretmenler tarafından yetersiz bulunduğundan, yeniden gözden geçirilip, üniversitelerin ilgili çalgı hocalarının da katılımlarıyla oluşturulmuş bir komisyon tarafından, yerli ve yabancı farklı örneklerin incelenerek, tüm okulların ortak uygulayabileceği, yeterliliği olan bilimsel bir programın yeniden hazırlanması sağlanmalıdır.

AGSL'nde okuyan öğrencilerin büyük çoğunluğunun gitara okulda başladığı göz önüne alındığında, öğretmenlerin çalgı seçiminde, öğrencilerin fiziksel yapılarını, ilgi ve isteklerini, çalgıyı temin edebilme durumlarını titizlikle değerlendirilerek çalgı dağılımı yapılmalıdır.

Öğrencilerin okul içi ve okul dışı yapılan konser etkinliklerinde gitar çalmaları teşvik edilmeli, kurulacak çeşitli çalgı toplulukları ile bu etkinliklere katılımın artması ve daha fazla öğrenciye çalma imkanı verilmesi sağlanmalıdır.

Çeşitli dönemlerde yapılacak, workshop çalışmaları, CD, kaset, video, VCD gibi görsel ve işitsel araçlarla desteklenerek yapılacak açıklamalı dinletiler ile konser organizasyonlarının, genele yayılarak artırılması sağlanmalıdır.

Öğrencilerin gitardaki başarı ve düzeylerinin artırılması için derslerde teknik ve deşifre çalışmalarına ağırlık verilmeli, öğrencilerin sınavlarda bu konulardaki performansları değerlendirilmelidir.

Gitar öğrencilerinin çalışma saatlerinin azlığı dikkate alındığında, öğretmenler, öğrencilerinin çalgıdaki istenilen düzeyde yeterli gelişmeyi ve başarıyı sağlamaları için; uzun süreli, titiz ve disiplinli bir çalışma programı oluşturmalarına teşvik etmelidirler

Öğretmenlerin sınavlarda verdikleri notların, düzey ve başarıyı gerçek anlamda yansıtması için; ölçme ve değerlendirme biçimlerinin yeniden gözden geçirmeli, objektif bir biçimde notların verilmesi, öğrencilerin aldıkları notların başarı ve düzeyleri ile paralellik göstermesi sağlanmalıdır.

AGSL'nden mezun olan öğrencilerin lisans eğitimlerinde de aynı çalgı alanlarına devam etmesi sağlanarak, AGSL'nde aldıkları eğitimin, lisans eğitimlerinde elde ettikleri başarıya yansımaları araştırılmalıdır. Bu araştırma sonuçları, düzenli olarak ku-

rumlar arası oluşturulacak kurullarda değerlendirilerek elde edilen sonuçlar raporlaştırılmalıdır.

Ülkemizin coğrafi ve fiziki şartlarının, çeşitli bölgesel özelliklere göre farklı olmasının, verilen eğitime, öğrenci özelliklerine ve daha birçok konuya etki ettiği bilinmektedir. Bu nedenle okullar arası işbirliğinin; sorunların paylaşılması, eğitimin kalitesinin yükseltilmesi, aynı ortak amaç ve programı uygulamaya çalışan bu kurumların sorunlarına çözüm önerileri getirilmesi bakımlarından önemli olduğu düşünülmektedir.

Bu bağlamda, etkileşimin sağlanması için MEB da desteğiyle, çeşitli zamanlarda ortak sempozyum, konser ve toplantılar, devamı sağlanacak bir şekilde yapılmalıdır.

AGSL'nin büyük bir çoğunluğunun bina, kaynak, araç-gereç, çalışma ortamları gibi birçok fiziksel koşullarının yetersiz olmasından dolayı, mevcut AGSL'nin ihtiyaçları karşılanmadan bir yenisinin açılmaması sağlanmalıdır.

Yeni açılacak AGSL'nin, üniversitelerin ilgili bölümlerinin olduğu illere açılması öncelik sebebi olmalı, mevcut olan ve yeni açılacak okulların hem nicelik, hem de nitelik yönleriyle bir bütünü oluşturması sağlanmalıdır.

Okulların fiziki koşullarının iyileştirilip, öğretmen niteliğinin arttırılmasıyla, öğrencilerin daha iyi imkanlarda eğitim görmesinin sağlanması; başarının ve eğitimin kalitesinin arttırılmasında önemli katkılar sağlayacaktır.

KAYNAKLAR

- Akyüz, Yahya
1994
Türk Eğitim Tarihi, Kültür Kolu Yayınları, İstanbul
- AnaBritannica
1986
Hürriyet Ofset Matbaacılık ve Gazetecilik A.Ş, C.27,
İstanbul
- MEB Talim Terbiye
Kurulu Başkanlığı
1997
Anadolu Güzel sanatlar Lisesi Gitar Öğretim Programı,
Ankara
- Başaran, İ.Ethem
1996
Eğitime Giriş, Yargıcı Matbaası, Dördüncü Basım, Ankara
- Demirel, Özcan
1994
Genel Öğretim Yöntemleri, Usem Yayınları, Ankara
- Elmas, Yıldız
1994
Sorularla Gitar, Pan Yayıncılık, İstanbul
- Ertürk, Selahattin
1972
Eğitimde Program Geliştirme, Yelkentepe Yayınları, Ankara
- Günay, Edip
1996
Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümleri Semineri,
Uludağ Üniversitesi Matbaası, Bursa
- Kanneci, Ahmet
1996
Klasik Gitar Metodu, Evrensel Müzik Evi, Ankara
- Kanneci, Ahmet
2001
Gitar İçin Beste Yapmış Türk Bestecilerinin Eğitimi ve
Yapıtlarının Uluslar Arası Gitar Repertuarındaki Yeri,
(Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Ankara
- Say, Ahmet
1996
Türkiye'nin Müzik Atlası, Borusan Yayıncılık A.Ş, İstanbul
- Say, Ahmet
2001
Müziğin Kitabı, Müzik Ansiklopedisi Yayınları, Ankara
- Tezcan, Mahmut
1997
"Eğitim", Eğitim Sosyolojisi, Ankara
- T.C Resmi Gazete
1993
Başbakanlık Mevzuatı Geliştirme ve Yayın Genel Müdürlüğü,
Sayı:21613
- Uçan, Ali
1994
Müzik Eğitimi Temel Kavramlar-İlkeler-Yaklaşımlar,
Müzik Ansiklopedisi Yayınları, Ankara
- Uçan, Ali
1994
İnsan ve Müzik İnsan ve Sanat Eğitimi, Müzik
Ansiklopedisi Yayınları, Ankara

Uçan, Ali
1996

**“AGSL Müzik Bölümlerinin Eğitim Programları Sorunları”
Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümleri Semineri,
Uludağ Üniversitesi Matbaası, Bursa**

Uslu, Mustafa
1996

**“Türkiye’de Çalgı Eğitiminin Yaygınlaştırılmasında ve
Geliştirilmesinde AGSL Müzik Bölümlerinin Önemi”, I.
Ulusal AGSL Müzik Bölümleri Sempozyumu Bildirileri,
Yayına Hazırlayan: Yrd. Doç Gülay Göğüş, Uludağ
Üniversitesi Yayınları, Bursa**

Varış, Fatma
1994

Eğitim Bilimine Giriş, Atlas Kitapevi, Konya,



EKLER



T.C
ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
GÜZEL SANATLAR EĞİTİMİ ANABİLİM DALI
MÜZİK EĞİTİMİ BİLİM DALI

ANADOLU GÜZEL SANATLAR LİSELERİNDE UYGULANAN
GİTAR EĞİTİMİNİN ÖĞRENCİ BAŞARISI AÇISINDAN
DEĞERLENDİRİLMESİ

ANKET

MURAT CEMİL

BURSA - 2003

AÇIKLAMA

Değerli Meslektaşım;

Bu anket, “Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinde Uygulanan Gitar Eğitiminin Öğrenci Başarısı Açısından Değerlendirilmesi” konulu yüksek lisans tezi için hazırlanmıştır.

Orta öğretim kurumları içerisinde ayrıcalıklı bir yeri olan AGSL, uyguladıkları sanat eğitimiyle ülke sanatının gelişmesine önemli katkılar sağlamaktadır. Bilimsel araştırmaların sonucunda geliştirilecek projelerin, bu okullarda verilen sanat eğitiminin daha sağlıklı ve nitelikli hale dönüştürülmesinde, önemli etkileri olacağı düşünülmektedir.

Bu nedenle yapılan araştırmanın doğru verilerle sonuca ulaşması için vereceğiniz yanıtlar, araştırma için büyük önem taşımaktadır.

Anket yoluyla elde edilen bilgiler sadece araştırmacı tarafından değerlendirilerek araştırma için kullanılacak, bir başka kişi ya da kuruma verilmeyecektir.

Uygulanan ankette seçenekli sorular “ () ” için “X” işareti koyunuz, açık uçlu sorularda boş bırakılan yerlere kendi görüşlerinizi yazınız.

Değerli katkılarınız için teşekkür eder, çalışmalarınızda başarılar dilerim.

Araştırmacı

Murat Cemil

ANKET - I -
(Gitar Öğretmenlerine Yönelik)

1- Cinsiyetiniz?

Kadın Erkek

2- En son bitirdiğiniz kurum aşağıdakilerden hangisidir?

- Eğitim Fakültesi
 Devlet Konservatuarı
 Diğer (lütfen belirtiniz)

3- En son bitirdiğiniz program aşağıdakilerden hangisidir?

- Lisans
 Yüksek Lisans
 Doktora
 Sanatta Yeterlik
 Diğer (lütfen belirtiniz)

4- Yüksek öğrenim sırasında gitar eğitimi ile ilgili bitirdiğiniz dal aşağıdakilerden hangisidir?

- Ana Çalgı
 Bireysel Çalgı
 Yardımcı Çalgı
 Diğer (lütfen belirtiniz)

5- Öğretmenlik mesleğindeki hizmet süreniz nedir?

.....yıl

6- Gitar öğretmenliğindeki hizmet süreniz nedir?

.....yıl

7- AGSL' de kaç yıldır çalışıyorsunuz?

.....yıl

8- AGSL' de çalışma durumunuz nedir?

Kadrolu Görevlendirme Dışarıdan Ücretli

9- AGSL 'de çalışmaktaki tercih nedeniniz nedir?

- Çalgıyla ilgili alanda üst düzeyde çalışma yapmak için
 Müzik eğitimine istekli öğrencilerle çalışmak için
 AGSL diğer orta öğretim kurumlarına göre gerek maddi gerekse prestij açısından daha avantajlı olduğu için
 Diğer (lütfen belirtiniz).....

10- AGSL'ne kadrolu öğretmen alımı için yapılan sınava kaç kez girdiniz?

- 1 2 3 Daha fazla Hiç

11- 10. Soruya cevabınız Hiç ise, sebebi aşağıdakilerden hangisidir?

- Sınava giriş şartlarına uymadığımdan
 Kendimi sınav için yeterli görmediğimden
 AGSL'nde kadrolu çalışmak istemediğimden
 Başka bir kurumda kadrolu çalıştığımdan
 Diğer(lütfen belirtiniz).....

12- Göreviniz süresince hizmet içi seminer, kurs vb. çalışmalara katıldınız mı?

- Evet Hayır

13- Kaç gitar öğrenciniz var?

Hazırlık

I. Sınıf

II. Sınıf

III. Sınıf

14- Haftalık ders yükünüz nedir?

.....saat

15- Haftalık ders yükünüzün yoğunluğu, sanatsal ve eğitimsel açıdan, sizi, olumsuz yönde ne ölçüde etkiliyor?

- Tamamen Büyük Ölçüde Kısmen Çok az Hiç

16- Bir ders saatinde kaç öğrenci ile ders yapmaktasınız?

.....

17- Her bir öğrenciye ayırdığınız haftalık ders saati, programın uygulanması ve öğrenci başarısı için sizce ne ölçüde yeterli?

- Tamamen Büyük Ölçüde Kısmen Çok az Hiç

- 18- Okulunuza ait gitar var mı?
() Evet () Hayır
- 19- 18. Soruya cevabınız evet ise okulunuzda bulunan gitarlar sayı ve nitelik bakımından sizce ne ölçüde yeterli?
() Tamamen () Büyük Ölçüde () Kısmen () Çok az () Hiç
- 20- Öğrencileriniz kendi çalgılarına ne ölçüde sahip?
() Tamamen () Büyük Ölçüde () Kısmen () Çok az () Hiç
- 21- Öğrencilerinizin sahip olduğu çalgılar nitelik bakımından ne ölçüde yeterli?
() Tamamen () Büyük Ölçüde () Kısmen () Çok az () Hiç
- 22- Okulunuzda gitar ders odası var mı?
() Evet () Hayır
- 23- 22. Soruya cevabınız evet ise, okulunuzda bulunan gitar ders odası, sizce gitar eğitimi için ne ölçüde yeterli?
() Tamamen () Büyük Ölçüde () Kısmen () Çok az () Hiç
- 24- Okulunuzda gitar derslerinizde kullanabileceğiniz yeterli kaynak (kitap, kaset, CD, vb.) araçlar ne ölçüde bulunmaktadır?
() Tamamen () Büyük Ölçüde () Kısmen () Çok az () Hiç
- 25- Hazırlık sınıfı öğrencilerinize hangi başlangıç metotlarını uygulamaktasınız?
.....
.....
.....
.....
- 26- Yerli gitar başlangıç metotlarını ne ölçüde tanıdığınızı düşünüyorsunuz?
() Tamamen () Büyük Ölçüde () Kısmen () Çok az () Hiç
- 27- Yabancı gitar başlangıç metotlarını ne ölçüde tanıdığınızı düşünüyorsunuz?
() Tamamen () Büyük Ölçüde () Kısmen () Çok az () Hiç
- 28- Öğrencilerinize etüt ya da eser verirken öncelikle nelere dikkat ediyorsunuz?
(lütfen öncelik sırasına göre 1'den başlayarak numaralandırınız)
() Öğrencilerin severek çalışmasına
() Program içeriklerine uygun olmasına
() Öğrenci düzeylerine

() Diğer (lütfen belirtiniz).....

- 29- Derslerinizi, Talim ve Terbiye Kurulunun, üniteler halinde hazırlanmış olduğu gitar öğretim programına ne ölçüde bağlı kalarak işlemektesiniz?
() Tamamen () Büyük Ölçüde () Kısmen () Çok az () Hiç
- 30- Yukarıda adı geçen gitar öğretim programını ne ölçüde yeterli buluyorsunuz?
() Tamamen () Büyük Ölçüde () Kısmen () Çok az () Hiç
- 31- Gitar öğretim programında belirtilen amaçları ne ölçüde gerçekleştirmektesiniz ?
() Tamamen () Büyük Ölçüde () Kısmen () Çok az () Hiç
- 32- Verdiğiniz etüt ya da eserlerin örnek seslendirmesini öğrencilerinize ne ölçüde yapmaktasınız?
() Tamamen () Büyük Ölçüde () Kısmen () Çok az () Hiç
- 33- Örnek seslendirme yapmaktaysanız, verdiğiniz eser yada etüdü nasıl çalmaktasınız?
() Tamamını orijinal tempoda, yorumuyla
() Tamamını ağır bir tempoda, yorumuyla
() Sadece bir bölümünü
() Sadece teknik zorluklar içeren pasajları
- 34- Öğrencilerinize şubat ve yaz tatillerinde çalışmalarını için ders dışı etüt ve egzersizleri ne ölçüde veriyorsunuz?
() Tamamen () Büyük Ölçüde () Kısmen () Çok az () Hiç
- 35- Öğrencilerinizin genel olarak düzeyi sizce ne durumdadır?
() Üst düzeyde
() İyi düzeyde
() Orta düzeyde
() Alt düzeyde
- 36- Öğrencilerinizin hangi dönem eserleri çalmada daha başarılı olduğunu düşünüyorsunuz?
() Rönesans
() Barok
() Klasik
() Romantik
() Çağdaş

() Diğer (lütfen belirtiniz).....

37- Öğrencileriniz verdiğiniz eser ve etütlerde genel olarak nerelerde zorlanmaktadır?

(Zorluk sırasına göre lütfen numaralandırınız)

() Deşifre

() Teknik

() Yorum

() Ezber

() Diğer(lütfen belirtiniz).....

38- Öğrencilerinizin başarılarını değerlendirirken, aşağıdakilerden hangilerini daha fazla dikkate alıyorsunuz?(lütfen önem sırasına göre 1'den başlayarak numaralandırınız)

() Dönem içi çalışmaları

() Sınav performansı

() Derse olan ilgisi

() Ödev

() Diğer (lütfen belirtiniz).....

39- Gitar dersinden öğrencileriniz ne ölçüde başarısız olmaktadır?

() Tamamen () Büyük Ölçüde () Kısmen () Çok az () Hiç

40- Öğrencilerinize sınavlarda vermiş olduğunuz notların gerçek anlamda gitardaki düzey ve başarılarının mutlak göstergesi olduğuna ne ölçüde inanıyorsunuz?

() Tamamen () Büyük Ölçüde () Kısmen () Çok az () Hiç

41- Öğrencilerinizin başarı ve motivasyonlarını arttırmak için neler yapıyorsunuz?

.....
.....
.....
.....

AÇIKLAMA

Değerli Öğrenci Arkadaşım;

Bu anket, “Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinde Uygulanan Gitar Eğitiminin Öğrenci Başarısı Açısından Değerlendirilmesi” konulu yüksek lisans tezi için hazırlanmıştır.

Orta öğretim kurumları içerisinde ayrıcalıklı bir yeri olan AGSL, uyguladıkları sanat eğitimiyle ülke sanatının gelişmesine önemli katkılar sağlamaktadır. Bilimsel araştırmaların sonucunda geliştirilecek projelerin, bu okullarda verilen sanat eğitiminin daha sağlıklı ve nitelikli hale dönüştürülmesinde, önemli etkileri olacağı düşünülmektedir.

Bu nedenle yapılan araştırmanın doğru verilerle sonuca ulaşması için vereceğiniz yanıtlar, araştırma için büyük önem taşımaktadır.

Anket yoluyla elde edilen bilgiler sadece araştırmacı tarafından değerlendirilerek araştırma için kullanılacak, bir başka kişi ya da kuruma verilmeyecektir.

Uygulanan ankette seçenekli sorular “ ()” için “X” işareti koyunuz, açık uçlu sorularda boş bırakılan yerlere kendi görüşlerinizi yazınız.

Değerli katkılarınız için teşekkür eder, çalışmalarınızda başarılar dilerim.

Araştırmacı
Murat Cemil

ANKET - II -
(Gitar Öğrencilerine Yönelik)

1- Cinsiyetiniz?

Kız Erkek

2- Sınıfınız?

Hazırlık

I. Sınıf

II. Sınıf

III. Sınıf

3- AGSL' yi tercih nedeniniz?

Müziğe olan ilgim

Ailemin yönlendirmesi

Müzik öğretmenimin yönlendirmesi

Okulda okuyan arkadaşlarımın yönlendirmesi

Diğer (lütfen belirtiniz)

4- Okula girmeden önce gitar çalıyor muydunuz?

Evet Hayır

5- 4. Soruya cevabınız evet ise kaç yıldır çalıyordunuz?

.....yıl

6- Gitara okulda başladıysanız seçme nedeniniz?(gitara okulda başlamadıysanız lütfen şıkları boş bırakınız)

Fiziksel yapımın uygunluğu

Gitara olan ilgi ve isteğim

Öğretmenlerimin seçimi

Diğer (belirtiniz)

7- Gitarı severek mi çalışıyorsunuz?

Evet Hayır Kısmen

8- Kullandığınız çalgı kendi çalgınız mı?

Evet Hayır

- 9- Kullandığınız çalgının teknik problemleri (sap atması, eşik yüksekliği, perde, ses problemleri vb.) var mı?
() Evet () Hayır
- 10- 9. Soruya yanıtınız evet ise bulunduğunuz şehirde çalgınızın teknik problemlerini giderecek kimse var mı?
() Evet () Hayır
- 11- Gitarınızın tellerini ne sıklıkla değiştiriyorsunuz?
() Her ay
() Üç ayda bir
() Altı ayda bir
() Daha fazla
- 12- Ders yaptığınız oda gitar eğitimi için uygun ortam ve donanıma sizce ne ölçüde sahip?
() Tamamen () Büyük Ölçüde () Kısmen () Çok az () Hiç
- 13- Okulunuzda gitar eğitimi ile ilgili kaynak (kitap, kaset, CD, vb) araçlar ne ölçüde bulunmaktadır?
() Tamamen () Büyük Ölçüde () Kısmen () Çok az () Hiç
- 14- Haftalık size ayrılan ders saatini ne ölçüde yeterli bulmaktasınız?
() Tamamen () Büyük Ölçüde () Kısmen () Çok az () Hiç
- 15- Derslerinizin yoğunluğu gitar çalışmanızı ne ölçüde etkiliyor?
() Tamamen () Büyük Ölçüde () Kısmen () Çok az () Hiç
- 16- Okulunuzda ders dışı gitar çalışacağınız ortamları ne ölçüde bulabilmektesiniz?
() Tamamen () Büyük Ölçüde () Kısmen () Çok az () Hiç
- 17- Evinizde gitar çalışacağınız ortamları ne ölçüde bulabilmektesiniz?
() Tamamen () Büyük Ölçüde () Kısmen () Çok az () Hiç
- 18- Günde ortalama olarak kaç saat gitar çalışıyorsunuz?
() 1 saatten az
() 1-2 saat
() 2-4 saat
() Daha fazla

19- Okulunuzda ya da şehrinizde gitar dinletileri oluyor mu?

Evet Hayır

20- 19. Soruya cevabınız evet ise; bu dinletiler ne sıklıkla oluyor?

Her hafta

Her ay

Her dönem

Diğer(lütfen belirtiniz).....

21- 19. Soruya cevabınız evet ise; izlediğiniz bu dinletiler sizin gitar çalışma isteğinizi ne ölçüde artırıyor?

Tamamen Büyük Ölçüde Kısmen Çok az Hiç

22- Okulunuzda ya da şehrinizde yapılan konserlerde solo yada toplulukla hiç gitar çaldınız mı?

Evet Hayır

23- 22. Soruya cevabınız evet ise, kaç kez seslendirme yaptınız?

1- 3 4- 6 7- 10 Daha fazla

24- Öğretmeninizin verdiği eser yada etütler sizi ne ölçüde zorluyor?

Tamamen

Büyük ölçüde

Kısmen

Çok az

Hiç

25- Verilen eser yada etütleri çalışırken genel olarak nerelerde zorlanıyorsunuz? (zorluk sırasına göre lütfen 1'den başlayarak numaralandırınız)

Deşifre

Teknik

Ezber

Nüans

Diğer (lütfen belirtiniz).....

26- Gitar sınavlarından aldığınız notların ortalaması nedir?

5

4

() 3

() Diğer (lütfeñ belirtiniz).....

27- Gitar öğretmeniniz hiç değişti mi?

() Evet () Hayır

28- 27.soruda cevabınız evet ise bu durum gitar derslerindeki başarınızı nasıl etkiledi?

() Olumsuz yönde etkiledi

() Olumlu yönde etkiledi

() Etkilemedi

29- Gitar öğretmeniniz tarafından dersin amaçları ve kazanmanız gereken hedef davranışlar size ne ölçüde anlatılıyor?

() Tamamen () Büyük Ölçüde () Kısmen () Çok az () Hiç

30- Öğretmeniniz size verdiği etüt ve eserlerin örnek seslendirmelerini ne ölçüde yapıyor?

() Tamamen () Büyük Ölçüde () Kısmen () Çok az () Hiç

31- Şimdiye kadar gördüğünüz gitar programı, sizce ne ölçüde birbirinin devamı niteliğinde?

() Tamamen () Büyük Ölçüde () Kısmen () Çok az () Hiç

32 - Okulunuzdaki gitar eğitimi sizce ne ölçüde yeterli?

() Tamamen () Büyük Ölçüde () Kısmen () Çok az () Hiç

33- Bir üst program giriş sınavlarına gitar çalarak mı girmeyi düşünüyorsunuz?

() Evet () Hayır

34- Gitardaki seviyenizi hangi düzeyde buluyorsunuz?

() Üst düzeyde

() İyi düzeyde

() Orta düzeyde

() Alt düzeyde

35- Gitardaki başarınızı arttırmak için sizce neler yapılmalıdır?

.....
.....
.....
.....

T.C.
ERZURUM VALİLİĞİ
İl Millî Eğitim Müdürlüğü


SAYI : B.08.4.MEM.4.25.01.05/
KONU: Anket Çalışması.

28.03.03 7116

İL MAKAMINA
ERZURUM

Bursa Uludağ Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü'nün 17.03.2003 tarih ve 949 sayılı yazıları ile; Üniversiteniz Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı Yüksek Lisans öğrencisi Murat CEMİL'in "İlimiz Anadolu Güzel Sanatlar Lisesinde Uygulanan Gitar Eğitiminin öğrenci başarısı açısından değerlendirilmesi" konulu tez çalışması İlimizde görevli müzik öğretmenlerine yönelik yapılması istenmekte olup, Müdürlüğümüzce uygun görülmektedir.

Makamlarınızca da uygun görüldüğü takdirde; olurlarınıza arz ederim.


OLUR
27./03/2003
İbrahim YURDAĞUL
Vali a.
Vali Yardımcısı

Fevzi BUDAK
Millî Eğitim Müdürü



I.C.
BURSA VALİLİĞİ
İl Milli Eğitim Müdürlüğü

SAYI : B.08.4.MEM.4.16.00.07-050/ **14234**
KONU : Anket Tez çalışması

24 Nisan 2003

İL MAKAMINA
BURSA

Uludağ Üniversitesi Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı yüksek lisans öğrencisi Murat CEMİL'in "Anadolu Güzel Sanatlar Lisesinde Uygulanan Gitar Eğitiminin Öğrenci Başarısı Açısından Değerlendirilmesi" konulu tez çalışmasını İlimiz Anadolu Güzel Sanatlar Lisesinde görevli Gitar öğretmenleri ile gitar öğrencilerine uygulamak isteği, Uludağ Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü'nün 17/03/2003 tarih ve 949 sayılı yazıları ile belirtilmektedir.

Söz konusu anket soruları Müdürlüğümüz Rehberlik ve Araştırma Merkezi Müdürlüğünde kurulan komisyon tarafından incelenmiş olup, İlimiz, Anadolu Güzel Sanatlar Lisesinde görevli gitar öğretmenleri ile gitar öğrencilerine uygulaması Müdürlüğümüzce uygun görülmektedir.

Makamlarınızca da uygun görüldüğü takdirde gereğini müsaadelerinize arz ederim.


H. Bahar APAK
Milli Eğitim Müdür V.

OLUR
03/05/2003
M.Özay PEKER
Vali a.
Vali Yardımcısı

T.C.
ANKARA VALİLİĞİ
Milli Eğitim Müdürlüğü

BÖLÜM : Kültür
SAYI : B.08.4.MEM.4.06.00.11-070/ 1119
KONU : Anket

27.037.003

VALİLİK MAKAMINA
ANKARA

İLGİ: Uludağ Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü'nün 17.03.2003 tarih ve 949 sayılı yazısı.

Uludağ Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı Yüksek Lisans öğrencisi Murat CEMİL'in, "Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinde Uygulanan Gitar Eğitiminin Öğrenci Başarısı Açısından Değerlendirilmesi" konulu tez çalışmasına paralel olarak İlimiz Merkez İlçelerinde görevli müzik öğretmenlerine ekte sunulan anketi uygulayabilmeleri için ilgi yazı ile izin istenmektedir.

Kamu kurum ve kuruluşlarında uygulanan Devlet Memurları Kılık Kıyafet Yönetmeliği ve Okullarda uyulması gereken usul ve esaslara özen gösterilmesi, sonucundan Müdürlüğümüze bilgi verilmesi kaydıyla söz konusu istek uygun görülmektedir.

Makamlarımızca da uygun görüldüğü takdirde, Olurlarınıza arz ederim


Murat Bey BALTA
Milli Eğitim Müdür V.

OLUR
26/03/2003
M. Vedat MÜFTÜOĞLU
Vali a.
Vali Yardımcısı

T.C.
KAYSERİ VALİLİĞİ
İl Millî Eğitim Müdürlüğü

SAYI : B.08.4.MEM.4.38.00.03.311

KONU : Anket yapılması.

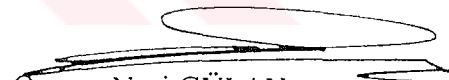
04.04.2003 008701

VALİLİK MAKAMINA

Uludağ Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı yüksek lisans öğrencisi Murat CEMİL'in "Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinde Uygulanan Gitar Eğitiminin Öğrenci Başarısı Açısından Değerlendirilmesi" konulu yüksek lisans tez çalışması yaptığı ve bu konuda ilimiz Kocasinan ilçesinde görevli müzik öğretmenlerine ve Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi öğrencilerine yönelik anket çalışması yapması ile ilgili Bursa Uludağ Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğünün 17.03.2002 tarih ve 949 sayılı yazısı ile anket formları ilişikte sunulmuştur.

Uludağ Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı yüksek lisans öğrencisi Murat CEMİL'in "Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinde Uygulanan Gitar Eğitiminin Öğrenci Başarısı Açısından Değerlendirilmesi" konusunda ilimiz Kocasinan ilçesinde görevli müzik öğretmenlerine ve Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi öğrencilerine yönelik olarak okul müdürlüklerin koordinatörlüğünde, eğitim öğretimi aksatmadan anket yapması Müdürlüğümüzce uygun görülmektedir.

Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde olurlarınıza arz ederim.


Osman Nuri GÜLAY
Millî Eğitim Müdürü

OLUR

..../04/2003

Zübeyir KEMELEK

Vali a.

Vali Yardımcısı

EKLER:

EK-1 : Uludağ Üniv.yazısı. (1 adet- 1 sayfa)

EK-2 : Anket Formları (1 adet- 13 sayfa)

Resmi Gazete

Başbakanlık
Mevzuatı Geliştirme ve Yayın Genel Müdürlüğünce Yayınlanır

Kuruluşu : 7 Ekim 1920

20 Haziran 1993
PAZAR

Sayı : 21613

YÜRÜTME VE İDARE BÖLÜMÜ

Yönetmelik

Milli Eğitim Bakanlığından :

Milli Eğitim Bakanlığına Bağlı Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Yönetmeliği

BİRİNCİ KISIM

Amaç, Kapsam, Dayanak, Tanımlar

Amaç

Madde 1 — Bu Yönetmeliğin amacı, Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinin eğitim, öğretim ve yönetim esasları ile bu okullara alınacak öğrencilerin seçimlerine, kayıt-kabullerine, sınavlarına, öğrenci başarısının tespitine ve öğretmenlerin seçilerek görevlendirilme esaslarına hükümleri düzenlemektir.

Kapsam

Madde 2 — Bu Yönetmelik, Anadolu Güzel Sanatlar Liselerini kapsar.

Dayanak

Madde 3 — Bu Yönetmelik, 1739 sayılı Milli Eğitim Temel Kanununa ve 3797 sayılı Milli Eğitim Bakanlığının Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanuna dayanılarak hazırlanmıştır.

Tanımlar

Madde 4 — Bu Yönetmelikte geçen;

“Bakanlık”, Milli Eğitim Bakanlığını,

“Okul”, Anadolu Güzel Sanatlar liselerini,

“Dönem”, en az 90 iş gününü kapsayan eğitim ve öğretim süresini,

“Sanat eğitimi danışma ve program geliştirme kurulu”, her bölüm için ayrı ayrı olmak üzere okul müdürünün başkanlığında ilgili bölümün sanat dersleri öğretmenlerinden meydana gelen kurulu,

“Ortak Dersler”, bütün öğrencilerin almak zorunda olduğu dersleri,

“Alan Dersleri”, öğrencinin yetiyeceği asıl sanat dalına ilişkin dersleri,

“Seçmeli Dersler”, öğrencilerin ilgi ve yeteneklerini tanıyıp anlamalarına, geliştirmelerine ve belirli alanlarda derinleşmelerine imkân sağlayan dersleri,

“Hazırlık Sınıfı”, bu okullarda (Lise) birinci dönemden önce öğrencilere yabancı dilde okuma-anlama, okuma, konuşma ve yazma becerilerinin kazandırılmasını ve özel alanlarının temel yeteneklerini geliştirmeyi amaçlayan sınıfı,

ifade eder.

Yürütme ve İdare Bölümü Sayfa : 1

İKİNCİ KISIM

Kuruluş, Amaç ve Görevler

Kuruluş

Madde 5 — Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri, güzel sanatlara yönelik programlar uygulayan yüksek öğrenim kurumlarının buldukları yerler tercih edilmek suretiyle, güzel sanatlar faaliyetlerine elverişli yörelerde açılır. Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri, ortaokul öğrenim üzerine bir yılı hazırlık ve altı dönem lise öğrenim süresi olan, yatılı, gündüzlü ve karma okullardır.

Okulun Amacı ve Görevleri

Madde 6 — Okulun amacı ve görevleri şunlardır :

- Güzel sanatlar alanında ilgi ve yetenekleri olan öğrencilerin eğitimlerini sağlamak,
- Öğrencileri araştırmacı ve geliştirici çalışmalara yönlendirmek, yetenekleri doğrultusunda seçenekli, bağımsız, doğru yorum ve uygulamalar yapabilecek kişiler olarak yetiştirmek,
- Öğrencilerin milli ve milletlerarası, tarihi ve yeni sanat eserlerini tanımaları ve anlamalarına yardımcı olmaktır.

ÜÇÜNCÜ KISIM

Kontenjan, Başvuru, Öğrenci Seçimi, Kayıt-Kabul ve Nakil İşlemleri

Kontenjan

Madde 7 — Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri'nin Resim ve Müzik bölümlerinin her birine her öğretim yılında alınacak öğrenci sayısı 24'ü geçemez. Bu öğrencilerin sanat derslerinde dersliklere dağılımında sanat derslerinin özelliği dikkate alınır.

Müracaat

Madde 8 — Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri giriş sınavlarına; ortaokul, ilköğretim okulu ikinci kademe, lise ve dengi okulların ortaokul kısmında öğrenim gören öğrencilerden :

- Ortaokul son sınıf öğrencisi ve ders kesiminde ortaokulu bitirmiş olan,
- Ortaokul 2 nci sınıf yıl sonu başarı notu ortalaması en az (3) üç, gireceği alanla ilgili yıl sonu notu en az (4) dört olan,
- Şube öğretmenler kurulunca aday seçilen öğrenciler müracaat edebilirler.

Başvuru Şekli ve Yeri

Madde 9 — Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri giriş sınavlarına müracaat, Bakanlıkça belirtilen tarihler arasında öğrenci velisi tarafından öğrencinin öğrenim gördüğü okul müdürlüğüne yapılır.

Başvuruyu kabul eden okul müdürlükleri, İlçe ve İl Milli Eğitim Müdürlükleri ile Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi Müdürlüklerinin yapacağı iş ve işlemler, sınavın tarihi ve şekli Bakanlıkça tespit edilir ve valiliklere duyurulur.

Öğrenci Seçimi ve Kayıt-Kabul

Madde 10 — Başvurusu kabul edilen öğrenciler, aşağıdaki esaslara göre yetenek sınavına alınırlar.

- Yetenek sınavı, ilgili bölümün alan öğretmenlerinden oluşan en az üç kişilik komisyon tarafından yapılır.
- Yetenek sınavları, alanın özelliğine göre; yazılı, sözlü ve uygulamalı olarak yapılır ve sonuçları puanla belirlenip değerlendirilir.
- En yüksek başarı puanından başlamak üzere sıralama yapılır. Sıralamaya göre bölüm kontenjanları kadar öğrencinin kesin kaydı yapılır.

Anadolu Lisesi öğrencisi olup, bu okullara başvuruda bulunan ve yetenek sınavında başarılı olanlardan hazırlık sınıfına kesin kayıt yaptıran öğrenciler, okulun eğitim, öğretim başladığı hafta içerisinde velilerinin de yazılı müracaatları üzerine Anadolu Güzel Sanatlar Lisesinin (Lise) birinci dönemine alınırlar.

Öğrenci Nakilleri

Madde 11 — Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri arasında öğrenci nakli yapılmaz. Ancak, sınıf veya dönemde ve bölümde olmak ve karşılıklı becayiş isteğinde bulunmak kaydıyla, cilerin nakilleri yarıyıl ve yaz tatillerinde ilgili okul müdürlüklerince yapılabilir. Tasdik ile uzaklaştırma cezası alan öğrencilerin nakilleri süreye ve kontenjana bakılmaksızın yapılabilir.

DÖRDÜNCÜ KISIM

Eğitim-Öğretim

Bölmeler

Madde 12 — Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinde okul ve çevre imkânlarına göre Resim ve Müzik bölümleri bulunur.

Ayrıca, Bakanlığın uygun görmesi halinde bu okullarda güzel sanatlara yönelik programlar uygulayan bölümler de açılabilir.

Eğitim, Öğretim

Madde 13 — Eğitim, öğretim; ortak dersler, sanat dersleri, seçmeli dersler, alan uygulamaları ve etkinlikleri şeklinde düzenlenir.

Alan Uygulamaları ve Etkinlikleri

Madde 14 — Alan uygulamaları ve etkinlikleri, öğrencilerin ilgi, istek ve yeteneklerine ferdi veya grup halinde öğretmen yönetiminde serbestçe yaptığı çalışmalardır. Bu çalışmada okul yönetimi öğrencilerin, okulun resim atölyesi ve müzik odaları, laboratuvar, kiosk, konferans salonu gibi imkânlarından en verimli şekilde yararlanmaları için gerekli imkânları alır. Uygulama çalışmalarına, resmi kurum ve kuruluşların düzenleyeceği yarışma-konser, konferans, panel, sergi gibi sanat etkinliklerine katılması, okul idaresince uygun olan öğrenciler, bu çalışmalara öğretmenlerinin sorumluluğunda katılırlar ve bu sürelerde sayılırlar.

Öğrenci Başarısının Tespiti

Madde 15 — Bu okullarda, hazırlık sınıfı öğrencilerinin başarıları "Milli Eğitim Bakanlığına Bağlı Bazı Derslerin Öğretimini Yabancı Dille Yapan Resmi Okullar Yönetmeliği", Hazırlık sınıfı dışındaki öğrencilerin başarıları ise diğer ortaöğretim kurumlarında uygulanan "Ders Geçme ve Kredi Yönetmeliği" esaslarına göre tespit edilir.

BEŞİNCİ KISIM

Sanat Eğitimi Danışma ve Program Geliştirme Kurulu Kuruluşu ve Görevleri

Kuruluşu

Madde 16 — Sanat Eğitimi Danışma ve Program Geliştirme Kurulu; her bölüm için ayrı olmak üzere okul müdürünün başkanlığında ilgili bölümün alan dersleri öğretmenle-ri katılımıyla oluşturulur.

Görevleri

Madde 17 — Sanat Eğitimi Danışma ve Program Geliştirme Kurulunun görevi; okul sanat eğitimi programlarının hazırlanması, uygulanması, değerlendirilmesi ve geliştirilme-lerini sağlamak ve Bakanlığa önerilerde bulunmaktır.

Ayrıca, okuldaki sanat faaliyetlerinin belirlenmesi ve uygulanması konusunda öğrenci-leri rehberlik yapmak, bu faaliyetleri organize etmektir.

Sanat Eğitimi Danışma ve Program Geliştirme Kurulu; dönemlerin başında ve sonun-unda olmak üzere her ders yılında dört kez toplanır. Ayrıca, gerekli hallerde okul müdürünün kararı ile de toplanabilir.

Her bir kurulun çalışmalarına yön vermek, yüksek öğrenim kurumlarıyla işbirliği ko-ordinasyonu sağlamak ve sanat eğitiminin temel felsefesi, amaç ve ilkeleri ile genel kapsam-ın geliştirilmesi konusunda rehberliklerde bulunmak üzere; okulun bulunduğu ildeki üniver-siteye bağlı güzel sanatlar fakülteleri, eğitim fakülteleri ve devlet konservatuvarlarının ilgili bölümlerinin öğretim elemanları arasından üçer üyenin kurul toplantılarına danışman olarak görevleri sağlanır.

BİRİNCİ BÖLÜM

Okuldan Ayrılma, Dışarıdan Bitirme Sınavı, Parasız Yatılılık ve Bursluluk

Okuldan Ayrılma

Madde 18 — Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri'nden herhangi bir sebeple ayrılan öğrenciler bir daha bu okullara alınmazlar.

Dışarıdan Bitirme Sınavı

Madde 19 — Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri'nde okul dışı bitirme sınavları yapılır.

Öğretmenlerin Seçimi

Madde 20 — Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinde görevlendirilecek sanat öğretmenlerinin; Ortaöğretim Genel Müdürünün başkanlığında Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı'nca görevlendirilecek alanla ilgili birer uzman, Teftiş Kurulu Başkanlığı'ndan alanla ilgili birer müfettiş, Ortaöğretim ve Personel Genel Müdürlüklerince görevlendirilecek alanla ilgili birer müfettiş, Ortaöğretim ve Personel Genel Müdürlüklerince görevlendirilecek alanla ilgili birer yetkili ile alanla ilgili en çok ikişer öğretim üyesinden oluşan komisyonca eserleri değerlendirilir ve adayların teorik veya uygulamalı sınavla seçimi yapılır.

Sınavın tarihi, yeri ve diğer şartlar Bakanlıkça duyurulur.

Sınava katılacak adaylar; branşının özelliğine uygun bilgi, beceri, yetenek ve birikimini kanıtlayan dosyasını komisyona sunar. Bu belgeler, sergi, konser, yarışma, ödül, görsel yazılı eser ve benzeri olabilir.

Parasız Yatılılık ve Bursluluk

Madde 21 — Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri'nde yatılılık ile ilgili işlemler, "Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı İlkokul, Ortaokul, Lise ve Dengi Okullarda Burs, Parasız Yatılılık ve Sosyal Yardımlar Yönetmeliği" ile "Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Okul Pansiyonları Yönetmeliği" hükümleri çerçevesinde yürütülür.

İKİNCİ BÖLÜM

Uygulanacak Mevzuat, Yürürlükten Kaldırılan Hükümler, Yürürlük ve Yürütme

Uygulanacak Mevzuat

Madde 22 — Bu Yönetmelikte hükme bağlanmamış hususlarda Bakanlığa bağlı kuruluşların öğretim kurumlarında uygulanan mevzuat hükümlerine göre işlem yapılır.

Yürürlükten Kaldırılan Hüküm

Madde 23 — Bu Yönetmeliğin uygulama tarihinden itibaren 21 Eylül 1990 gün ve 20400 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Yönetmeliği" yürürlükten kalkar.

Yürürlük

Madde 24 — Bu Yönetmelik 1993-1994 ders yılı başından geçerli olmak üzere yayımlandığı tarihte yürürlüğe girer.

Yürütme

Madde 25 — Bu Yönetmelik hükümlerini Millî Eğitim Bakanı yürütür.

ÖZGEÇMİŞ

1973 yılında Bursa'da doğdum. İlk ve orta öğrenimimi Bursa'da tamamladım. 1995 yılında Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi Bölümünden ikincilik derecesiyle mezun oldum. 1995 yılında Özel Yamaha Müzik Dershanesi'nde müzik öğretmenliği, Bursa Osmangazi Kültür Merkezinde müzik danışmanlığı görevini, 1996 yılında Afyon İhsaniye Lisesi'nde müzik öğretmenliği, 1997 Bursa Yavuz Selim İlköğretim Okulu müzik öğretmenliği görevlerini sürdürdüm.

1997 yılında, Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı'nda, ücretli gitar derslerine girmeye başladım. 1998 yılında aynı kurumda gitar okutmanlığını kazanarak göreve başladım. Görevim süresince birçok konser ve etkinlikte, gitar müziğine ait çeşitli eserler seslendirdim.

2001 yılında Uludağ Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsünde Yüksek lisans kazandım. 2002 yılında da Yard.Doç. Zeki Çubuk yönetiminde "Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinde Uygulanan Gitar Eğitimi Öğrenci Başarısı Açısından Değerlendirilmesi" konulu teze başladım.

Halen Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı'nda gitar okutmanlığı görevime devam etmekteyim.

ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM FAKÜLTESİ
MÜZİK EĞİTİMİ BÖLÜMÜ
1990